

# 102學年度試辦學校制度

## 規劃及辦理經驗分享

### 以南臺科技大學為例

報告人：邱創雄

103年05月09日



# 大綱

- 學校現況
- 實施方法
- 升等流程與審查
- 推動策略
- 102學年度推動成果
- 結論



# 學校現況

(1/3)

- 97年自審教師資格(觀察期)
- 101年正式授權自審教師資格



# 學校現況

(2/3)

## ● 97~101學年度升等送審情形統計表：

學年度		97		98		99		100		101	
送審人數	送審種類	著作	技術報告								
	教授	6	0	11	0	7	1	5	1	9	0
	副教授	4	1	12	0	7	1	7	0	13	2
	助理教授	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1
	合計	12		23		17		14		25	
通過人數	送審種類	著作	技術報告								
	教授	4	0	9	0	6	1	2	1	6	0
	副教授	3	1	12	0	6	1	4	0	11	2
	助理教授	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
	合計	8		21		15		8		19	
通過率		66.67%		91.30%		88.24%		57.14%		76.00%	

# 學校現況

(3/3)

- 升等類型
  - 論文升等
  - 技術升等
  - 產學升等



# 實施方法

(1/10)

- 升等類型及歷程

- 研究型

研究 → 計畫 → 論文

- 應用技術型

技術(產學) → 專利(個案) → 技術報告

- 教學型

教學 → 立論 → 教學實務報告



# 實施方法

(2/10)

## ● 多元升等的目標

- 多元發展 → 發展多元
- 多元專長 → 專長多元
- 多元培育 → 培育多元



# 實施方法

(3/10)

## ● 教師專長學術領域與升等

- 工學院 ( 副教授以下師資 共 148 人 )  
研究升等  $\geq$  應用技術升等  $>$  教學升等
- 商管學院 ( 副教授以下師資 共 164 人 )  
研究升等  $\geq$  教學升等  $\geq$  應用技術升等
- 數位設計學院 ( 副教授以下師資 共 53 人 )  
應用技術升等  $>$  教學升等  $\geq$  研究升等
- 人文社會學院 ( 副教授以下師資 共 58 人 )  
研究升等  $\geq$  教學升等  $>$  應用技術升等
- 通識中心 ( 副教授以下師資 共 67 人 )  
教學升等  $\geq$  研究升等  $>$  應用技術升等



# 實施方法

(4/10)

- **教學優良教師獎項及點數**
  - 院級教學優良獎(1點)
  - 校級教學甲等獎(2點)
  - 校級教學優良獎(3點)
  - 校級教學特優獎(4點)



# 實施方法

(5/10)

- **教學實務報告主要項目**
  - 教學設計理念
  - 教材內容與規劃
  - 授課方式與技巧
  - 教學成果與貢獻



# 實施方法

(6/10)

## ● 教學實務成果

- 曾獲教學優良教師獎(前一等級至送審期間)
- 教學研發等相關專門著作(7年內)
- 教學實務報告(經發表、公開發行或出版)



# 實施方法

(7/10)

## ● 基本門檻

### ● 升等助理教授

獲選教學優良教師獎累積達2點以上且  
教學研發等相關專門著作2篇以上。

### ● 升等副教授

獲選教學優良教師獎累積達3點以上且  
教學研發等相關專門著作3篇以上。

### ● 升等教授

獲選教學優良教師獎累積達4點以上且  
教學研發等相關專門著作4篇以上。



# 實施方法

(8/10)

- 各職級教學實務報告評定基準

- 教授

持續從事教學實務研發，並應有獨創及持續性之教學成果，且有重要具體之貢獻者。

- 副教授

持續從事教學實務研發，並應有持續性之教學成果，且有具體之貢獻者。

- 助理教授

持續從事教學實務研發，且教學成果與貢獻良好。



# 實施方法

(9/10)

## ● 各職級教學實務報告評分比例分配

項目 職級	教學設計理念	教材內容與規劃	授課方式與技巧	教學成果與貢獻	送審前5年內(參考作7年內),且為前一等級至本次送審等級間之教學成果與貢獻
教授	10%	10%	10%	30%	40%
副教授	10%	10%	20%	30%	30%
助理教授	10%	20%	20%	30%	20%



# 實施方法

(10/10)

## ● 教學實務報告審查意見表

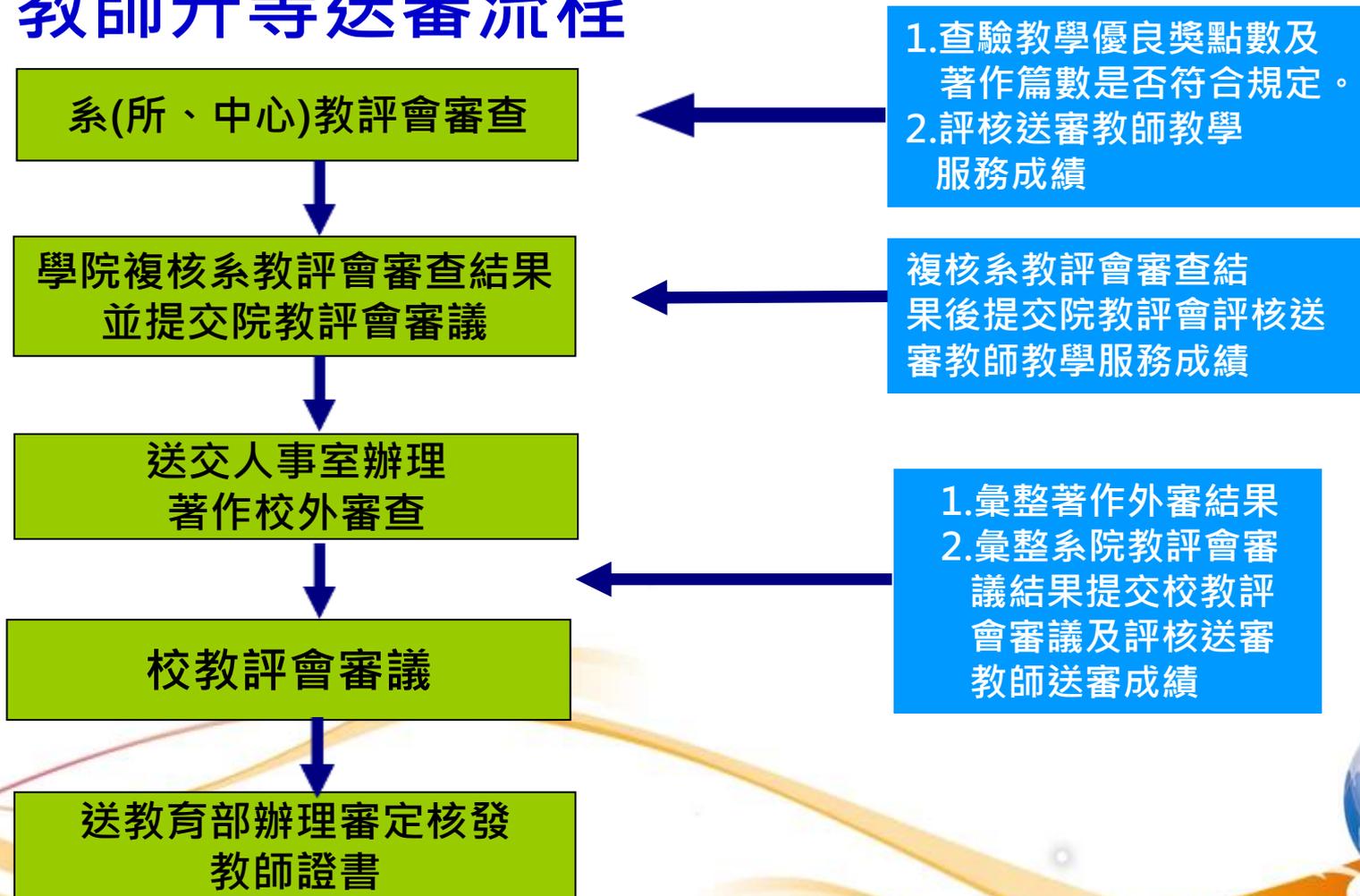
優點(可複選)	缺點(可複選)
<input type="checkbox"/> 教學設計具創意	<input type="checkbox"/> 教學設計無創意
<input type="checkbox"/> 教材內容充實	<input type="checkbox"/> 教材內容不充實
<input type="checkbox"/> 教學規劃具特色	<input type="checkbox"/> 教學規劃無特色
<input type="checkbox"/> 教學安排有正向學習成效	<input type="checkbox"/> 教學安排無正向學習成效
<input type="checkbox"/> 有持續性之教學成果	<input type="checkbox"/> 無持續性之教學成果
<input type="checkbox"/> 教學成果與貢獻豐碩	<input type="checkbox"/> 教學成果與貢獻不佳
<input type="checkbox"/> 其他:	<input type="checkbox"/> 違反學術倫理
	<input type="checkbox"/> 其他:



# 升等流程與審查

(1/5)

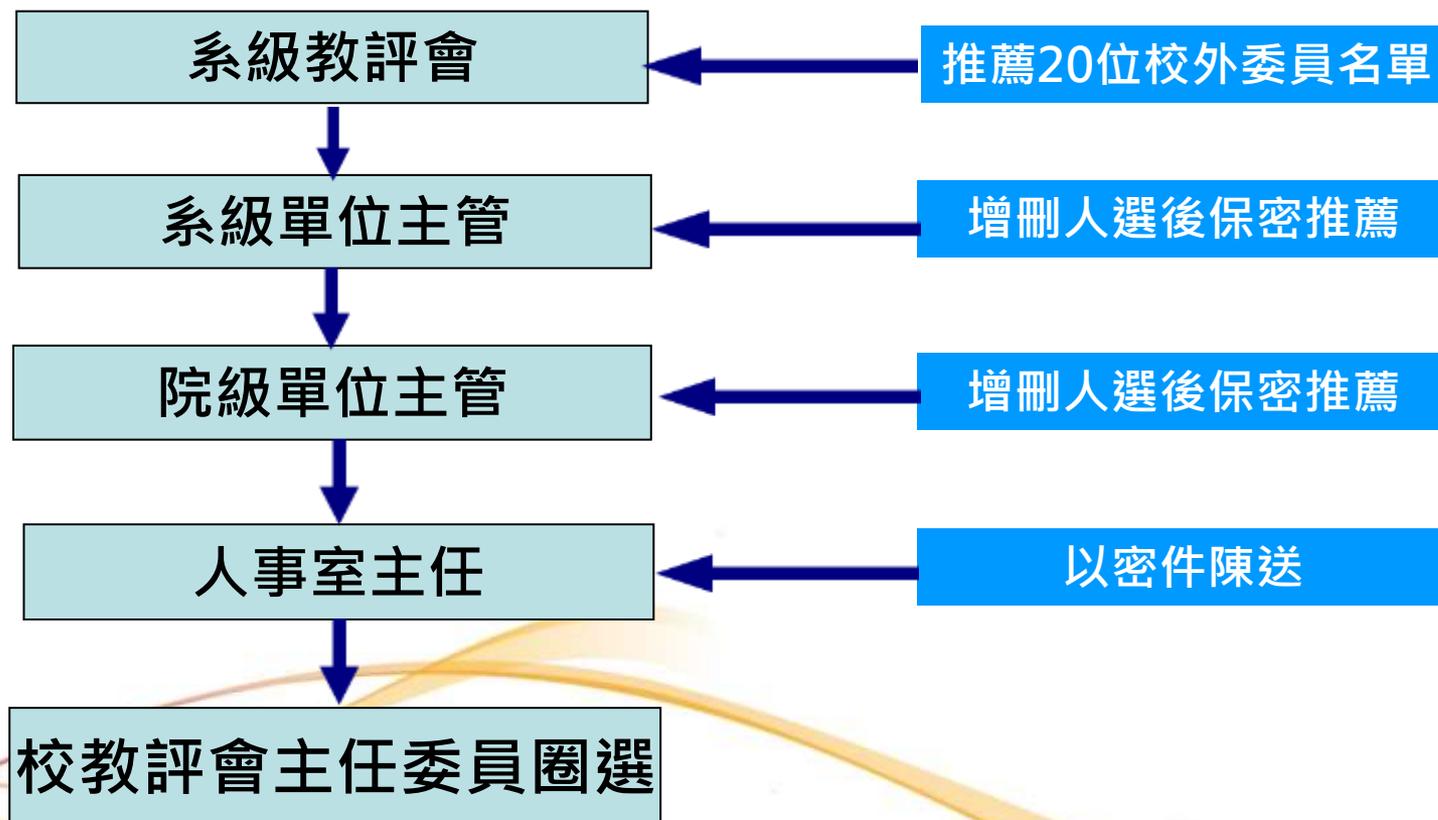
## ● 教師升等送審流程



# 升等流程與審查

(2/5)

## ● 外審委員產生流程



# 升等流程與審查

(3/5)

## ● 外審通過標準

- 一次送六位外審委員審查，至少五位超過70分。
- 不計最高及最低得分，採計中間四位成績平均75分以上。



# 升等流程與審查

(4/5)

## ● 升等評審項目及比例

### ● 專門著作(含教學實務報告)及產學計畫成果成績 佔總成績60%

- 專門著作佔 ( 50% - 80% )
- 產學計畫成果佔 ( 20% - 50% )

但兩項合計須為100%。

### ● 教學與服務 ( 輔導 ) 佔總成績40%

- 系教評會佔50%
- 院教評會佔30%
- 校教評會佔20%



# 升等流程與審查

(5/5)

- 升等總分通過標準

- A = 專門著作及產學計畫成果分數

- B = 教學服務(輔導)分數

- $A \times 60\% + B \times 40\% \geq 75$ 分



# 推動策略

(1/4)

## ● 組織面：

### ● 教務處

課程規劃、教學品保、教材教具

### ● 教發中心

教師優良教師、教師專業成長

### ● 人事室

規劃、宣導、業務承辦、法規修訂

### ● 系、院

教師傳習、教學社群、教學研討會



# 推動策略

(2/4)

## ● 管理面：

- 建構及推動教學型升等新制
- 改善研究決定升等的現象
- 彰顯科技大學特色
- 持續推動應用技術型升等



# 推動策略

(3/4)

- **資源面及相關措施：**
  - 以院級為單位舉辦說明會
  - 建置外審人才庫
  - 辦理教師傳習及社群活動，輔導教師適性成長及多元發展
  - 辦理研討會，提供教師發表教學實務成果

# 推動策略

(4/4)

## ● 績效面：

- 提高教師升等機會，改善師資結構
- 引導教師重視教學，優化教學品質
- 提供教師適性與多元專業發展
- 深化教學成果，強化培育優秀人才



# 102學年度推動成果 (1/4)

## ● 新制升等法規制定

- 103年04月25日提法規諮詢小組討論
- 103年05月05日提行政會議討論
- 103年06月04日提校務會議審議



# 102學年度推動成果

(2/4)

## ● 新制升等說明會(4場)

- 102年12月11日以數位設計學院及通識中心教師為對象舉辦說明會 (72人)
- 102年12月27日以人文社會學院教師為對象舉辦說明會 (70人)
- 103年3月21日以商管學院教師為對象舉辦說明會 (71人)
- 103年4月2日以為工學院教師為對象舉辦說明會 (70人)



# 102學年度推動成果 (3/4)

- **教學實務報告研討會 (2場)**

- 103年1月17日舉辦第一場

教學實務報告研討會 (142人)

- 103年5月27日舉辦第二場

教學實務報告研討會 (報名中)



# 102學年度推動成果

(4/4)

- 建置外審人才庫 (200人)
  - 103年1月建置人才庫學者專家100人。
  - 103年5月建置人才庫學者專家200人。



# 結論

多元升等 → 升等多元



簡報完畢  
敬請指教

