



102學年度多元升等試辦學校 制度規劃及辦理經驗分享

分享學校：樹德科技大學

報告人：人事室 陳協勝 主任

日期：103.5.9



報告內容

- 一、多元升等制度規劃
- 二、辦理經驗分享
- 三、結語



本校教師多元升等試辦計劃推動架構





推動理念-學校定位

發展策略

強化實務：
發展親產學
校園環境

發展策略

精進教學：
確保教學成
效機制

校務發展定位

以學生為主、教學為要、
實務為重，就業導向之產
學研究應用型科技大學



推動期程

多元升等試辦計畫推動規劃

—學生為主、教學為要、實務為重

102.9

成立專責
推動小組

102.9至
103.5

制度與辦
法研議

103.5.28

校教評會
審議

103.6.18

校務會議
審議

103.8.1

實施教學
實務升等



本校教師多元升等途徑

NEW

研究型升等
(學術專門著作)

教授

副教授

助理教授

藝術類科升等
(作品及成就證明)

教授

副教授

助理教授

技術型升等
(技術報告/產學合作)

教授

副教授

助理教授

教學實務升等
(教學成果)

教授

副教授

助理教授

講師(文憑)



教學實務升等制度設計原則

- 要可以成就學生、自己、同儕、學校
學術成就：只能成就自己。
- 對學生有幫助、自己可以成長、協助同儕教學成長、對學校有貢獻。
- 強調持續成長與實際貢獻、不要作文比賽。
- 鼓勵代替牽制，不要有人為因素。
- 不要有教學實務升等矮人一等的感覺。
- 教學成效有口碑，同儕認同。
- 門檻要具體客觀。
- 條件明確易懂可執行，讓老師有準備方向。



教學實務升等規劃方向

1. 教學優良教師（同儕公認）
2. 指導學生競賽得獎（成就學生、學校亮點）
3. 帶領教學成長社群（教學技巧創新擴散-協助同儕成長）
4. 教學實務技術報告(教學理念成效具體呈現-自我成長)

提升教學品質論文發表 (×)

授課紀錄、教學行政配合 (×)

審查委員至課堂中觀察評分 (×)



教學升等條件(1)-教學優良

教學優良	校級	院級	系級
點數	5	3	1

	教授	副教授	助理教授
近七年累積點數	10	9	8



教學升等條件(2)-指導學生競賽得獎

	第一名	第二名	第三名	其他(佳作入圍)
國際性大獎	30	20	15	10
教育部舉辦之 全國性競賽	20	15	10	5

	教授	副教授	助理教授
近七年累 積點數	90	80	70

註1：每一得獎件限一位指導老師。

註2：以上國際性大獎、全國性競賽等第轉換及其他項由學務處認列

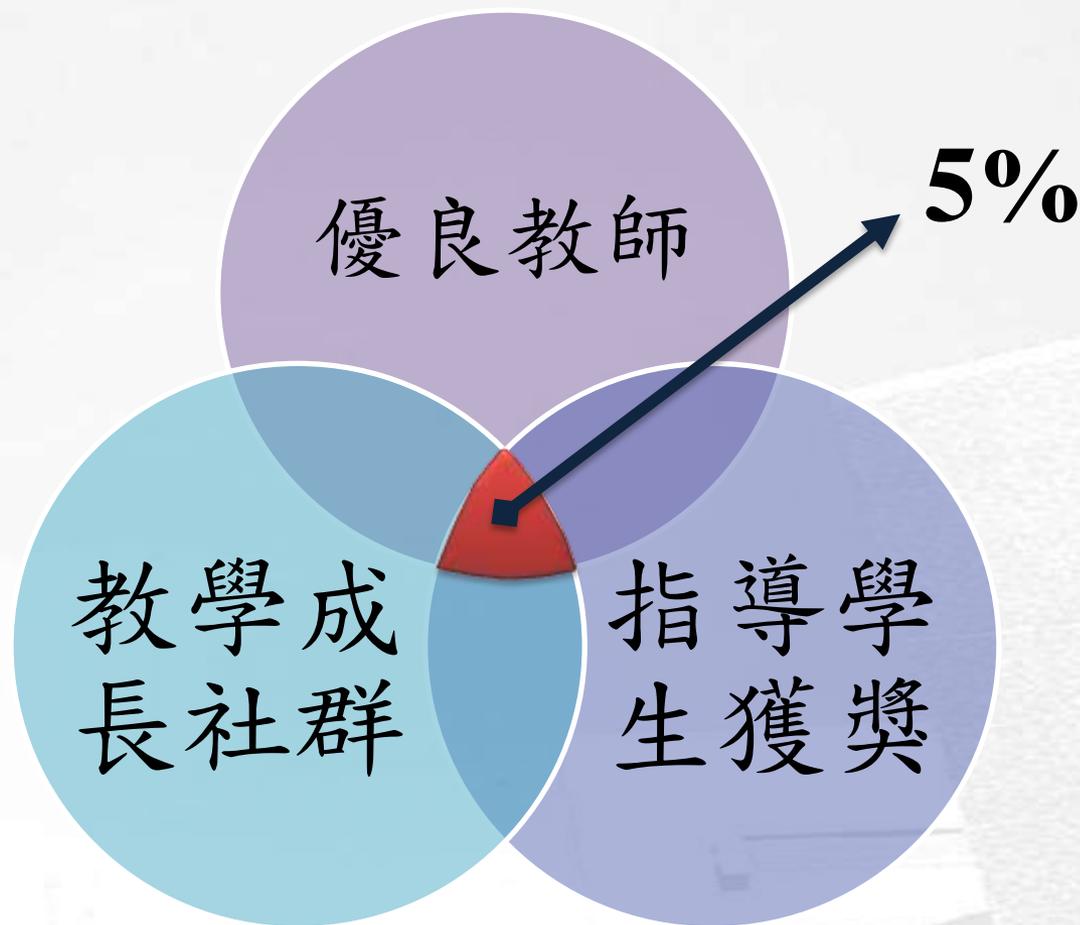


教學升等條件(3)-依「精進教師教學品質 實施要點」帶領「一般教師社群」或「學 院型專業社群」

送審職等	取得前一職級教師資格 至本次送審7年之內完成
教授	4件
副教授	3件
助理教授	2件



教學實務升等預估人數





教學實務技術報告-公開出版(外審)

報告內容陳述之資料數據，以去得前一職級教師資格至本次送審期間或近七年內為限

項目	教材設計理念	教材內容與規劃	授課方式與技巧*	教學實務創新與應用	教學成果與對學生、同儕、學校之貢獻
教授	10	10	10	10	60
副教授	10	10	20	10	50
助理教授	10	20	20	10	40

*含教學課程觀察影音資料3小時



教學實務技術報告送審規範

優點	缺點
<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/>教學設計具創意<input type="checkbox"/>內容形式具完整性<input type="checkbox"/>方法技巧優良<input type="checkbox"/>有持續性之教學成果<input type="checkbox"/>教學安排有正向學習成效<input type="checkbox"/>曾獲得校內、外教學榮譽<input type="checkbox"/>教學創新優良<input type="checkbox"/>教學規劃具特色<input type="checkbox"/>教學實務理念優良<input type="checkbox"/>學理基礎優良<input type="checkbox"/>教學成果與貢獻佳<input type="checkbox"/>其他：	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/>教學設計無創意<input type="checkbox"/>內容形式不完整<input type="checkbox"/>方法技巧欠妥<input type="checkbox"/>無持續性之教學成果<input type="checkbox"/>教學安排無正向學習成效<input type="checkbox"/>教學創新不佳<input type="checkbox"/>教學規劃無特色<input type="checkbox"/>教學實務理念欠佳<input type="checkbox"/>學理基礎欠佳<input type="checkbox"/>教學成果與對學生、同儕、學校之貢獻差<input type="checkbox"/>涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（於審查意見欄指出具體事實）<input type="checkbox"/>其他：



審查程序與標準

- 試辦計畫期間各職級均自審。
- 校級一級審，一次送六位外審委員，五位**70**以上且中間四位平均**75**分以上，即為通過。
- 其餘均依本校升等辦法作業。



試辦計劃經驗分享

- 專責單位
- 教師共識
- 多看多聽多學
- 具體明確的升等條件
- 符合學校組織文化特色
- 結合學校校務發展定位



辦理公聽會取得教師共識

時間	主辦單位	活動/會議名稱
102.09.05	樹德科大	教師多元升等制度說明會(場次一)
102.09.11	樹德科大	教師多元升等制度說明會(場次二)
102.11.12	樹德科大	推動教師教學實務升等制度群體焦點座談會-世界咖啡屋(以院為單位)
103.04.09	樹德科大	教師教學實務升等辦法公聽會(一)
103.04.10	樹德科大	教師教學實務升等辦法公聽會(二)
103.05.28	樹德科大	校教評會審議
103.06.18	樹德科大	校務會議審議
103.06.	樹德科大	辦法通過之後宣導會議



至他校取經、學習

時間	主辦單位	活動/會議名稱
102. 11. 28	亞洲大學 中國醫藥大學	教學卓越計畫聯合成果展暨創新教學研討會
102. 12. 09	教育部	教師資格審查業務實務研討會
103. 01. 17	南台科技大學	推動教師多元升等制度：教學實務報告研討會
103. 02. 24	中興大學	推動教師多元升等制度：教師以技術應用或教學實務升等研討會
103. 03. 03	高雄餐旅大學	參訪教師多元升等制度交流
103. 03. 12	玄奘大學	多元升等夥伴學校觀摩交流會
103. 04. 14	義守大學	人事業務座談會-多元升等制度分享
103. 04. 17	高雄醫學大學	推動教師多元升等制度：教師以教學實務或應用技術升等研討會
103. 05. 02	淡江大學	「大專校院教育品質保證機制」研討會



後續努力方向

- 鎖定有資格的老師，鼓勵提出教學實務升等
- 協助教學實務技術報告撰寫
- 輔導協助教學成長社群運作
- 第二年試辦計畫目標：5位教師提出教學實務升等
- 建置審查委員人才庫



結語

◆ 多元升等優點：

- 提供教師多元發展
- 提升學生學習成效
- 達成校務發展定位

結合校務發展定位，協助教師專長發展，增進學生學習成效，創造三贏，培育產業所需技職人才。



結語

- 感謝夥伴學校不吝分享寶貴資訊
- 感謝教育部政策指導與經費挹注



簡報完畢

敬請指教

