

各校績效指標
呈現方式
之初步評估說明

2018. 4. 10

計畫績效指標 呈現方式評估表

初步挑選30所大專院校計畫書



互相比較、找出**常見問題**

挑出**指標難以衡量、文件不易閱讀**
不利日後追蹤評估的呈現方式



提供建議調整方式

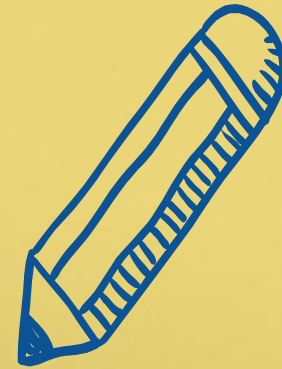


以Check list 形式建立檢核評估表

教育部高等教育
深耕計畫資
料分析

Attention!!

各校成果量化指標，僅為一部份之評估方式，質化指標也相當重要。



計畫績效指標呈現方式評估表（空白表）

常出現問題	建議調整方式	備註
☐ (1) 不具體、難以衡量計算的各種指標太多。	全部指標必須是具體且可清楚衡量計算。	
☐ (2) 多數指標未列出現況值。	清楚列出指標的現況值。	
☐ (3) 多數指標之未來目標值並未逐年預估並清楚以具體數量列出。	清楚列出指標未來 <u>每年</u> 預計達成之目標值。	若只列成長率，將不易日後檢視成果。建議同時也列出具體數量。
☐ (4) 指標資訊整理方法，冗贅令人不易閱讀，日後難以追蹤評量。	量化指標以清楚的表格及數據來呈現，方便檢閱。	
☐ (5) 未列出自訂權重，或數值不合理（譬如總和大於或小於100%）。	清楚列出自訂權重，且數值合理（總和等於100%）。	
☐ (6) <u>部份</u> 指標出現不具體、難以衡量計算的狀況。	盡量讓 <u>所有</u> 自訂評估指標可符合具體可衡量之原則。	
☐ (7) <u>部份</u> 指標之指標現況值或未來逐年目標值有空缺遺漏。	<u>所有</u> 自訂評估指標之現況值及未來逐年目標值全數清楚列出而不遺漏。	

☐ (8) 部份指標目標值呈現方式冗贅、不精簡、不易閱讀。	量化部分，盡量讓 <u>所有</u> 自訂評估指標都以精簡表格、簡單數字呈現。	
☐ (9) 推動重點缺乏架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	提供推動重點的明確分類架構；清楚標示各指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	
☐ (10) 績效指標缺乏分類架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	提供績效指標的明確分類架構；清楚標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	

計畫績效指標呈現方式評估表 (空白表)

常出現問題	建議調整方式	備註
☒ (1) 不具體、難以衡量計算的各種指標太多。	全部指標必須是具體且可清楚衡量計算。	
☐ (2) 多數指標未列出現況值。	清楚列出指標的現況值。	
☐ (3) 多數指標之未來目標值並未逐年預估並清楚以具體數量列出。	清楚列出指標未來 <u>每年</u> 預計達成之目標值。	若只列成長率，將不易日後檢視成果。建議同時也列出具體數量。
☐ (4) 指標資訊整理方法，冗贅令人不易閱讀，日後難以追蹤評量。	量化指標以清楚的表格及數據來呈現，方便檢閱。	
☐ (5) 未列出自訂權重，或數值不合理（譬如總和大於或小於100%）。	清楚列出自訂權重，且數值合理（總和等於100%）。	
☐ (6) 部份指標出現不具體、難以衡量計算的狀況。	盡量讓所有自訂評估指標可符合具體可衡量之原則。	
☐ (7) 部份指標之指標現況值或未來逐年目標值有空缺遺漏。	所有自訂評估指標之現況值及未來逐年目標值全數清楚列出而不遺漏。	
☐ (8) 部份指標目標值呈現方式冗贅、不精簡、不易閱讀。	量化部分，盡量讓所有自訂評估指標都以精簡表格、簡單數字呈現。	
☐ (9) 推動重點缺乏架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	提供推動重點的明確分類架構；清楚標示各指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	
☐ (10) 績效指標缺乏分類架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	提供績效指標的明確分類架構；清楚標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	

常見問題(1)

☒ 不具體、難以衡量計算的指標太多

☐ 全部指標必須具體且可清楚衡量計算

✗ 不具體、難以衡量計算的指標太多

高教深耕計畫推動面向	分項計畫或推動策略 (各子計畫於整體深耕計畫工作份量之占比)	質化指標 (持續檢核質化項目是否產生變化)	量化指標 (各推動面向完成工作總量化累積進程)						頁數
		檢核項目 (詳細請參見各子計畫質化指標說明)	請參見各子計畫量化指標說明						
			106 現況	107	108	109	110	111	
(一)落實教學創新及提升教學品質 55%)	1-1 引進 E 化科技融入教學(5%) 1-2 推廣「問題導向學習(PBL)、主動學習(Active learning)及情境教學(Scenario based teaching)等相關教學法」(5%) 1-3 強化課室與實務結合,引進業師協同教學(3%) 1-4 優化教學軟硬體設施(9%) 1-5 開設跨領域及創新課程(10%) 1-6 協助教師成長及獎勵優質教師與教材(8%) 1-7 提升教學品質落實教學創新所有計	● 活化教學模式,提升學生參與教學過程,培養學生自主學習,增加自學機制與學習成效,增強其對問題處理和解決能力 ● 增加操作型課程,落實學生能「做中學」之參與式課程學習增加學生處理臨床數據能力,縮小學用落 ● 克服跨領域學習與國際化不足,培育多元能力 ● 克服學生程式語言能力與創新性不足問題 ● 增加與業界的連結及就業機會,提升教師實務經驗與產學合作機會 ● 克服教師領域與量體不足困境,降低教師降授課程負擔	12%	35%	55%	75%	90%	100%	P.56~P75



全部指標必須具體且可清楚衡量計算

項目	分項計畫	質化指標		量化指標							參考頁碼	
		項目	檢核方式	項目	衡量基準	106 年 現況值	107 年 目標值	108 年 目標值	109 年 目標值	110 年 目標值		111 年 目標值
培養學生創意思考能力	B-2	激發學生創意創業思維與想像	學生能經由創意課程的學習提升創意思維	開設創意開發課程數	開課數/年	5	8	10	12	13	15	28
		提升學生理論與實務結合之能力，強化創意具體化及行動化的能力	提供業界參訪與見習，配合業師創意課程，提升學生創意能力，並拓展學生未來就業之多樣性及可能性	舉辦業界參訪與短期見習	參加人次/年	200	300	450	600	600	600	28
		藉由業師分享以及協助，提升學生創意研發能力與能量	舉辦創意研發工作坊，提供不同領域師生交流合作之機會	每年度邀請業界教師辦理創意研發或實務工作坊	舉辦場次/年	3 場	5 場	7 場	10 場	10 場	10 場	28
		藉由創意課程和創客空間提供師生跨領域交流以及想法激盪的機會	開闢創客空間並提升學生使用率	創客空間使用人次	使用人次/年	NA	120	150	150	175	200	29

計畫績效指標呈現方式評估表 (空白表)

常出現問題	建議調整方式	備註
☐ (1) 不具體、難以衡量計算的各種指標太多。	全部指標必須是具體且可清楚衡量計算。	
☒ (2) 多數指標未列出現況值。	清楚列出指標的現況值。	
☐ (3) 多數指標之未來目標值並未逐年預估並清楚以具體數量列出。	清楚列出指標未來 <u>每年</u> 預計達成之目標值。	若只列成長率，將不易日後檢視成果。建議同時也列出具體數量。
☐ (4) 指標資訊整理方法，冗贅令人不易閱讀，日後難以追蹤評量。	量化指標以清楚的表格及數據來呈現，方便檢閱。	
☐ (5) 未列出自訂權重，或數值不合理（譬如總和大於或小於100%）。	清楚列出自訂權重，且數值合理（總和等於100%）。	
☐ (6) 部份指標出現不具體、難以衡量計算的狀況。	盡量讓所有自訂評估指標可符合具體可衡量之原則。	
☐ (7) 部份指標之指標現況值或未來逐年目標值有空缺遺漏。	所有自訂評估指標之現況值及未來逐年目標值全數清楚列出而不遺漏。	
☐ (8) 部份指標目標值呈現方式冗贅、不精簡、不易閱讀。	量化部分，盡量讓所有自訂評估指標都以精簡表格、簡單數字呈現。	
☐ (9) 推動重點缺乏架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	提供推動重點的明確分類架構；清楚標示各指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	
☐ (10) 績效指標缺乏分類架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	提供績效指標的明確分類架構；清楚標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	

常見問題(2)

☒ 多數指標未列出現況值

☐ 清楚列出指標現況值

✕ 多數指標未列出現況值

表 1-績效指標

高等教育 深耕計畫 推動面向 (自訂權重)	分項計畫或 推動策略	質化指標		量化指標							參考 頁數	
		項目	檢核方式	項目	衡量基準 (計算公式)	106 年 現況值	107 年 目標值	108 年 目標值	109 年 目標值	110 年 目標值		111 年 目標值
	A-3-4-5 型塑 創新教學文 化	營造創新教學校園文 化。	教師繼續 教育學苑 相關辦法	舉辦各式體 驗創新教學 設備活動	辦理場次	-	1	2	4	6	8	P.32
	A-3-4-6 教師 教學方法檢 視	瞭解全校教師教學方 法。	教師繼續 教育學苑 相關辦法	逐年完成全 校專兼任教 師教學法檢 視	完成人次	-	60	60	60	60	60	P.32
	A-3-4-7 學習 生態衝擊評 估與因應策 略	為使行政單位職員工 能同步跟上創新教學 校園的各項制度變革及 形成 2.校園文化 行政單位與教師、學 生配合事項與文化宣 導。	期初期末 教職員工 工作會議	舉辦座談會 進行宣導並 瞭解配合執 行可行性，每 學期開學前 和學期末由 校長各召集 召開一場座 談會	辦理場次	-	4	4	4	4	4	P.32
	A-3-4-8 參與 成員之增能 與激勵措施	教師創新教學時有更 多元可使用的資源。	教師繼續 教育學苑 辦法；東 南科技大 學教師專 業成長社 群實施辦 法	各項激勵措 施： 1.績優教師社 群召集人彈 性薪資 2.創新教學獎 勵金 3.推動創新教 學彈性薪 4.教師社群召 集人獎盃	每學期 1 名績優教 師社群召 集人；績 優創新教 學教師 1 名；推動 創新教學 1 名	-	宣導期	13 名	26 名	26 名	26 名	P.32

✕ 多數指標未列出現況值

高等教育深耕計畫推動面向 (自訂權重)	分項計畫或推動策略 (自訂權重)	質化指標		量化指標							參考頁數		
		項目	檢核方式	項目	衡量基準 (計算公式)	106 年 現況值	107 年 目標值	108 年 目標值	109 年 目標值	110 年 目標值		111 年 目標值	
	A2-7 精進教師教學認證	建立精進教師教學認證系統	訂定精進教師教學認證之相關辦法	教師參與精進教師教學認證比例	專任教師參與精進教師教學認證人數/全校專任教師人數	--	10%	20%	30%	40%	50%	P.18 P.23	
(一) 落實教學創新及提升教學品質 (50%)	A3【校務研究】專業管理整合計畫	A3-1 學生學習成效分析	建立學生學習成效分析系統	訂定學生學習成效之相關評量方式	參與學生學習成效分析之學生人數	四技日間部參與學生學習成效分析之學生人數	--	200 人	400 人	600 人	800 人	1000 人	P.23 P.25
		A3-2 教師教學成效分析	建立教師教學成效分析系統	訂定教師教學成效之相關評量方式	參與教師教學成效分析之老師人數	專任老師參與教師教學成效分析之老師人數	--	20 人	30 人	40 人	50 人	60 人	
		A3-3 課程改革成效分析	建立課程改革成效分析系統	訂定課程改革成效之相關評量方式	參與課程改革成效之課程數	四技日間部參與課程改革成效之課程數	--	20 門	40 門	60 門	80 門	100 門	
		A3-4 畢業生就業能力分析	建立畢業生就業能力分析系統	訂定畢業生就業能力之相關評量方式	畢業生參與就業能力分析之就業率	四技日間部畢業生有參與就業能力分析之就業率	--	70%	80%	90%	100%	100%	
	A4【服務學習】	A4-1 服務學習課程(大一及專四)	提昇學生具備(1)核心能力與人際關係、(2)社會正義與多元態度、(3)公民意識覺知和行動的能力。	透過學生服務後的反思日誌	參與學生學習成效分析	透過前、後測問卷測量學生在公民態度等能力的學習成效平均數增加的分數(滿分為 5)	增加 0.2	增加 0.3	增加 0.3	增加 0.4	增加 0.4	增加 0.5	P.25 P.28



清楚列出指標現況值

工作項目與查核指標	衡量 基準	現況	目標值					
		106	107	108	109	110	111	
1. 落實教學創新及提升教學品質 (55%)								
1.1 創新學制，培育跨領域對話能力								
完善生醫臨床學制課程		持續建立臨床專業學位課程(Pharm D, DPT, DNP)						
完善生醫科學人才培育 實驗班課程		持續完善各學系課程銜接，導師活動，分流機制等						
建立一貫學位學制數	以新增 1-3 案 計算，現已成立 醫學系 B 組	1	2	2	3	3	4	
推動學院實體化數目	以新 1-4 案計 算，現已推動 醫工院及醫學院	2	3	4	5	6	6	
開設以學院為核心課程 數	以醫工院及醫 學院 106 年開 課數預估	29	30	30	40	40	40	
創業創新課程數(修習人 數)	以新增 1-2 門 課計算	11(45)	11(45)	11(45)	11(45)	12(50)	13(55)	
第三學期課程開課數	以 106 年 7-8 月第三學期課 程數為基準	4	4	5	5	6	7	
先修(AP)課程開課數	目前沒有專門 為準新生開設 預修課程，預 定逐年增加開 設	尚未執 行	1	2	3	4	5	
增設跨領域學分學程數	每年規劃增設 1 個學分學程	8	9	10	11	12	13	
提升修習跨領域學程學 生數	學生數每年增 加 5 人	55	60	65	70	75	85	
提升修習跨領域課程學 生數	修習跨領域課 程學生數，不 包括修習本系 所課程、奈米 學程學生、合 班、通識課 程、基礎課 程、導師時間 等的學生數	460	460	480	500	520	540	

計畫績效指標呈現方式評估表 (空白表)

常出現問題	建議調整方式	備註
☐ (1) 不具體、難以衡量計算的各種指標太多。	全部指標必須是具體且可清楚衡量計算。	
☐ (2) 多數指標未列出現況值。	清楚列出指標的現況值。	
☒ (3) 多數指標之未來目標值並未逐年預估並清楚以具體數量列出。	清楚列出指標未來每年預計達成之目標值。	若只列成長率，將不易日後檢視成果。建議同時也列出具體數量。
☐ (4) 指標資訊整理方法，冗贅令人不易閱讀，日後難以追蹤評量。	量化指標以清楚的表格及數據來呈現，方便檢閱。	
☐ (5) 未列出自訂權重，或數值不合理（譬如總和大於或小於100%）。	清楚列出自訂權重，且數值合理（總和等於100%）。	
☐ (6) 部份指標出現不具體、難以衡量計算的狀況。	盡量讓所有自訂評估指標可符合具體可衡量之原則。	
☐ (7) 部份指標之指標現況值或未來逐年目標值有空缺遺漏。	所有自訂評估指標之現況值及未來逐年目標值全數清楚列出而不遺漏。	
☐ (8) 部份指標目標值呈現方式冗贅、不精簡、不易閱讀。	量化部分，盡量讓所有自訂評估指標都以精簡表格、簡單數字呈現。	
☐ (9) 推動重點缺乏架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	提供推動重點的明確分類架構；清楚標示各指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	
☐ (10) 績效指標缺乏分類架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	提供績效指標的明確分類架構；清楚標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	

常見問題(3)

☒ 多數指標之未來目標值並未逐年預估並清楚以具體數量列出

☒ 清楚列出指標未來每年預計達成之目標值

✗ 多數指標之未來目標值並未逐年預估 並清楚以具體數量列出

肆、績效指標（含共同及學校自訂特色指標）

執行前述各分項計畫及子計畫所能達到之績效指標，依照各主軸表列於下：

高深耕計畫推動面向	分項計畫推動策略	子計畫名稱	質化指標				量化指標						參考頁數
			項目	檢核方式	項目	衡量基準 (計算公式)	106年 現況值	107年 目標值	108年 目標值	109年 目標值	110年 目標值	111年 目標值	
一、落實教學創新及提升教學品質(50%)	(一) 提升學生成效	學習奠基計畫	培訓校才模 式 展	有人並用 配置 力配	培訓校才模 式 展	務關學校分 校相之協助 研究領域，資 研領生務人 析數	1人	-	-	1人	2人	3人	13
			建務立校 模資訊 期組定 回饋	提出本校本 校方針並加 以落實	建務立校 模資訊 期組定 回饋	校務研究 報告發表 篇數	-	-	-	-	2篇	3篇	13
			推助並 補師創 教學新	持續活 本校教 創知能	推助並 補師創 教學新	補助教 展學教 新教材 之組數	28組	30組	32組	34組	36組	38組	13
			定期學 習保 證機 制	品質檢 制落 課精 進	定期學 習保 證機 制	召開學 習證 品質 保證 會議	-	-	1場	2場	3場	4場	13

✕ 多數指標之未來目標值並未逐年預估
並清楚以具體數量列出

高教深耕計畫推動面向	分項計畫或推動策略	質化指標		量化指標							參考頁數	
		項目	檢核方式	項目	衡量基準 (計算公式)	106年現況值	107年目標值	108年目標值	109年目標值	110年目標值		111年目標值
		1-3-C 射擊運動培訓及推廣計畫										
		藉由體驗射擊機會，深化學生學習成效。	安排入學新生有機會體驗射擊課程及培養對射擊運動興趣	新生參與體驗	人		800	800	800	800	800	P40-41
		積極參與國內相關射擊賽事為校爭光。	辦理校內射擊比賽，以選拔優秀選手代表學校參賽。	校內射擊競賽遴選出優秀男、女選手	人		12					
		完成射擊運動教練種子培訓	培訓校內及地區射擊運動教練種子	射擊教練講習與認證，培訓校內及金門射擊運動教練種子	人			30				
		辦理國小、國中及高中生戶外戰地軍事體驗營	辦理國小、國中及高中生戶外戰地軍事體驗營	縣內國中小及高中生戶外戰地軍事體驗	人				100/校			
		完成射擊運動裁判種子培訓	射擊裁判的講習與認證，完成射擊運動裁判種子培訓	培訓校內及金門區射擊運動裁判種子	人					30		
		完成縣內國小、國中及高中生射擊運動推廣及培訓。	成立培訓站向下紮根，辦理縣內國小、國中及高中生射擊運動推廣及培訓。	培訓及遴選國中小及高中生射擊運動選手	人						男女各10/校	



清楚列出指標未來每年預計達成之目標值

高教深耕計畫推動面向	分項計畫或推動策略	質化指標		量化指標							參考頁數	
		項目	檢核方式	項目	衡量基準 (計算公式)	106 年 現況值	107 年 目標值	108 年 目標值	109 年 目標值	110 年 目標值		111 年 目標值
(一) 落實教學創新及提升教學品質 (50%)	目標一：宏觀視野統籌全校「跨域學習」資源，再造跨域人才新動能	策略 1-1 成立校級專業實驗室	實驗室空間與設備開放全校師生使用，提升學生實作能力、深化專業能力	實驗室數量	校級前瞻科技實驗室	0	1	2	2	3	3	P30 P32
				實驗空間大小 (m ²)		519.5	600	650	700	750	800	
				行動實驗室數		288	500	600	700	800	800	
				使用人次		0	300	400	500	500	600	
		策略 1-2 推動跨域學習學苑	協助師生在跨界領域中尋找新視角，落實想法與創意	來自不同領域的師生，參與學苑活動人次		500	600	700	800	1000	1000	
		策略 1-3 多元創新開課模式	學生選修專業實驗課程，增加學習廣度	6 類課程數/總時數		19/307	200/3600	300/5400	350/6300	400/7200	400/7200	
				修課人數		225	4000	6000	7000	8000	8000	
				他域生比例	指與開課老師不同學院之學生數	47%	50%	50%	50%	50%	50%	
		策略 1-4 校級創創工坊	連結動手做經驗，引發自主學習動機	使用人時	使用人時＝使用人次 x 時間	0	5000	8000	10000	12000	15000	
				校級專業領域小組數		10	12	14	16	18	20	
				每年專題展演數	以專題為主	4	4	5	5	6	6	
				學生作品參加國際競賽數		1	2	2	3	3	3	
				學生使用需求滿意度 4 以上		4	4	4	4	4	4	
	目標二：整體教務持續精進與品質保證	策略 2-1 精進教務品質	持續降低全校生師比，確保提高教學品質	降低全校生師比，每年降低 2%	全校加權學生數除以專任教師（含合聘、新聘及兼任折算）總數之比值	19	18.6	18	17	16	15	P34, P35
			建置師生互動空	建置師生互動空間，	互動空間數/師	N/A	4/6000	8/14000	9/16000	9/16000	10/20000	

計畫績效指標呈現方式評估表（空白表）

常出現問題	建議調整方式	備註
☐ (1) 不具體、難以衡量計算的各種指標太多。	全部指標必須是具體且可清楚衡量計算。	
☐ (2) 多數指標未列出現況值。	清楚列出指標的現況值。	
☐ (3) 多數指標之未來目標值並未逐年預估並清楚以具體數量列出。	清楚列出指標未來 <u>每年</u> 預計達成之目標值。	若只列成長率，將不易日後檢視成果。建議同時也列出具體數量。
☒ (4) 指標資訊整理方法，冗贅令人不易閱讀，日後難以追蹤評量。	量化指標以清楚的表格及數據來呈現，方便檢閱。	
☐ (5) 未列出自訂權重，或數值不合理（譬如總和大於或小於100%）。	清楚列出自訂權重，且數值合理（總和等於100%）。	
☐ (6) 部份指標出現不具體、難以衡量計算的狀況。	盡量讓所有自訂評估指標可符合具體可衡量之原則。	
☐ (7) 部份指標之指標現況值或未來逐年目標值有空缺遺漏。	所有自訂評估指標之現況值及未來逐年目標值全數清楚列出而不遺漏。	
☐ (8) 部份指標目標值呈現方式冗贅、不精簡、不易閱讀。	量化部分，盡量讓所有自訂評估指標都以精簡表格、簡單數字呈現。	
☐ (9) 推動重點缺乏架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	提供推動重點的明確分類架構；清楚標示各指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	
☐ (10) 績效指標缺乏分類架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	提供績效指標的明確分類架構；清楚標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	

常見問題(4)

☒ 指標資訊整理方法，冗贅令人不易閱讀，日後難以追蹤評量

☒ 量化指標以清楚的表格及數據來呈現，方便檢閱

✕ 指標資訊整理方法，冗贅令人不易閱讀

肆、績效指標

目標	績效指標項目	績效衡量指標				
		107 年	108 年	109 年	110 年	111 年
提升教學品質落實教學創新	1.提升學生學習成效					
	學生學習成效之進步情形	(1)持續開設相關課程、辦理演說活動，深化語文能力 a.每學期開設 10 門外語課程 b.每學期開放「英文寫作診斷室」36 小時 c.辦理英文演說活動 3 小時 d.辦理外語演講競賽、話劇競賽及國際文化體驗週各 1 次 e.訪談至少 20 位本校援外醫師；至少 10 位學生針對「校友前賢」進行深度訪談記錄	a.每學期開設 10 門外語課程 b.每學期開放「英文寫作診斷室」36 小時 c.辦理英文演說活動 3 小時 d.辦理外語演講競賽、話劇競賽及國際文化體驗週各 1 次 e.集結檢視「援外軍醫」研究報告成書；至少 10 位學生針對「校友前賢」進行深度訪談記錄	a.每學期開設 10 門外語課程 b.每學期開放「英文寫作診斷室」36 小時 c.辦理英文演說活動 3 小時 d.辦理外語演講競賽、話劇競賽及國際文化體驗週各 1 次 e.將「援外軍醫」重要歷史過程導入相關課程；至少 10 位學生針對「校友前賢」進行深度訪談記錄	a.每學期開設 10 門外語課程 b.每學期開放「英文寫作診斷室」36 小時 c.辦理英文演說活動 3 小時 d.辦理外語演講競賽、話劇競賽及國際文化體驗週各 1 次 e.將具有軍醫特色的相關課程上傳全國通識網；至少 10 位學生針對「校友前賢」進行深度訪談記錄	a.每學期開設 10 門外語課程 b.每學期開放「英文寫作診斷室」36 小時 c.辦理英文演說活動 3 小時 d.辦理外語演講競賽、話劇競賽及國際文化體驗週各 1 次 e.將具有軍醫特色的課程投稿國際期刊，並針對校內各系所「校友前賢」訪談結果集結成冊
	(2)推廣縱貫式整合性實習	a.辦理期中、期末課程檢討會	a.辦理期中、期末課程檢討會	a.辦理期中、期末課程檢討會	a.辦理期中、期末課程檢討會	a.辦理期中、期末課程檢討會



量化指標以清楚的表格及數據來呈現，方便檢閱

第五章 總體與分年之績效指標（含共同及學校自訂特色指標）

高教深耕計畫推動面向	分項計畫或推動策略	量化/質化指標	項目	衡量基準/計算公式（量化） 檢核方式（質化）	106年 現況值	107年 目標值	108年 目標值	109年 目標值	110年 目標值	111年 目標值	參考 頁數
(一) 落實教學 創新及提 升教學品 質 (50%)	提升學生 基本能力	量化	強化語文能力活動學生參與人次	學生參與中文企劃案比賽或語言中心辦理如英語簡報比賽、英外文主題講座等活動人次	2,833 人次	3,300 人次	3,600 人次	3,900 人次	4,100 人次	4,200 人次	23-24
		量化	畢業生通過英文檢定測驗平均分數	應屆畢業生通過多益（TOEIC）檢定測驗平均分數	725	728	731	733	735	737	24-25
		量化	學士班學生程式設計課程修課比率	學士班學生在學期間曾修程式相關課程的人數/學士班學生數	50%	65%	75%	85%	90%	95%	22-23
		質化	學生程式運用能力	1.學生對於修習程式課程接受度高；2.學生修習程式課程能運用或輔助學科的學習；3.能應用程式發揮創意完成課程作業或專案。							22-23
	培育學生 就業能力	量化	業師參與教學課程數	系所課程、創意創業學院正式及微學分課程中業師參與設計與運作之課程數	25 門	30 門	32 門	34 門	36 門	38 門	26
		量化	企業實習學生參與人數	學士班學生修習有學分的實習人數	48 人	100 人	130 人	155 人	177 人	200 人	27
		量化	畢業生就業率（大學部）	排除非就業者（如：升學或進修中、服役/等待服役、準備考試...等），以就業人數	64.41%	67.4%	67.7%	68.0%	68.5%	69.0%	27-29
		量化	畢業生就業率（研究所）	（含全職工時&部分工時）及待業人數當作母群體計算	93.1%	95.4%	95.6%	95.7%	95.8%	95.9%	27-29

計畫績效指標呈現方式評估表 (空白表)

常出現問題	建議調整方式	備註
☐ (1) 不具體、難以衡量計算的各種指標太多。	全部指標必須是具體且可清楚衡量計算。	
☐ (2) 多數指標未列出現況值。	清楚列出指標的現況值。	
☐ (3) 多數指標之未來目標值並未逐年預估並清楚以具體數量列出。	清楚列出指標未來每年預計達成之目標值。	若只列成長率，將不易日後檢視成果。建議同時也列出具體數量。
☐ (4) 指標資訊整理方法，冗贅令人不易閱讀，日後難以追蹤評量。	量化指標以清楚的表格及數據來呈現，方便檢閱。	
☒ (5) 未列出自訂權重，或數值不合理（譬如總和大於或小於100%）。	清楚列出自訂權重，且數值合理（總和等於100%）。	
☐ (6) 部份指標出現不具體、難以衡量計算的狀況。	盡量讓所有自訂評估指標可符合具體可衡量之原則。	
☐ (7) 部份指標之指標現況值或未來逐年目標值有空缺遺漏。	所有自訂評估指標之現況值及未來逐年目標值全數清楚列出而不遺漏。	
☐ (8) 部份指標目標值呈現方式冗贅、不精簡、不易閱讀。	量化部分，盡量讓所有自訂評估指標都以精簡表格、簡單數字呈現。	
☐ (9) 推動重點缺乏架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	提供推動重點的明確分類架構；清楚標示各指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	
☐ (10) 績效指標缺乏分類架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	提供績效指標的明確分類架構；清楚標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	

常見問題(5)

- ☒ 未列出自訂權重，或數值不合理（總和大於或小於100%）
- ☒ 清楚列出自訂權重，且數值合理（總和等於100%）

✗ 自訂權重數值不合理（總和大於或小於100%）

肆、績效指標

高教深耕計畫面向	分項計畫或推動策略	質化指標		量化指標（目標值）								頁數	
		項目	檢核方式	項目	衡量基準	106年	107年	108年	109年	110年	111年		
落實教學創新及提升教學品質(50%)	A-1 全方位厚植學生素養	跨域專長	提升學生修習跨域專業之意願	學生申請輔系	人數	45人	60人	70人	80人	95人	110人	20	
發展學校特色(20%)	高教深耕計畫面向	分項計畫或推動策略	質化指標		量化指標（目標值）								頁數
			項目	檢核方式	項目	衡量基準	106年	107年	108年	109年	110年	111年	
			習履歷	能力提升能力增加	協助在地弱勢生具備二專長人數	協助在地弱勢具的二專長人數	0	20人	40人	60人	80人	100人	
	提升高教公共性(15%)	B-4 自主學習-共同助學導航	學長姐提供個別輔導及陪伴	強化各類弱勢生課業及就業輔導	學長姐提供個別輔導及陪伴	一對一學長姊課輔陪伴人數	0	10%	12%	14%	16%	18%	43
			輔導弱勢生考取各類證照就業輔導	建立弱勢學生自信與就業力	輔導弱勢生考取各類證照就業輔導	受輔數/弱勢生人數	10%	20%	30%	40%	50%	60%	
			提供弱勢學生生活適應與學習諮詢	解決弱勢生各種憂慮及適應問題。	提供弱勢學生生活適應與學習諮詢	受輔數/弱勢生人數	10%	20%	30%	40%	50%	60%	45
			設置系所生涯輔導教師	厚植就業力及培養多元能力與自信心	設置系所生涯輔導教師	受輔數/弱勢生人數	10%	20%	30%	40%	50%	60%	
			開設教學及行政增能實習課程	提供學習場域涵養做事態度與實務經驗	提供弱勢生職前實習機會及學習獎助金	受獎生/弱勢生人數	10%	20%	30%	40%	50%	60%	
			安定就學募款基金	協助弱勢生就學之生活補助	補助弱勢學生生活及就學所需	受補助數/弱勢生人數	10%	20%	30%	40%	50%	60%	
	善盡社會責任(10%)	E-1 社區多元經營	人文社區深耕	規劃人文社區教室系列課程及活動	推動學術與社區結合	活動累積數	0	1場	8場	13場	19場	28場	71
			自造者基地	推動大學結合中小學及社區自造教育	研發自造者教具	教具數累積數	0	2件	5件	9件	14件	22件	72
			社區藝文推廣活動	與長青中心開辦藝文類課程之產學合作班，加強產學之連結度。	提升社區之藝文推廣班與在地結合	修課人數/開放修課人數	0	60%	64%	70%	73%	77%	72
			科學教學與鄰近社區實踐之人才培育	辦理科學教育推廣活動	辦理科學教育推廣活動	活動場次	0	36場	36場	36場	36場	36場	73
E-2 特色教			原鄉部落踏	開發學生設計各區	國內外移動教學課	修課人數/開	0	70%	75%	82%	85%	90%	74



清楚列出自訂權重，
且數值合理（總和等於100%）

高教深耕計畫推動面向	分項計畫或推動策略	量化/質化指標
(一) 落實教學創新及提升教學品質 (50%)	提升學生基本能力	量化
		量化
		量化
		質化
	培育學生就業能力	量化
		量化
		量化

高教深耕計畫推動面向	分項計畫或推動策略	量化/質化指標
(二) 提升高教公共性 (15%)	弱勢學生招收比率	量化
	弱勢學生輔導機制	量化
		量化
	弱勢學生經濟扶助機制	量化
		量化
		量化
	辦學資訊公開機制	量化

(三) 發展學校特色 (35%)	厚實研究能量	量化
		量化
		質化
(四) 善盡社會責任 (10%)	加強區域鏈結協助在地產業發展	量化
	推動社會責任計畫解決在地問題	量化

計畫績效指標呈現方式評估表 (空白表)

常出現問題	建議調整方式	備註
☐ (1) 不具體、難以衡量計算的各種指標太多。	全部指標必須是具體且可清楚衡量計算。	
☐ (2) 多數指標未列出現況值。	清楚列出指標的現況值。	
☐ (3) 多數指標之未來目標值並未逐年預估並清楚以具體數量列出。	清楚列出指標未來每年預計達成之目標值。	若只列成長率，將不易日後檢視成果。建議同時也列出具體數量。
☐ (4) 指標資訊整理方法，冗贅令人不易閱讀，日後難以追蹤評量。	量化指標以清楚的表格及數據來呈現，方便檢閱。	
☐ (5) 未列出自訂權重，或數值不合理（譬如總和大於或小於100%）。	清楚列出自訂權重，且數值合理（總和等於100%）。	
☒ (6) 部份指標出現不具體、難以衡量計算的狀況。	盡量讓所有自訂評估指標可符合具體可衡量之原則。	
☐ (7) 部份指標之指標現況值或未來逐年目標值有空缺遺漏。	所有自訂評估指標之現況值及未來逐年目標值全數清楚列出而不遺漏。	
☐ (8) 部份指標目標值呈現方式冗贅、不精簡、不易閱讀。	量化部分，盡量讓所有自訂評估指標都以精簡表格、簡單數字呈現。	
☐ (9) 推動重點缺乏架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	提供推動重點的明確分類架構；清楚標示各指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	
☐ (10) 績效指標缺乏分類架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	提供績效指標的明確分類架構；清楚標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	

常見問題(6)

☒ 部份指標不具體、難以衡量計算

☒ 盡量讓所有自訂評估指標可符合具體可衡量之原則

✕ 部份指標不具體、難以衡量計算

目標一 落實教學創新及提升教學品質之質量化績效指標 (55%)

推動策略	執行方案	質化指標		量化指標								參考頁數
		項目	檢核方式	項目	衡量基準 (計算公式)	106年 現況值	107年 目標值	108年 目標值	109年 目標值	110年 目標值	111年 目標值	
培植學生 關鍵基礎 能力	訂定核心能力與檢核機制	發展學生核心能力，落實學習成效檢核機制	訂定核心能力檢核項目與畢業門檻	學士班通過畢業門檻	比例	-	-	-	-	90%	92%	22-23
	增進學生 邏輯思維 與資訊科技 運用能力	培養學生具備邏輯思考與資訊科技運用關鍵能力	訂定資訊能力檢核方式	開設邏輯思考與運算必修課程	修課人數/門	40/1	70/1	60/1	60/1	60/1	60/1	23
				增購教學與系統軟硬體	受益學生數	64	132	192	217	200	200	23
				舉辦資訊科技或程式科技運用於教學講座	場次	-	1	2	2	2	2	24
				程式設計協同教學	人次	-	4	4	6	6	6	24

✕ 部份指標不具體、難以衡量計算

肆、績效指標

分項計畫或推動策略	質化指標		量化指標								參考頁數
	項目	檢核方式	項目	衡量基準	106年 現況值	107年 目標值	108年 目標值	109年 目標值	110年 目標值	111年 目標值	
2-3「環境變遷與永續發展」課程教學計畫	培養環境覺知的氣候公民，加強永續發展教育認知、技能與態度，培養氣候衝擊調適能力，進而增進關懷生命與自然的能力。	1.促成公民參與 2.引導或普及該領域之創新觀念或知識 3.教師團隊發揮之綜效 4.教材/教具發揮之效益 5.開設前瞻性課程或學程之成效	1.參與氣候變遷等議題研習與認證 2.永續環境教育建構交流多元知識平台資料庫 3.行動學習與問題導向進行教學 4.引薦學生至環境資源公司任職	1.以學生學習歷程量化分析學習成效。 2.進行核心量表問卷前後測。 3.聘請業界講師每年進行產學媒合，建構產學合作案至少二件。	無	同衡量基準	(同107年目標值)	(同107年目標值)	(同107年目標值)	(同107年目標值)	P.35-36

✕ 部份指標不具體、難以衡量計算

推動 面向	推動策略	質化指標		量化指標								參考 頁數
		項目	檢核 方式	項目	衡量基準 (計算公式)	106 年 現況值	107 年 目標值	108 年 目標值	109 年 目標值	110 年 目標值	111 年 目標值	
面向 A 落實教學 創新及提 升教學品 質(51.5%)	A-1 多元學習輔導，提升學習成效											
	A-1-1 精進學生能力檢 核，落實人才培 育	提高學生學習成效， 改善教學品質	透過校務研究加值學 生高效學習	綜效分析學生學習 成效	改善並逐年提高 學生學習成效	收集學生學習 相關成效資料	10%	100%	100%	100%	100%	pp.24-25
		追蹤畢業生就業與教 學品質及學習成效之 關聯性	透過全國校務研究跨 域整合資料庫進行數 據分析	校務研究資料提供 給各系所	相關資料分析完 畢提供各系所之 完成百分比	資料收集集中	100%	100%	100%	100%	100%	p.25
		推動行政人員與教師 善用學習成效平臺	完善學生學習成效平 臺，促進行政人員與 教師善用	學習成效平臺應用 工作坊	尚在開發階段， 待完成後推廣， 達每學期至少辦 理 1 場	無	2 場	2 場	2 場	2 場	2 場	p.25
		確保系所人才培育成效 訂定與系所相符	辦理系友分享活動， 協助系所人才培育目 標對應	辦理系友分享活動	每系所*每年度邀 請 2 位系友	4 位	42 位	42 位	42 位	42 位	42 位	p.25
	A-1-2 強化通識博雅教 育之品質與內涵	引領學生修習重點議 題通識博雅課程	逐年提高開設重點議 題通識	開設通識課程鼓勵 學生選讀	每年固定增開 2 門課程	283 門	285 門	287 門	289 門	291 門	293 門	pp.25-26
		提高學生職場競爭力	開設職場通識課程	開設適切職場課程 提供學生選讀	逐年提高開課程數	3 門	3 門	4 門	5 門	6 門	7 門	p.26
A-1-3 落實客製化學習 輔導機制	落實並強化學習輔導 機制	完善輔導機制，落實 客製化學習輔導	推動學生提出學習 需求	有學習需求的學 生可以獲得輔導 與協助	改善預警科目 與學生數	100%	100%	100%	100%	100%	p.27	
C-2 辦學自我課責，永續校務經營												
	C-2-1 定期公開外部與 內部的績效報告	定期公開辦學資訊	將辦學資訊發布於校 務資訊公開專區網 站，亦建立開放資料 分享機制，公開外部 與內部績效報告	每學期於校務研究 中心網站公開辦學 資訊	每學期更新 1 次	定期更新	定期 更新	定期 更新	定期 更新	定期 更新	定期 更新	p.70



盡量讓所有自訂評估指標可符合具體可衡量之原則

一、績效指標

高等教育 深耕計畫 推動面向	分項計 畫	質化指標		量化指標							
		項目	檢核方式	項目	衡量基準	106 年 現況值	107 年 目標 值	108 年 目標 值	109 年 目標 值	110 年 目標 值	111 年 目標 值
(一)落實 教學創新 及提升教 學品質	提升學 生學習 成效	建立 IR 研究中心，完善各項 資料庫	組織辦法、資料庫建立	校內委託 IR 研究專案	研究案數	—	10 案	12 案	14 案	16 案	18 案
		辦理職能導向種子師資認證 研習		辦理職能種子師資研習營場 次	辦理場次	1 場次	1 場次	1 場次	1 場次	1 場次	1 場次
		精實實習，推動校外實習，建 構標準化作業流程	建置校外實習流程	校外實習人數校務較去年提 升5%	(本年度實習人數-去年實 習人數)/ 去年實習人數	1,000 人次	5%	5%	5%	5%	5%
		鼓勵學生考取與就業直接相 關之證照	建置證照考取鼓勵辦法	學生考取與就業直接相關之 證照張數	證照張數	1150 張	1250 張	1375 張	1400 張	1525 張	1650 張
		善用 UCAN 進行教學規劃發展	舉辦UCAN 研習	以 UCAN 進行教學規劃發展系 所數	系所數	2 系	4 系	4 系	4 系	4 系	4 系
		依職能基準開發職能導向課 程	依經濟部 iPAS 公布之職能資 源及基準規劃職能導向專業 課程	依職能基準開發職能導向課 程數	課程數	2 門	4 門	4 門	4 門	4 門	4 門
				依職能基準檢討課程數	課程數	2 門	4 門	4 門	4 門	4 門	4 門
		整合職涯平台落實職涯輔導	整合校內相關職涯平台，以利 學生進行職涯規劃	學生參與職涯諮詢活動	參與人數	80 人次	100 人 次	100 人 次	100 人 次	100 人 次	100 人 次
				學生參與業界導師諮詢活動 人數	參與人數	250 人 次	900 人 次	900 人 次	900 人 次	900 人 次	900 人 次
				畢業生流向問卷回收率	回收數/全體畢業生	65%	70%	70%	70%	70%	70%
	導入第三方公正性之系所自 我評鑑制度	國立臺中科技大學自我評鑑 辦法	接受第三方系所評鑑系所數	系所數	3 系	4 系	4 系	4 系	4 系	4 系	
	改善教 學品質	新聘 32 位專任/專案教師		新聘專任/專案教師數	新聘教師數	0 人	20 人	3 人	3 人	3 人	3 人
		積極推動師資多元升等	國立臺中科技大學多元升等 辦法	以教學或產學型申請多元升 等教師人數	多元升等教師數	1 人	3 人	2 人	2 人	2 人	2 人

計畫績效指標呈現方式評估表 (空白表)

常出現問題	建議調整方式	備註
☐ (1) 不具體、難以衡量計算的各種指標太多。	全部指標必須是具體且可清楚衡量計算。	
☐ (2) 多數指標未列出現況值。	清楚列出指標的現況值。	
☐ (3) 多數指標之未來目標值並未逐年預估並清楚以具體數量列出。	清楚列出指標未來 <u>每年</u> 預計達成之目標值。	若只列成長率，將不易日後檢視成果。建議同時也列出具體數量。
☐ (4) 指標資訊整理方法，冗贅令人不易閱讀，日後難以追蹤評量。	量化指標以清楚的表格及數據來呈現，方便檢閱。	
☐ (5) 未列出自訂權重，或數值不合理（譬如總和大於或小於100%）。	清楚列出自訂權重，且數值合理（總和等於100%）。	
☐ (6) 部份指標出現不具體、難以衡量計算的狀況。	盡量讓所有自訂評估指標符合具體可衡量之原則。	
 ☐ (7) 部份指標之指標現況值或未來逐年目標值有空缺遺漏。	所有自訂評估指標之現況值及未來逐年目標值全數清楚列出而不遺漏。	
☐ (8) 部份指標目標值呈現方式冗贅、不精簡、不易閱讀。	量化部分，盡量讓所有自訂評估指標都以精簡表格、簡單數字呈現。	
☐ (9) 推動重點缺乏架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	提供推動重點的明確分類架構；清楚標示各指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	
☐ (10) 績效指標缺乏分類架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	提供績效指標的明確分類架構；清楚標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	

常見問題(7)

☒ 部份指標之指標現況值或未來逐年目標值有空缺遺漏

☒ 所有自訂評估指標之現況值及未來逐年目標值全數清楚列出而不遺漏

✕ 部份指標之指標現況值或 未來逐年目標值有空缺遺漏

分項計畫或推動策略：A1-3 學生學習營隊										
質化指標		量化指標								參考 頁數
項目	檢核方式	項目	衡量基準	106 年 現況值	目標值					
					107 年	108 年	109 年	110 年	111 年	
增加軟硬體設備與空間區隔。	透過軟硬體重新建置規畫學生公開討論研究的空間。	建置學習共同體環境	1 處	1 (201 自學中心)	規劃	執行建置	-	-	-	P.13
辦理新知營隊	由教務處辦理時下較熱門尚無法開課的內容供學生學習新知，或由學生主動提出想學習的領域由教務處主辦。	學生新知營隊	每一學期 1~2 隊	-	2 隊	4 隊	4 隊	4 隊	4 隊	

✕ 部份指標之指標現況值或 未來逐年目標值有空缺遺漏

推動 面向	推動策略	質化指標		量化指標							參考 頁數	
		項目	檢核 方式	項目	衡量基準 (計算公式)	106 年 現況值	107 年 目標值	108 年 目標值	109 年 目標值	110 年 目標值		111 年 目標值
	A-3 學生自主學習，強化混成學習											
A-3-1 學院本位，跨域 增能深化學習廣 度	提高學生跨領域學習	以院為開課單位，開 設跨領域或增能或證 照課程	開設課程，提高選 讀學生數	各學院以每年度 開設 2 門為基 礎，逐年增加課 程數	16 門	20 門	24 門	28 門	32 門	36 門	pp.35-36	
	學院整合系所課程	提供學生彈性選課機 制	學院整合課程數	各學院視課程需 求整合課程門數	整合 1 門課程	整合 2 門課程	整合 2 門課程	整合 3 門課程	整合 3 門課程	整合 3 門課程	p.35	
A-3-2 發展彈性選課機 制，推動混成學 習教學模式	降低學生必修或畢業 學分數達 5%	各系所調整必修學分 數，並確保學生修習 課程權益	審視各系所學分數 情況	各系所專業必修 學分數*5%	各系所進行課 程審視與降低 學分	50%學 系完成 調整	60%學 系完成 調整	70%學 系完成 調整	審視課 程規劃 情形	審視課 程規劃 情形	pp.35-36	
	設計混成學習模組	推動教師課程融入混 成學習模組	課程融入混成學習 模組數	提高各學院課程 應用學習模組	推動教師進行 創新教學	7 門	14 門	21 門	28 門	30 門	p.36	
A-3-3 領軍數位學習整 合	精進教師教育科技學 習	雲端學院增建教育科 技學習資源與線上學 習行為資料庫	完善建置資料庫， 並推廣師生使用	建置完成後，將 推廣師生善用資 料庫	無	資訊 蒐集	建置 完成	推廣 使用	持續 精進	持續 精進	p.37	
	推動資訊及科技護照	建立資訊及科技護照 相關辦法	推廣資訊及科技護 照	逐年提升全校大 學部學生數*30%	無	30%	60%	100%	全面 實施	全面 實施	p.37	
A-3-4 落實適性之轉系 制度	落實學生的輔系、雙 主修及適性發展的轉 系輔導	使每位個案需求得到 適切的解決方式	宣導學生適性發展 並尋求校內資源	個案需求達成協 助服務	學生依據需求 向導師請益	100%	100%	100%	100%	100%	p.37	
	調整轉入學系之規定	適切協助與引導學生 學習需求	調整轉入學系規定	調整轉入規定的 學系數	無	2 學系 調整	3 學系 調整	-	-	-	p.37	



所有自訂評估指標之現況值及未來逐年目標值 全數清楚列出而不遺漏

目標	策略主軸	質化指標		量化指標								頁數
		執行方案/項目	檢核方式	項目	衡量基準 (計算公式)	106年 現況值	107年 目標值	108年 目標值	109年 目標值	110年 目標值	111年 目標值	
整體	整體	提升學術研究品質機制 (Ch1-4)	成立學術倫理與研究誠信辦公室，推廣並落實學術倫理	舉辦學術倫理工作坊與研習活動	場次	7	7	8	8	9	9	4
		1-1 通識課程改造 (Ch2-2-2)	加強中英文語文核心能力；推動通識課程改革與建立審議機制；建立通識教師及通識課程合作平台	實施中英文課程精進計畫，推動課綱建置及創新教法，強化學習要求，每年達 2,000 人次	人次	新設	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	11
落實教學創新及提升教學品質	1 培養跨域整合力			厚實通識課程，每年進行 15%~20%課程盤點	盤點進度百分比	新設	15%	30%	50%	75%	100%	11
				建立校際合作平台，舉辦研討會	場次/參與教師數	1/15	2/25	2/35	2/45	2/55	2/65	11
				參與新生書院活動人次由目前 5,000 人次逐年增加 15%~20%，5 年後達 11,000 人次	參與人次	5,000	6,000	7,000	8,000	9,200	11,000	12
		1-2 推動第一哩學習與新生書院 (Ch2-2-2)	提高書院輔導人力，激發新生學習熱情，培養新生自主學習的能力；規劃新建新生書院新宿舍場域，增進創新創意能力	興建指南山莊新生宿舍 2,400 床住宿學習空間，並建置 10 間創新創意實驗室	完成進度百分比	新設	20%	40%	60%	80%	100%	12

計畫績效指標呈現方式評估表 (空白表)

常出現問題	建議調整方式	備註
☐ (1) 不具體、難以衡量計算的各種指標太多。	全部指標必須是具體且可清楚衡量計算。	
☐ (2) 多數指標未列出現況值。	清楚列出指標的現況值。	
☐ (3) 多數指標之未來目標值並未逐年預估並清楚以具體數量列出。	清楚列出指標未來 <u>每年</u> 預計達成之目標值。	若只列成長率，將不易日後檢視成果。建議同時也列出具體數量。
☐ (4) 指標資訊整理方法，冗贅令人不易閱讀，日後難以追蹤評量。	量化指標以清楚的表格及數據來呈現，方便檢閱。	
☐ (5) 未列出自訂權重，或數值不合理（譬如總和大於或小於100%）。	清楚列出自訂權重，且數值合理（總和等於100%）。	
☐ (6) 部份指標出現不具體、難以衡量計算的狀況。	盡量讓所有自訂評估指標可符合具體可衡量之原則。	
☐ (7) 部份指標之指標現況值或未來逐年目標值有空缺遺漏。	所有自訂評估指標之現況值及未來逐年目標值全數清楚列出而不遺漏。	
 ☐ (8) 部份指標目標值呈現方式冗贅、不精簡、不易閱讀。	量化部分，盡量讓所有自訂評估指標都以精簡表格、簡單數字呈現。	
☐ (9) 推動重點缺乏架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	提供推動重點的明確分類架構；清楚標示各指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）。	
☐ (10) 績效指標缺乏分類架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	提供績效指標的明確分類架構；清楚標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）。	

常見問題(8)

☒ 部份指標目標值呈現方式冗贅、不精簡、不易閱讀

☒ 量化部分，盡量讓所有自訂評估指標都以精簡表格、簡單數字呈現

✕ 部份指標目標值呈現方式冗贅、
不精簡、不易閱讀

分項計畫或推動策略：A3-4.1 幼兒體育教學創新及課程創作										
質化指標		量化指標								參考 頁數
項目	檢核方式	項目	衡量基準	106 年 現況值	目標值					
					107 年	108 年	109 年	110 年	111 年	
增加學生幼兒大肌肉活動課程之創作能力	學生創作課程之可行性	課程創作數量	器材/數量	創作出 5 個器材可行的大肌肉活動內容	創作出 10 個器材可行的大肌肉活動內容	創造出 20 種器材可行之大肌肉活動內容	創造出 40 種器材可行之大肌肉活動內容	創造出 60 種器材可行之大肌肉活動內容	創造出 80 種器材可行之大肌肉活動內容，完成幼兒園小中大班大肌肉活動課程內容	P.19-20
提升學生幼兒體育教學之專業能力	律動創作質量，課程指導能力	律動創作能力	律動創作數量	創作出 2 首上課熱身(活動)之幼兒律動	創作出 4 首上課熱身(活動)之幼兒律動	創作出 6 首上課熱身(活動)之幼兒律動	創作出 8 首熱身(活動)之幼兒律動	創作出 10 首熱身(活動)之幼兒律動	創作出 12 首熱身(活動)之幼兒律動	
增進學生活動主持能力	整體活動流暢性	活動經驗	主持次數	累積 2 場活動主持經驗	累積 4 場活動主持經驗	累積 6 場活動主持經驗	累積 8 場活動主持經驗	累積 10 場活動主持經驗	累積 12 場活動主持經驗	
提升學生活動企劃能力	企劃書 可行性	執行方案	替代方案數量	同一活動(器材)，可用 2 種方式進行	同一活動(器材)，可用 4 種方式進行	同一活動(器材)，可用 6 種或方式進行	同一活動(器材)，可用 8 種方式進行	同一活動(器材)，可用 10 種方式進行	同一活動(器材)，可用 12 種方式進行	

✕ 部份指標目標值呈現方式冗贅、
不精簡、不易閱讀

高教深耕計畫 推動面向	推動策略	質化指標		量化指標							
		項目	檢核方式	項目	衡量基準 (計算公式)	106年 現況值	107年 目標值	108年 目標值	109年 目標值	110年 目標值	111年 目標值
		境		境		4	664	664	64	4	664
					國際學生/全校學生數	7.2% 1207/16664	7.5% 1250/16664	7.8% 1300/16664	8.0% 1333/16664	8.1% 1350/16664	8.3% 1383/16664
					修讀雙聯學位學生數	36	40	42	45	47	51
					外籍生人數	510	536	563	591	621	652
					境外生人數	1207	1267	1330	1397	1467	1540
		掌握合校優勢	教育與藝術專長的融入推動情形	-	-	-	-	-	-	-	
			K-12 完整師資培育成效說明	-	-	-	-	-	-	-	
		新南向政策	東南亞海外學生創新創業能力培訓	新南向政策	設立印度區域經貿文化及產學資源中心辦公室	0	1	2	3	4	4
增進東南亞海外學生科普新知辦理情形	開設新南向國家語言課程		3		11	18	21	23	24		



量化部分，盡量讓所有自訂評估指標都以精簡表格、簡單數字呈現

高教深耕 計畫推動 面向	分項計 畫或推 動策略	質化指標		量化指標								參考 頁數
		項目	檢核方式	項目	衡量基準 (計算公式)	106 年 現況值	107 年 目標值	108 年 目標值	109 年 目標值	110 年 目標值	111 年 目標值	
【目標四】 善盡社會責任 【10%】	【策略二】 強化區域 產學鏈結 協助在地 產業發展 與升級	1.建構區域產業之臨床試驗鏈結	1.舉辦臨床試驗繼續教育訓練課程及臨床試驗產業座談會	1.舉辦臨床試驗教育訓練課程與座談會	活動場次	2	4	4	6	6	8	P.82 至 P.83
		2.輔具及人工智慧整合之產業聯盟	2.成立聯盟，串連輔具產品上下游廠商，並輔導廠商建構競爭優勢	2.建立輔具產品發展聯盟平台	件數	1	2	3	3	3	3	P.83 至 P.84
		3.發展視力保健產品創新價值鏈	3.整合附設醫院及校內研究人力，建立專業團隊及發展跨院系的研究計畫合作	3.研究成果及跨院系合作案參與學術研討會發表	篇數	5	5	6	6	8	8	P.85 至 P.86
		4.口腔生醫器材產學新創與人才培育	4.呈現不同領域之教師資料且將產品專利與商品化之呈現	4.專利或技轉案	件數	1	2	2	3	3	3	P.83 至 P.87
				5.申請產學計畫案件	件數	2	3	3	4	4	4	P.83 至 P.87

常見問題(9)

推動重點	績效指標(共同指標)
提升教學品質落實教學創新	提升學生學習成效
	改善教學品質
	提高學生學習自由度及專業主修彈性 或 提高學生自主學習及跨領域選課彈性
	培養學生具備使用及運用程式語言之能力
	培養學生創新創意能力
提升高教公共性	完善弱勢生協助機制，有效促進社會流動 定期公開辦學資訊
善盡社會責任	提升大學對在地區域或社會之貢獻度
發展學校特色	學校自訂

✘ 推動重點缺乏架構。
譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點（或自訂推動重點）



清楚標示各指標屬於教育部高教深耕計畫的何項推動重點

肆、績效指標

一、落實教學創新及提升教學品質 (55%)

(一) 提升學生學習成效

質化	量化							
	項目	衡量基準	106年 現況值	107年 目標值	108年 目標值	109年 目標值	110年 目標值	111年 目標值

強化
際視
等)並

二、提升高教公共性 (15%)

(一) 完善弱勢生協助機制，有效促進社會流動

質化	量化							
	項目	衡量基準	106 年 現況值	107 年 目標值	108 年 目標值	109 年 目標值	110 年 目標值	111 年 目標值
提供弱勢學生協助資源與措施(含學雜費減免、弱勢學生助學金、生活助學金、就學貸款等)	提供弱勢學生協助資源與措施	受益學生人次	6,700 人次	6,700 人次	6,850 人次	6,850 人次	7,000 人次	7,000 人次

三、發展學校特色 (25%)

(一) 建立多元交流管道

質化	量化							
	項目	衡量基準	106年 現況值	107年 目標值	108年 目標值	109年 目標值	110年 目標值	111年 目標值
營造本校英文學習環境，鼓勵各學系開設全英語授課課程，提供本校學生英文學習的機會，另推動各學院依其專業特色，規劃開設跨領域全英語學分學程	建立國際化學習環境，開設全英語授課課程	全英語授課課程開設科次	47 科次	50 科次	55 科次	58 科次	60 科次	66 科次

四、善盡社會責任 (5%)

(一) 落實大學社會責任，提升大學對在地區域或社會之貢獻度

質化	量化							
	項目	衡量基準	106 年 現況值	107 年 目標值	108 年 目標值	109 年 目標值	110 年 目標值	111 年 目標值
深入區域進行問題盤點，並提出解決方案規劃書	針對區域問題，提出解決方案規劃書	方案規劃書份數	3 份	13 份	15 份	17 份	19 份	20 份
落實大學社會責任，強化師生社會責任之參與度	師生參與方案人次及服務對象人次	參與及服務對象人次	130人次／ 250人次	500人次／ 750人次	700人次／ 1,000人次	800人次／ 1,200人次	900人次／ 1,400人次	1,000人次／ 1,600人次
促進在地活化，積極推動校內外單位參與	實踐社會責任之校內外合作單位數	合作單位數	11 個	25 個	35 個	45 個	55 個	65 個
強化學校與區域產業鏈結，共同進行技術研發	產業技術研發件數	研發件數	10 件	11 件	12 件	13 件	14 件	15 件

常見問題(10)

推動重點	績效指標(共同指標)
提升教學品質落實教學創新	提升學生學習成效
	改善教學品質
	提高學生學習自由度及專業主修彈性 或 提高學生自主學習及跨領域選課彈性
	培養學生具備使用及運用程式語言之能力
	培養學生創新創意能力
提升高教公共性	完善弱勢生協助機制，有效促進社會流動 定期公開辦學資訊
善盡社會責任	提升大學對在地區域或社會之貢獻度
發展學校特色	學校自訂

❌ 績效指標缺乏分類架構。譬如未標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標（或自訂面向）



清楚標示指標屬於教育部高教深耕計畫的何項績效指標

肆、績效指標（含共同及學校自訂特色指標）

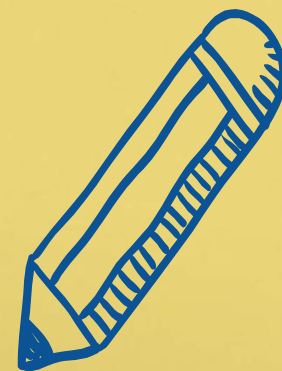
高教深耕計畫推動面向	分項計畫(或推動策略)	績效指標	項目	檢核方式／衡量基準（計算公式）	106年現況值	107年目標值	108年目標值	109年目標值	110年目標值	111年目標值	參考頁數
(一)落實教學創新及提升教學品質(50%)	1-2 語言能力與通識素養 1-3 運算思維與程式語言能力 1-4 全球視野與國際交流	提升學生學習成效	開設學院大二英文課程模組	開設符合學院特色的大二英文課程模組	0	4	4	4	4	4	P.17-22
			開設學院大一中文課程模組	開設符合學院特色的大一中文課程模組							
			英檢中級通過率	英檢中級通過率							
		改善教學品質	提升全球視野與國際移動能力								P.33-36
			國際師資比例								P.46
			教師參與教師社群數								P.59-62
			教師交流空間(Faculty Lounge)數								
			協助教師參與多元升等								
			強化學生課後輔導(%)								
			增聘優質教師								
			生師比								
			提高學生學習自由度及專業主修彈性								
			參與大學院計畫的系的數目								
			全校性學系學分相互承認之小聯盟數								
			學生參與跨領域課程修課比率								
			學生自主學習社群數								
			教師合作開授跨領域課程數								
			舉辦「永續主題」之議題工作坊，強化學生跨領域團隊學習能量								
			培養學生運用程式試言能力								
			發展碎片化運算思維的行動數位學習單元數目		0	20	40	60	80	100	P.23-26
			培育程式語言之共學教學助教 TA 人數		0	40	80	120	160	200	
			全校學生達成 Bebras 國際運算思維測驗 Senior 組均標以上之百分比(%)		0	10	20	30	40	50	
			全校學生畢業時，有能力設計初級 APP 程式之百分比(%)		0	10	20	30	40	50	

統計分析

常見問題	一般大學	技專校院	整體
1	8.3%	2.4%	5.1%
2	2.8%	5.9%	4.5%
3	6.9%	16.5%	12.1%
4	18.1%	8.2%	12.7%
5	22.2%	16.5%	19.1%
6	65.3%	22.4%	42.0%
7	34.7%	47.1%	41.4%
8	43.1%	5.9%	22.9%
9	8.3%	3.5%	5.7%
10	76.4%	83.5%	80.3%

結論

- 🔍 建立指標只是工具，深耕計劃目的在於，使學生學習受惠，學校辦學有特色，不能受限指標的數量。
- 🔍 提出建議請各校依照自己目標擬定，不需要完全複製本團隊提出的建議。



Thanks!

