

教育部 112 年公費留學考試試題 20

科目：族群關係與教育

(全二頁，第一頁)

- 一、請閱讀以下短文，闡述其要旨並說明你對 Affirmative Action 的主張與立場。(25 分)

What happens after the Supreme Court ends affirmative action, as is anticipated this week? Colleges and universities will have to admit students using only methods that are “race-neutral,” and will not be allowed to consciously consider any applicant’s race. But institutions that have long viewed student-body diversity as essential to their missions will not change that belief simply because of the Court’s ruling, nor could the Court purport to mandate such a shift in values. What if schools move, as many surely will, to obey by adopting race-neutral measures—for example, deemphasizing test scores, or boosting applicants from poorly funded high schools—that are designed to produce racial diversity, trying to create some semblance of what they achieved when using affirmative action? Would those moves be lawful? This will almost certainly be the next big question about admissions, as lawsuits will likely be filed claiming that race-neutral policies devised with diversity outcomes in mind are racially discriminatory. (摘自 The New Yorker, daily comment by Jeannie Suk Gersen, June 26, 2023)

- 二、請閱讀以下短文，闡述要旨、說明移民全球化下『跨文化人口』的研究範疇、並提出適切的教育方針。(25 分)

Recent work by those who initiated critical reflection on ‘mixed race’ or biracialism in the early 1990s now deploys the term ‘multiracial’.... Furthermore, the over-exuberant deployment of a notion like hybridity can connote an uncomfortable claiming of heterosis, the inherent biological superiority of ‘mixed race’.... Understandings of ‘race’ and ethnic identity in contemporary societies require an engagement with the legacies of colonialism and global migration; the processes through which cultures thereby brought into contact have mixed; and the complex formations of identity arising from the first two processes. (摘自 Porker & Song (2001) Rethinking ‘mixed race’. Pluto Press)

(接下頁)

教育部 112 年公費留學考試試題 20

科目：族群關係與教育

(全二頁，第二頁)

三、Donald Cuccioletta (2002)提出 Multiculturalism or Transculturalism: Towards a Cosmopolitan Citizenship。請參考並論述你認為當代臺灣的族群社會現況，宜採取多元文化主義還是跨文化主義？分析二者之優缺？(25 分)

四、請說明近代崛起的多元交織性 (Intersectionality) 作為研究理論框架，如何應用在族群關係研究？並提出一個研究計畫詳細說明你的研究設計。(25 分)

(試題隨試卷繳回)

教育部 112 年公費留學考試試題 21

科目：多元文化教育 (全一頁)

- 一、人類邁入第 21 世紀至今已過了五分之一，前西歐國家領導人如德國梅克爾(Angela Merkel)等，曾宣稱歐洲的多元文化主義已經失敗。在美國，則有保守派學者如 Alan Bloom 及 Arthur M. Schlesinger 等人，從上世紀末即唱衰多元文化主義，認為多元文化終將撕裂美國社會。針對這些歐美政治人物及學者所認為的多元文化主義，其主要涵義與訴求究竟為何？請申述並評論之。(25 分)
- 二、(總分 25 分)面臨「全球化」與「多元文化」的世界趨勢與人類處境，對臺灣教育可能有何衝擊？(10 分)在教育論述、政策、與實踐上，宜有何因應策略或作為？(15 分)請舉例申論之。
- 三、(總分 25 分)臺灣正經歷少子女化、高齡化、與族群多樣化的人口變遷，這些人口變遷對教育勢必造成衝擊。其中，族群多樣化的人口變遷，對學校教育可能有何衝擊？(10 分)學校教育應如何因應或變革？(15 分)請舉例申論之。
- 四、因應學生文化差異的「文化回應教學」(culturally responsive teaching)，需要教師有怎樣的多元文化教育素養？請舉例申論之。(25 分)

(試題隨試卷繳回)

教育部 112 年公費留學考試試題 22

科目：雙語教育概論 (全一頁)

- 一、請說明語言和內容整合式學習(Content and Language Integrated Learning)的 4C 要素，並請舉例闡釋。(25 分)
- 二、請定義並舉例說明什麼是跨語言(Translanguaging)溝通策略？雙語教學的跨語言溝通與傳統教學的單語溝通相比，有何優缺點？(25 分)
- 三、請說明什麼是鷹架理論(Scaffolding Theory)，並請依輸入、學習過程、產出三個面向提供雙語教學運用鷹架輔助的例子。(25 分)
- 四、請說明臺灣目前雙語教育政策在中小學執行 CLIL 以及在大學執行 EMI 的目標及方式有何異同。(25 分)

(試題隨試卷繳回)

教育部 112 年公費留學考試試題

23

科目：比較教育

(全二頁，第一頁)

※請以中文作答

一、(總分 25 分)經濟合作暨發展組織(OECD)的「國際學生能力評量計畫」(PISA)、教育成就評鑑國際協會(IEA)的「國際數學與科學教育成就趨勢調查」(TIMSS)等國際學力評量，針對參與國學生進行學力的跨國施測與比較。各國政府多運用此類結果以激勵國內進行教育改革、仿效高分國家教育制度與政策，因而產生「PISA 政治學」之論述。但學者對於未經批判即採用其結果，多所批評。請回答下述問題：

- (一) 這些國際學力評量設計有何特性與限制？(10 分)
- (二) 如何適切地運用這些國際學力評量結果？(15 分)

二、(總分 25 分)比較教育學者 M. Crossley、P. Broadfoot、M. Carnoy 等人皆致力於且倡議以跨國團隊進行多國比較研究，其或採行混合研究法或純量化研究，研究國別涵蓋南北國家，研究人員包含研究主題國別與其他國家等。請回答下述問題：

- (一) 請從三位學者中選擇一位，闡述其對「以跨國團隊進行比較研究」的倡議觀點與做法。(10 分)
- (二) 請分析前述觀點與做法的利弊得失。(15 分)

三、(總分 20 分)COVID-19 疫情強化了風險世界，諸如新冠肺炎相關的種族歧視、社會孤立、教師壓力、暴露於暴力與剝削的新增機會等，使人們更意識到全球相互依存的關係與互相關照以回應風險，國際教育的重要性因此更加凸顯。de Wit 與 Knight 等學者們遂倡議奠基於正義、永續與後設反思的國際教育。請回答下述問題：

- (一) 「奠基於正義、永續與後設反思的國際教育」，其理念為何？(10 分)
- (二) 前述理念的具體實踐作為為何？(10 分)

(接下頁)

科目：比較教育

(全二頁，第二頁)

四、(總分 30 分)比較教育學者強調國家條件對教育政策與體制的影響。請閱讀以下訊息後，回答問題。

東南亞國家在人口數與人口結構、地理結構與幅員、政治、經濟、種族、語言、宗教與文化上差距頗大，但亦有其共同處，如面臨地理與氣候環境挑戰、經歷歐美殖民、第二次世界大戰時被日本佔領、戰後獨立等。

這些國家迄今共同面臨的挑戰主要為差距、貧困、教育與健康。因之，在教育方面，東南亞國家教育部長組織(SEAMEO)為強化人力資本發展策略，也呼應聯合國教育科學文化組織的「全民教育」(Education for All)進程，提出七大教育優先發展領域：普及幼兒保育與教育、解決包容(inclusion)之障礙、確保在緊急情況下的恢復能力、促進技術與職業教育及訓練、振興教師培育、促進高等教育與研究的協調，以及採用 21 世紀的課程。

請從菲律賓、馬來西亞、汶萊、印尼、新加坡、柬埔寨、越南幾個東南亞國家中選擇一國，回答下述問題：

- (一) 對於七項優先發展領域，您所選定之國家可能著重於哪些項目？(5 分)各項目的重要內容為何？(10 分)
- (二) 請分析該國著重於上述優先領域是基於哪些國家條件的影響，可從歷史發展、殖民經驗、地理條件、經濟狀況、政治情況、社會發展、文化特色、哲學信念、國際關係等角度來擇要分析。(15 分)

(試題隨試卷繳回)

科目：教育政策

(全一頁)

- 一、教育政策分析指的是「對教育政策的形成、執行與成效進行系統化的研究」。請說明(一)可用以進行教育政策分析的取向，及(二)這些取向的重要內涵，(三)並請比較這些取向的優缺點。(25 分)
- 二、教育部自 106 學年度起規劃推動「大專校院教學實踐研究計畫」，請從「教育政策執行」的角度，設計一項評估本項教育政策實施成效的計畫。(25 分)
- 三、請(一)闡述下列引文之意涵，(二)再列出三項要點，(三)並逐項加以評論之。(25 分)

I am interested in effective utilization of evaluation—not necessarily more utilization but more effective utilization, use for improving daily program practice and also use for making larger changes in policy and programming.

What do we know about making evaluation more helpful to practitioners, program planners, and policy makers? The best way that we know to date of encouraging use of evaluation is through involving potential users in defining the study and helping to interpret results, and through reporting results to them regularly while the study is in progress. As Huberman (1989) has recommended, such strategies may be even more successful if the evaluator maintains contact with users for a long period after the study ends and if the evaluator listens to what program people have to say about the meaning of evaluation findings and learns from them and with them about how to apply the findings in concrete situations. This kind of “sustained interactivity” transforms one-way reporting into mutual learning.

(摘自 Weiss, C. H. (1998). Have we learned anything new about the use of evaluation? *American Journal of Evaluation*, 16 (1), 21-33.)

- 四、中小學校長專業發展的意涵為何？我國與中小學校長專業發展有關的法規有哪些？及其重要內涵為何？目前我國中央主管機關在提升中小學校長專業發展的政策作為有哪些？(25 分)

(試題隨試卷繳回)

教育部 112 年公費留學考試試題 25

科目：教育法學 (全一頁)

- 一、我國憲法第 21 條規定國民教育基本權，請從「基本權功能」的建構體系，具體類型化國民教育基本權的憲法具體保障內涵。(25 分)
- 二、甲為乙大學學生，此學期所修學分達二分之一不及格，遭乙大學依其學則予以退學處分。甲認為：該學則規定，剝奪人民的受教育權。請嘗試分析甲可主張的基本權為何？在大學自治下是否適用法律保留原則？(25 分)
- 三、甲為乙高級中學的學生，因其抽菸受記小過 1 次的處分。甲因認確定終局裁定適用的釋字第 382 號解釋，有牴觸憲法疑義，聲請大法官解釋。請問本案所涉及甲的基本權為何？如果你是大法官，如何解釋本案？(25 分)
- 四、111 年憲判字第 11 號判決變更最高行政法院 98 年 7 月份第 1 次庭長法官聯席會議決議：關於「公立學校教師因具有當時教師法第 14 條第 1 項各款事由之一，經該校教評會依法定組織及法定程序決議通過予以不續聘」是行政處分的見解。所以，未來教師認為學校的解聘或不續聘不合法而有所爭執時，應如何救濟？學校將主管教育行政機關對此作成的核准決定轉知教師知悉，教師對該解聘或不續聘的處分，應如何救濟？(25 分)

(試題隨試卷繳回)

教育部 112 年公費留學考試試題 26

科目：身心障礙運動復健諮商

(全一頁)

一、(總分 25 分)聯合國於 2006 年通過身心障礙者權利公約(Convention on the Right of Persons with Disabilities，簡稱 CRPD)以保障身心障礙者的權利，其中第 27 條明定身心障礙者的工作權，並提及雇主須提供合理調整以保障身心障礙者的工作權益。請說明

- (一)何謂合理調整？(5 分)以及合理調整使用的時機？(5 分)
- (二)試舉兩例說明不同障礙類型工作者的合理調整。(15 分)

二、(總分 25 分)身心障礙可由不同的模式定義

- (一)請以醫療模式、社會模式以及生物-心理-社會模式(bio-psychosocial model)來定義障礙，並說明三種模式之間的異同。(10 分)
- (二)世界衛生組織發行的國際健康功能與身心障礙分類系統(International Classification of Functioning, Disability, and Health，簡稱 ICF)是屬於上述何種模式？並請就其第一層次的編碼來說明此系統。(15 分)

三、特殊教育法業已於 112 年 6 月 21 日修正通過，其中第 38 條將適應體育服務納入學校及幼兒園應提供身心障礙學生及幼兒的支持服務。請說明在中央政府、地方政府、學校層級推動適應體育可能遭遇的困難，以及可能的因應措施。(25 分)

四、(總分 25 分)身心障礙者的生涯發展可由不同的理論來說明，其中 Super 的生涯發展理論常被提到，請說明此理論之要點及生涯階段的主要內容，(10 分)並以此闡述身心障礙者的生涯發展。(15 分)

(試題隨試卷繳回)

教育部 112 年公費留學考試試題 27

科目：融合教育

(全一頁)

- 一、請說明特殊教育發展過程中，有關隔離(segregation)、統合(integration)和融合(inclusion)的理念區別？並就其理念所執行的教育措施，評述其利弊得失？(25 分)
- 二、請從身心障礙者權利公約(CRPD)關於融合教育(第 4 號一般性意見)的理念與核心特徵，論述當前國內推行融合教育的挑戰與因應策略？(25 分)
- 三、請說明「通用學習設計」(Universal Design for Learning, UDL)的理念？並舉例說明融合教育環境中如何運用「通用學習設計」進行教學設計與實施教學？(25 分)
- 四、建置無障礙校園環境是推行融合教育的重要基礎，請論述完整建置無障礙校園環境應包含的面向有哪些？亦請舉出三項國內推行的實例，並加以評述？(25 分)

(試題隨試卷繳回)