



人文社會科學教育 | 報告書 發展建議

教育部人文社會科學教育 發展建議報告書

中華民國 105 年 5 月

部長序

在全球化、數位化、少子女化及高齡化多重浪潮席捲下，臺灣高等教育的發展面臨前所未有的挑戰，內外環境或情勢的轉變對於人文社會科學教育的影響與衝擊尤深。本人長期關切人社教育未來發展走向，並秉持其一貫理念予以支持，於103年8月到部服務，即思考如何對於此領域投注更多的資源，以完善教學研究環境及健全人才培育機制；同時也希望透過組織運作，將人文社科學門廣泛且龐雜的議題，透過系統性的方式梳理、研析與闡述，使外界更了解人文思想精髓、核心價值與真實意義，以及其知識應用對社會的影響力及連結性。人文社會科學教育會因此於同年10月1日成立，由本人親自擔任召集人，指定兩位政務次長為副召集人，同時遴聘基礎人文、語言文化與區域研究、基礎社會科學及應用社會科學等領域專家學者共32人擔任委員，皆為一時之選。

人文社會科學教育會自組成以來，積極運作，迄今召開過5次全體委員會議、3次分組召集人會議、上述4分組也分別召開多次工作會議，針對人才培育與社會連結、資源合理配置、系科與學制調整、學術研究與教

學等共通性議題，或學科特殊性的問題如實習、國際交流、特殊外語人才培育等，逐一檢視並探討，以及資料蒐整、研究與分析。「人文社會科學教育發展建議報告書」在各位委員無私奉獻時間與心力下完成，在此特別致上感謝之意！所提諸多建設性的寶貴建議，是謂集體智慧的結晶，可作為本部未來教育政策規劃藍圖或計畫推動的重要參據。

精進人文社會科學教育品質是教育部自始至終努力的目標與方向，雖然整體環境及情勢似乎不利於人文社會科學發展，然而文化厚度正是人文社科的特質，善用此得天獨厚的優勢培育人才，相信在教育創新、人文關懷、跨域人才與社會實踐的各個面向必能開創新局。面對新世紀，我們要以更宏觀的視野、正向的思考、積極的作為回應社會的期待，使人文社科教育在傳統與創新、變與不變之間激發更多的想像、創造無限的可能！

教育部部長 吳思華

民國 105 年 5 月謹誌

人文社會科學教育會委員名錄

基礎人文組

國立政治大學宗教研究所李豐楙講座教授
國立政治大學中國文學系林啟屏特聘教授(綜整人)
中央研究院歷史語言研究所林富士研究員
國立臺灣大學哲學系苑舉正教授
國立臺灣師範大學圖書資訊研究所陳昭珍教授(分組召集人)
國立交通大學外國語文學系馮品佳講座教授
中央研究院語言學研究所齊莉莎研究員

語言文化與區域研究組

國立成功大學政治經濟學研究所宋鎮照特聘教授
國立政治大學斯拉夫語文學系陳美芬教授
國立臺灣大學外國語文學系張淑英教授
國立政治大學韓國語文學系蔡連康特聘教授
東吳大學日本語文學系賴錦雀教授
淡江大學美洲研究所戴萬欽教授
高雄醫學大學語言文化中心蘇其康講座教授(分組召集人)

基礎社會科學組

國立政治大學國家發展研究所王振寰講座教授(分組召集人)
國立臺灣大學心理學系胡志偉特聘教授
中央研究院社會學研究所章英華研究員
國立政治大學政治學系湯京平特聘教授
國立中山大學政治經濟學系劉孟奇教授
中央研究院民族學研究所劉紹華副研究員
中央研究院人文會科學研究中心蕭高彥研究員

中央研究院經濟研究所賴景昌特聘研究員
國立成功大學心理學系謝淑蘭特聘教授

應用社會科學組

世新大學行政管理學系余致力教授
國立政治大學社會工作研究所呂寶靜教授
國立政治大學會計學系周玲臺教授
國立高雄餐旅學院旅遊管理研究所容繼業教授
國立臺北教育大學課程與教學傳播科技研究所張新仁教授(分組
召集人)
國立政治大學教育學系詹志禹特聘教授
國立臺灣大學法律學系蔡明誠教授
中華大學企業管理學系劉維琪講座教授
國立政治大學傳播學院鍾蔚文名譽教授

註：各組委員依姓名筆劃排序

目次

第一章、前言	3
第二章、基礎人文組	5
第三章、語言文化與區域研究組	31
第四章、基礎社會科學組	73
第五章、應用社會科學組	125
第六章、結論	165

第一章 前言

第一章、前言

人之存活於世界上，既不是原子式的孤獨存有，也非不思想不靜態存在狀態。所以，我們會對周遭的事物乃至自我的存在有所感覺、有所體悟，進而形成了諸般理解與詮釋。事實上，在此種理解與詮釋之下，人所需要面對的課題，包括著天地萬物、人群、自我等不同面向，並由此構成了我們認識世界、解釋世界的知識系統。進一步說，這些知識系統中，包括著我們的客觀認知與主觀感受等能力的展現，以及對於未來美好想像的企圖。若以今日的學科分類來說，我們經由學習方式的差異，處理問題對象的不同，便可在上述的知識系統中區分出自然學科與人文社會學科。但不管是自然科學或是人文社會學科的知識體系，都是為人類文明建構理想而產生的知識系統，其終極目標當為一致。不過，人文社會學科所面對的對象，畢竟與自然學科不同。所以在人類文明的發展過程中，他們所需要處理的問題，自然有所不同。其中，人文社會學科的知識性質，涉及價值信念與行動準則之建立，對於社會之穩定與發展，具有高度的重要性。而以我國高等教育的現況來說，由於近年來整體的環境與過去已然不同，是以原有穩定的人文社會教育之發展，自亦受到相當影響。由於人文社會學科所培育的人才，常是一個社會、國家、文明的價值系統之維護者，是故其健全穩定的發展，關乎我國之未來發展。因此，本部於 103 年 10 月 1 日特別成立人文社會科學教育會，分成基礎人文、語言文化與區域研究、基礎社會科學、應用社會科學等四個方向，遴聘學者專家分別檢討我國人文社會科學的高等教育發展現況及問題，並提出建議事項，以供我國未來高等教育發展之參考。

第二章
基礎人文組

第二章、基礎人文組

壹、摘要

人的基本價值、社會均衡發展、地球永續生存，一直是人類文明的核心趨向，也是人文關懷的重點。而今，人類社會進化到以科技為首，經濟發展演變為全球競爭之際，人文學教育的「就業價值」及「投資報酬」不斷遭到質疑。衡諸目前我國人文教育所面臨的問題主要有：社會普遍重理工輕人文，優秀人才不願意選擇人文科系就讀；人文學系教師少跨領域合作、教學方法重閱讀輕體驗；新成立的科系無足夠的師資，現有的學制少彈性；評鑑與升等重量不重質、重研究輕教學，不利人文發展；人文教育與產業需求脫節；文科學生出國留學人數偏少，且以英語系國家為主；人文領域教師欠缺國際能見度與國際影響力等。

有鑒於上述人文教育面臨的問題，並思考以美學創意為導向的知識經濟發展需求，人文教育的價值應重新定義，人才培育也應重新檢討改善，方能與時俱進。爰此，本報告從人才培育、資源配置、系科與學制調整、學術研究與教學、社會連結與產學合作、國際交流等六個面向提出多項建議。希望人文學科能翻轉教室、走入社會、體驗學習、開拓國際視野；結合產業，進行跨域學習；推動學系整合並開放學制；建立重質不重量，符合人文本質的升等機制；連結社會發展，推動哲學思維普及運動；輸出華語與漢學教育，奠定臺灣在漢字文化圈的地位。

貳、前言

一、人文學科的範圍

人文所面對的問題，是人類的價值、意義等精神領域之問題；人文精神主要在尋求人之所以為人的理由，其所訴求的終極目標是人類的理智，而非任何外在的權威，此目標是在有限存在中的最大之善，亦即任何以人類福利為本位的觀點或態度。

人文教育必經由長期、自然、累積的學習、內化的過程，才能進入生命本體，影響並轉化個人的觀念、想法、態度、習性、行為與氣質，最終能透過提升對人的敏感度來培養人道精神。因此人文學科，是以觀察、分析及批判來探討人類情感、道德和理智的各門學科和知識的總稱。

二、人文學科的價值

(一) 看透事物的本質、提升人文素養

透過人文學的探索，我們可以認識不同的文化、藝術、歷史，使人氣度寬大、志向深遠、眼界遼闊；也學會有創意及批判性的思考、提問。有此知能，我們可以從詩詞、繪畫、商業、政治或社會，看到事物的本質與內涵，得到新的啟發。

(二) 解釋精神領域的疑問、思索人類存在的目的

人類有對世界和自身不斷地提問，力求得到自圓其說之本能。自然科學無法滿足人對精神世界和社會現象

的解釋，這兩個領域的解釋，只能由人文學科和社會學科來擔當。

(三) 批判社會時弊、邁向更清明的未來

當社會陷於危機，人們感知嚴重的社會弊病時，人文學者會用語言與文字，向處於危機中的民眾大聲疾呼，對時弊提出有理有據的批判，對社會振聾發聵，進行現狀顛覆，這也是自然科學所不能者。

三、人文教育的演化與發展

人文學科的教育，在中國古代的"六藝"教育和希臘的"七藝"教育傳統中就已體現。早期的人文學科教育重視心智訓練和情感陶冶，不以培養專家為目的。然而，隨著社會分工發展及學科分化的日益加劇，教育的專門化日益顯著，人文學教育也走上了不斷專業化之途，脫離了它的初衷。同時人文學教育在教育的根本目的上也常常受到文化視野的侷限，而僅囿于純人文學的範圍，這對人文教育的開展也形成了障礙。

近年來，由於數位科技的普及，社會經濟全球化，產業需求的改變，大學人才培育漸以就業為導向，對於以「養氣」、「養志」、「養內涵」的人文教育衝擊尤大。根據教育部人文教育總體檢報告書的調查，目前臺灣的人文教育以培養學生下列核心能力為主：溝通表達與語文能力、經典作品分析能力、問題發掘與研究能力；此外為配合時代及產業發展需求，人文學科也逐漸注重新興能力的培養，包括：創作與創新能力、科技運用能力與數位素養、全球視野與多元

文化認知能力。

參、願景與目標

本報告主要在檢討目前基礎人文之教育問題，並針對問題提出建議方案，以達到下列願景與目標：

- 一、提升學生基礎人文素養，翻轉教室、走入社會、體驗學習，並開拓國際視野。
- 二、結合產業，進行跨域學習，連結人性、文化與需求，建立發展典範。
- 三、學系整合、學制開放，師資調整、充沛圖書。
- 四、符合重質不重量的人文本質，建立以圖書創作及教學成就升等的機制。
- 五、推動哲普、辦理論壇、連結人口結構，關心社會發展。
- 六、輸出漢學與華語教育，奠定臺灣在漢字文化圈的地位。

肆、現況及問題分析

一、人文教育在人才培育面臨的問題

我國中學教育長期被升學主義束縛，考試與升學主導高中的教育，因為僵化的考試制度，學生的想像力與分析批判

能力未被啟發及鼓勵，導致進入大學的青年學生，普遍缺乏分析批判的能力與勇氣，然而人文學特別重視思考與觀點，如何讓人文學系學生，具有洞察分析及批判的能力，是我國人文教育面臨的問題之一。

社會大眾認為人文學科屬於「常識」，不需要堅實的訓練，且人文學科多為無形的知識、無明確的就業市場，在社會普遍重理工輕人文的情況下，導致優秀人才較不願意選擇人文科系就讀，及女多於男的嚴重失衡現象。

大學過多，人人可以讀大學，使得大學生的素質大幅降低。目前全國大學、四技、二技(大學)人文學門相關學系共有 315 所，其中大學有 184 所，技職學校有 131 所，在技職學校的人文科系，除了國立高雄應用科技大學、弘光科技大學、美和科技大學設有文化創意產業學系共 6 所外，其餘的 125 所全部都是應用外語相關學系，外語中又以英語占大多數。大學的中文系大學部有 44 所，碩士班 44 所，博士班 25 所，每一所博班招生人數約 10，每年會招生 440 人，目前全國在校的中文博士生共有 1,027 人。歷史學門博士班有 10 所，碩士班 23 所(含臺史所)，大學部 17 所，每校博士班招生人數約 6-10，每年約有 60-100 名學生。外文系博士班有 9 所，碩士班有 77 所，學士班有 197 所，每所博班每年招生約 6-10 人，每年約有 60-100 名學生。哲學系博班共有 7 所，碩士班 12 所，學士班 8 所，每所博士班每年招生約 5-6 人，每年約有 50 博班學生。宗教博班 2 所，碩士班 7 所，大學部 4 所，每所博班約招 5 人，每年約招博士生 10 人。根據教育部的統計，102 學年度臺灣的博士生人數為 31,475 人，其中人文學科有 5,835 人，占 18.54%，在博士生人數排名前十名的系所

中，中文系名列第二，占人文學科 1/5 強。

社會各界普遍認為臺灣的大學碩博士班過度膨脹，高階人才的培育產生供需失衡，品質失調的現象。根據 OECD 2012 年的報告，臺灣每仟勞動人口約有 4 名博士、每仟人口約有 2.5 名博士，在所調查的 26 個國家中排名 19，遠低於德國、美國、英國、加拿大；然而臺灣博士生取得博士學位的年齡在 21 個國家中排名 15，其中人文學科平均年齡為 39，遠高於其他國家。從人口比例而言，我國博士生人數不算多，但從就業比例而言，我國博士生卻太多。大多數的博士畢業生主要就職於大學，在產業界任職比例相對少。目前在大學的教職中，人文藝術領域占 17.8%，略低於學生人數比例。以少子化日益嚴重的趨勢而言，博士生沒有教職的情況會越來越嚴重。除了人數太多外，畢業年齡也太大，年紀越大，在產業任職的希望就更低。

臺灣的人文傳統在華人世界相對厚實，保存了深厚的中華文化，然而目前新加坡、香港及大陸等地區，不斷以優渥的條件，吸引我國優秀的學生就讀，造成師、生人才外流。人才流動是國際化後的自然現象，然而如何保住我國優秀人才，並吸引他國優秀人才到臺灣，也是臺灣需要努力的方向。

過去人文學者習慣以書房為其實驗室，主要利用圖書文獻進行研究，因此人文學教師的教材也以圖書為主，並要求學生大量及深入的閱讀。其實除了閱讀外，人文學應以真實世界為其實驗室，人文學生應與不同種族、宗教、文化、社會的人接觸，與大師接觸，並實際體驗不同的生活，才能激盪出深沈的思想與寬闊的視野。此外，人文學科偏重人文專

業知識的傳授，缺乏統整及多元跨域的設計；很多學生因為數理能力較差而選擇人文科系就讀，因此在跨域學習的選擇上，也相對保守。

二、人文學科在資源配置所面臨的問題

「人」是人文學科最大的資源，人文知識及人文素養都需要長久的浸潤與培養，但現有量化及標準化的師資員額分配制度，對人文學科的發展極為不利。此外人文學科需具備良好的語言能力，才能擴大研究與學習的範圍，在強調多元化，國際化的今天，不同語言文化的國際師資、國際大師，是我國人文學科缺少的資源。

人文研究對於儀器設備（如電腦及資料庫）雖有基本需求，但主題完整且深入的圖書仍然不可缺少，紙本圖書仍是人文科系師生的首選，縱使有電子書也無法完全取代。

除了圖書外，人文學科應以真實世界為其實驗室，所謂「讀萬卷書、行萬里路」，人文學生應與不同種族、宗教、文化、社會的人接觸，親自體驗不同的生活環境，才能激盪出深沈的思想與寬闊的視野，然而一般大學並未編列旅行經費，且目前以教室教學為主的課程安排，除了寒暑假外，也不利於學生安排遠地的實習或體驗。

以往人文學偏重個人研究，較缺乏整合性的大型研究計畫，如跨領域、跨單位的嘗試，過去數位典藏國家型計畫是一個結合人文與科技的跨域整合計畫，可惜計畫已結束。此外，人文學在創新育成中常被視為「非實用」的知識，在文

創的理念與實踐上也較為保守；事實上，文化創意應以「文化」為基礎，若能推動跨域文創教學計畫，作為人文學科的總整教育，相信可以將看不見的人文內涵轉化為看得見的創意。

三、現有學制與系科的問題

目前我國人文社會高等教育有關「系科與學制」的現況，尤其在人文的系科部分，大致可以區分為「基礎理論」與「應用創作」兩類傾向。基本上，這些系科的設立，有些沿襲過去以來的系科分類模式，有些則為適應新的社會環境與條件而設。然而，這些源自於過去的分類方式，雖然也曾考慮時代的因素而試圖修改系科的教學內容，但是變化並不大。甚至，有些系科建置的理念與方式，在我國大學設立伊始，便已存在。而最近因應社會變遷所成立的系科，雖然在「名稱」上有其「新」意。但是如果仔細觀察這些系科的課程講授內容，卻可以注意到經常出現「舊酒新瓶裝」的問題。因此，面對著資訊傳遞模式迥異的今天及未來，目前我國人文學科的系科建置，是否能因應未來世界的快速變化，從而改變教學內容以適應新時代，實存在著問題。

其次，我國近年來在教育經費稀釋與不足之下，政府無法提供充足的經費協助大學科系健全發展，例如新設科系教師人力普遍不足，原有科系在學校人員總量管制之下，人力需求亦無法獲得滿足。其結果將是影響科系的教學品質，最為明顯的影響即是學生學習成效的完整性將有問題，適性發展的可能性恐難達成。於是，原有科系發展不可能，新設科系成長則淪畫餅。

另外，我國目前高等教育學制，分成大學、碩博士班，以及技職類大學。從人文學科的角度來看，應屬完整。然而，由於國內就業環境問題，使得學生產生「延畢」風氣，原屬學制 4 年階段，卻變成 5 年。且許多延畢生第 5 年學習情形不佳，造成教學資源運用不當。與此相反，則是 4 年制的學習設計，能否有縮短但又不影響學生學習深度的可能性？最後，目前一學期的上課週數為 18 週。此一漫長的日程設計，造成教師教學負擔，對於學生學習成效，也未必帶來積極性的效果，應設法改變。

四、人文學科學術研究與教學面臨之問題

臺灣地區人文社會學科研究十餘年來由於爭取世界大學排名與國內頂尖大學等計畫的推波逐瀾，對於期刊出版極為重視，尤其是 SSCI 與 A&HCI 國際期刊的發表，往往成為各大學升等與各種獎勵的標準，對於人文社會學界的生態造成重大影響。根據國際期刊論文發表統計數據來看，臺灣 SSCI 期刊發表在 1996 年僅占世界發表比例的 0.26%，世界排名為 27 名，於 2003 年開始進入世界前 20 名內。近 5 年來 (2009-2013)，臺灣 SSCI 期刊發表世界排名在 13 至 16 名之間，占世界發表比率由 1.17% 提升至 1.39%；A&HCI 期刊發表則保持在 31 至 32 名之間，占世界發表比率近 5 年內由 0.63% 提升至 0.96%，出版量雖在穩定提升當中，但可能已達到相對高點。

由於人文學科刊物相對較少，期刊論文發表機會並不多，並非展現研究成果的最佳管道。因此，在期刊出版日益受到重視之際，國內人文社會學界出現反彈聲響，國家科學

委員會(現科技部)人文處也在 2005 年提出「人文社會學術性專書寫作」計畫，至 2014 年為止，總共通過 1,243 件，成效頗佳。同時，科技部人文學研究中心及其後之人文社會科學研究中心也提出補助出版人文及社會科學專書及補助專書書稿審查等計畫，試圖鼓勵與提升人文社會專書寫作風氣。

在教科書出版方面，由於升等制度並不認可教科書為學術研究成果，因此多為教師個人與相關出版社商洽出版事宜，並無整體規劃，造成某些領域教科書匱乏問題。現今臺灣許多人文科目教科書來自於中國，亟需正視此種因商業機制造成的不平衡現象。

再者，目前國內多數大專院校的升等辦法過分重視學術研究，僅有逢甲大學試行將研究分流為學術研究、應用研究、與教學研究，鼓勵教師採用多元管道升等。且我國現行人文領域評量制度，雖然強調學術國際化，但是事實上因採納及重用美國學術制度，對於歐語為學術發表的學者也相對不利。

至於教學方面，由於 2011 年方才完成之「全國大學院校人文教育體檢計畫」有完整報告，在此僅摘要呈現值得注意的重要發現。由該計畫各個報告中可以看出以下現況：出現人文教育與通識教育合流的狀況，對於人文學科的專業視為一大挑戰；除外文領域之外，由於學生語文能力及師資與教材不足等原因，原典閱讀的課程比例偏低；大學部教育重視專業學科核心能力培育而較缺乏跨領域課程與學程；因學科性質不同各有偏重，國際視野與在地關懷往往發展不均衡；能夠培養具有就業競爭力及科技相關之新興能力之課程普遍

不足。

五、人文教育與社會及產學連結面臨之問題

高等教育與產業需求脫節，學用不合一的現象為社會所詬病，加上近年來經濟發展停滯，年輕人就業困難，致使社會大眾開始對大學教育的價值產生質疑。人文藝術向來在產業接軌及產學合作方面較居弱勢，文史哲科系的教師向來與產業沒有連結，「象牙塔式的」教學活動，以訓練學術人才的教育方向，使得文史哲的畢業生在進入社會前充滿了不確定感。傳統社會「萬般皆下品，唯有讀書高」重視教育的風氣，也讓文史哲畢業生以教書為職志，導致這些領域的學生，普遍缺乏創意，亦較無意願深入社會的活動。

「文化厚度」是人文學科的優勢，也是文化創意的靈魂，然而整體而言，思想不夠深入，使得臺灣社會陷入「淺碟化」的政治、經濟、社會與美感，除了對於感官的刺激有較強的回應外，對於深邃的文字能力、語言表達及傳播思想等較無感覺。

六、人才國際化與國際人才培育問題

國際交流方面，我們已有既定機制，方式也相當多元，交流可謂相當熱絡順暢。以學生出國進修而言，管道相當多元。在修習學位（以博士為主）方面，教育部有「公費留學」、「頂尖大學策略聯盟」的「選送優秀人才赴美、英修讀博士學位獎學金」等計畫。博士生、博士後赴海外進修則有科技部的「千里馬」、「任務導向型團隊赴國外研習」等計畫。

其次，大學部及研究所學生還可利用各大學與國外大學所簽訂的合作協議，赴海外擔任「交換學生」或攻讀「雙聯學位」。至於赴國外參加國際研討會或從事短期研究，則科技部及教育部資助下的重要大學，校內也都設置了補助辦法並開放申請。教師進修的部分，科技部及教育部（頂大聯盟）都有補助數月至一年為期的出國訪問、研習之辦法與機制，也有參加國際會議或移地研究的機會。

至於「教育輸出」，以學生來說，來臺的外籍生主要是以學習中文（華語）為主，並以歐美、日本學生占多數。少部分學生（以非洲、中南美洲、東南亞國家居多）來臺就讀大學部或研究所，主要是因獲得臺灣的獎學金，或是因為「姊妹校」的關係，其餘則是來自中國大陸和香港、澳門的華人學生。這些學生除了學習中文（華語）者外，較少就讀人文領域的系所。教師部分，國外學者來臺進行研究、教學、訪問，或是與本地學者合作進行研究、教學等事務，基本上可透過教育部轄下之國家圖書館（漢學研究中心）以及科技部給予補助。另外，部分法人單位（如蔣經國基金會）也可提供資助。

但是，就人文領域來說，仍有許多侷限之處。以來臺學生而言，除了語文之外，鮮少就讀歷史、哲學、文學方面的系所。此外，在數位學習時代，我國雖為高度資訊化國家，但對於境外數位學位學程的開設，卻有很多限制，甚至可說「完全不開放」，無法展現優勢。而我們出國留學、交流的學生之中，文科人數偏少，且大多集中前往英語系國家，欠缺多樣性。其次，文科教師的研究成果較欠缺國際能見度，也較乏國際影響力。此外，大學校院的外國師資、學生比率

仍然偏低。即使將中國大陸視為「國際交流」的一環，我們也未能聘任傑出的中國籍人文學者來臺任教，也無法吸引數量較多的優質中國學生來臺就讀人文科系。

伍、建議事項

一、人才培育面

- (一) 改變大學招生及考試方式，招收真正對人文學有興趣的學生就讀，目前的特殊選才是個好模式，建議教育部應適度擴大辦理的名額。
- (二) 落實大學生的美感教育，提升「人」的品質；建議教育部推動大學建立以院為核心的招生模式及課程架構，由於文史哲本不分家，建議由學院規劃院核心課程，強化學生的基礎人文素養，並注意「社會需求」的變化，規劃跨域學習的藍圖與機制，降低專業學分，讓學生有修習第二專長及赴外體驗學習的時間。
- (三) 檢討及調整基礎人文系所博士培育數量，並引進社會資源，補充國家資源的短缺，建立人文學科博士班全額獎學金制度，使其專心於研究與學習。此外，建議教育部進行部會協調，鼓勵公務機關及私人企業錄用人文學博士，提高全國機關及企業人力素質。
- (四) 推動各大學規劃公民行動取向課程，教師應帶領學生走出學術象牙塔，進行異地體驗學習，強化學生之社會參與，培養學生思辨及批判的能力。

- (五) 推動及鼓勵大學與產業合作規劃及設立創業學程，強化學生創業能力，培養人文學系的學生對使用者需求及文化創意等課題的敏感度。
- (六) 推動及鼓勵大學與國外大學合作學程，引進國外師資及制度，強化學生全球視野。

二、資源配置面

- (一) 配合科技部進行跨領域的整合計畫，同樣在教學與研究的雙方面，都應鼓勵與不同領域進行整合，即可在磨合後開啟新方向。因此建議補助人文科系規劃「使用者需求」、「文化創意導向」的總整課程、跨域教學課程及產業雙師制度。
- (二) 為了培養人文學的國際視野，宜廣泛利用各種資源，補助教師本人或引導學生國內外進行田野調查，尤應善用科技部或民間(國外貿易或宗教外傳)資源在國外駐點，培養臺灣面向海洋、面向世界的眼光。
- (三) 運用國家與民間的各種資源，或借由校際的計畫合作，補助大學共同聘請、邀約大師或國際知名學者，以彈性的方式進行訪問、教學或設置講座。
- (四) 圖書文獻對人文學的學習與研究至為重要，雖有電子書，但對人文而言，紙本圖書更重要。因此建議教育部補助大學人文社會科學圖書採購經費，並建立機制確保各大學人文圖書、期刊與文獻採購經費的穩定成長。

三、系科與學制調整

- (一) 教育部應由各學門進行科系的名稱與定位盤點，注意科系之定位與教學內容是否吻合，並由此思考學門知識之特質，規劃未來相關科系時的合理方向。
- (二) 大學科系應思考「整併」之可能，以有效運用人力等資源。但不可僅由社會需求面著眼，因為人文學科本就有其「基礎」之性質，太過於強調應用面將損及此一本質，進而影響「人」的品質。
- (三) 建議一學期縮短為 15 週，以便推動第三學期。當然，就現實面而言，此一改革若從兼任教師的角度來看，其收入一學期將會短少 3 週，可能引發反彈。同樣地，第三學期可能遭遇的問題，亦須審慎思考，避免產生負面影響。是故，若上述作法在現階段難以普遍實施，建議教育部放寬規定讓各校依其現有資源與特色，進行更為彈性的學期週數設計，及第三學期之規劃，使各大學更具彈性。
- (四) 在人力資源不足，課程又必須「精實」的情形下，大學科系應進行課程「學程化」，統整現有課程，以改善現況。

四、學術研究與教學

- (一) 升等與各種評鑑制度應打破量化迷思，對於類似手工業生產的人文學術出版應重視品質，並持續研擬如何鼓勵

出版具原創性且高學術品質的人文學術專書，規劃文史哲學術專書出版系列。

- (二) 教師升等制度必須走向多元管道，除打破期刊為升等主要考量外，更需因應提升教學之需求，設計以傑出教學表現升等之機制。
- (三) 邀請人文領域資深學者撰寫具有開創性的教科書，或是就特別缺乏教科書的領域翻譯引進教材。同時也應研擬出版文史哲系列之大專教材，提供精進教學之用。
- (四) 擴大國際學術出版視野，設置鼓勵國內研究歐洲語文之學者以各種語言發表論文；在評量制度上，認可及獎勵在歐洲出版的學術論文，以及歐洲學術學會與出版社所出版的專書及專書論文。
- (五) 建立人文教育長期追蹤機制，設置人文學科定期檢討課程設計與教學成長之反思機制，成立人文科系教學交流平臺。
- (六) 跳脫專業主義架構之限制，結合學校發展方向、學術前沿走向與產業需求，持續開發人文學科跨領域新興課程與學程，以及計畫導向型的課程結構或作業設計，並且鼓勵學生多方面培養因應社會與科技變化之新興能力與就業能力。
- (七) 成立人文研究極為突出領域之教學研究中心，以便吸引國內外學生來臺灣學習，並且定期舉辦國際研討會及暑

期研習營，結合教學與研究之力，成為國際知名的頂尖中心。不僅可以提升臺灣的國際知名度與學術競爭力，也可以刺激本土學生的學習與研究熱誠，例如中文領域的「經典教育」與「數位人文研究」、外文領域的「亞裔美國研究」、歷史領域的「醫學史研究」、哲學領域的「東西哲學會通」。

五、社會連結與產學合作

- (一) 建議大學教育中的文史哲科目，以文化創意產業之發展為教育目標之一。充分將人文教育訓練的成果，透過發揮創意及應用社會趨勢的作法，將訓練成果轉換成為可以商業化、資訊化以及國際化的文創產品。例如，撰寫電影劇本、發展歌詞、表達對社會意涵的具體詮釋、從歷史中擷取緬懷過去的人物與軼事等等。具體可行之作法為由教育部補助，推廣「鑒古知今，解讀人生」計畫，由各校從歷史軌跡與哲學視野解讀生活各個層面。讓通識教育中心負責，將學生學習的視野擴大，也可以鍛鍊脈絡化事件的能力，加強學生的論述能力。
- (二) 建議設置基礎人文講座，以深化問題討論為主軸，主動參與社會團體及公民活動。比照科普的方式，推動普及人文的哲學教育。讓哲學結合外文、中文、歷史、教育及社會學等科目，提供學生新的視野。
- (三) 建議教育部主動與公關顧問公司合作，充分利用臺灣現有媒體資源，推廣大型講堂的人文課程，開設 TED 式演講，讓創意在社會與學校一同發酵。

- (四) 建議將人文素養的提升與積極面對臺灣人口老年化趨勢做完整的結合。推動老人閱讀，結合長青學院與社區大學，實現老有所終的理想社會。同時，能夠由高齡化社會的社福措施，讓文史哲學科能夠打破傳統窠臼，與社會機構、經濟福利及文化培育結合在一起。

六、國際交流

- (一) 根據攸關國家、社會發展所需之知識、技能、領域，主動遴選、招募師生前往特定國家進行長、短期的研修，並儘可能分散至不同語系的國家和大學。
- (二) 有計畫的培植國內學術、經貿、外交發展所需的外語人才，選送師生前往不同語系的國家，培養能嫻熟聽、說、讀、寫四種能力，可從事翻譯工作並了解該國文化的專才。
- (三) 利用臺灣在漢學領域的優勢，協同中央研究院及各頂尖大學的人力、資源、網絡，針對外籍人士（含教師及學生），開設專門的學院或學程。
- (四) 修訂數位學位學程開設辦法，大幅鬆綁，減少曠日廢時的審查機制，允許及鼓勵大學開設境外數位專班，以數位方式傳播華語教育。
- (五) 成立編譯小組或委員會，有系統地將國內優秀的人文研究成果及文學創作翻譯成外語（初期以英文為主）出版、推廣。

- (六) 協助少數優秀的大學（1-2 所），設立雙語（中、英文）或以英語為主的學院或學程，提高其外籍師資的比率（至少一半），並招收國際學生。其模式可參考日本的立命館亞洲太平洋大學、日本國際大學、東京國際大學等校。
- (七) 以「漢學研究中心」為基礎，提高其層級，以建構我國為世界漢學重鎮，並參考美國「亞洲研究協會」（AAS）之類的組織，協同中央研究院及各大學相關系所，成立「國際漢學研究協會」，定期舉辦國際性的年會，年度基本費用可由教育部與科技部共同分攤。
- (八) 參考中國大陸「長江學者」計畫，網羅全球（含中國）頂尖的人文學者 50 名（華人學者不高於 40%），以兼任或合聘的方式，每年至臺灣密集授課 2 個月。
- (九) 有計畫的吸收優秀的中國大陸學生赴臺就讀各大學基礎人文學系，促進兩岸交流，擴展臺灣人文領域的影響力。
- (十) 補助亞太跨國研究計畫，積極與東亞（日本、韓國、香港等）高等院校合作，成為漢字文化圈的核心成員，共同吸引世界各地對於漢學及東亞文化有興趣者至臺灣及東亞。

陸、未來展望

- 一、臺灣的人文學因其自然、人文環境，在華人世界保有一定的競爭優勢，若能投入適當的資源，其成就應可作為華人的文化實驗區。

- 二、臺灣的人文學領域，固然需要引進大師級學者，但臺灣也應能在自由的環境中，培養出具有高度創意的人才，並「輸出」優秀人才。
- 三、人文學在大學重新定位，發揮其「人性」與「頭腦」的作用，為科技發展注入創新活力，而非僅做生活技術訓練，這才是社會的重要資源，只有如此人文學才能永續發展。
- 四、人文學可善用其優勢，將創意轉換為文創，借此引入校外資源：募捐、產學合作等，既可解決碩博士的獎學金問題，也可創造新的研究資源，從而獲得教、研成果的突破。
- 五、未來大學更開放，甚或法人化，自主性愈高則資源愈加活絡。
- 六、推動「以文化創意為導向的總整課程」、「Ted 學生開講」、「數位人文」、「異地駐點學習」、「世界人文足跡」、「人文教學研究中心」等計畫，使基礎人文學科注入社會關懷、數位科技、產業結合的新生命。

柒、參考資料

2009 年我國每仟勞動人口約有 4 名博士、每仟人口約為 2.5 名博士

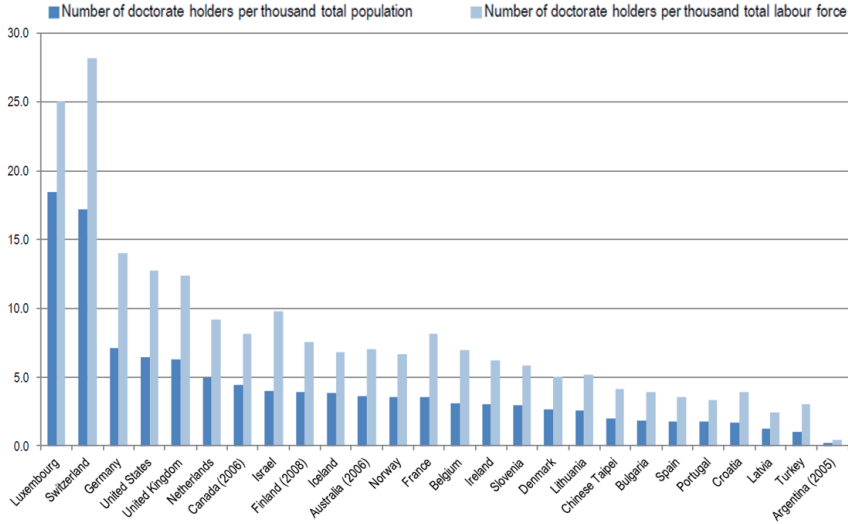
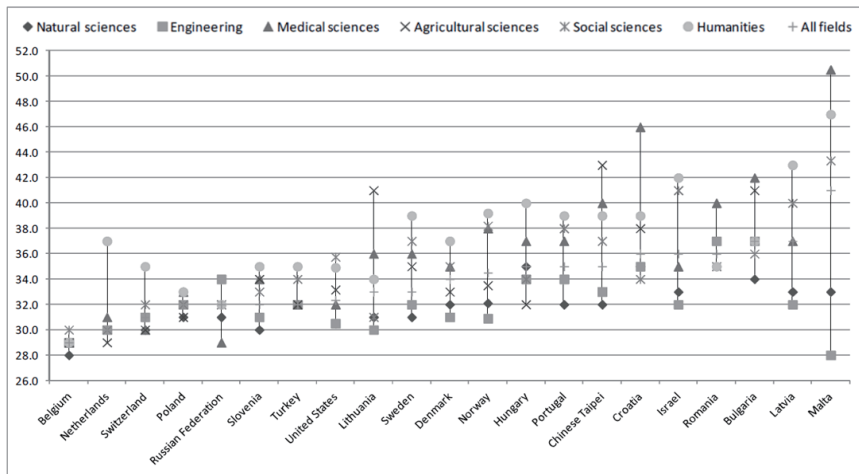


Figure 1 : OECD(2012), Key findings of the OECD-KNOWINNO project on the careers of Doctorate holders

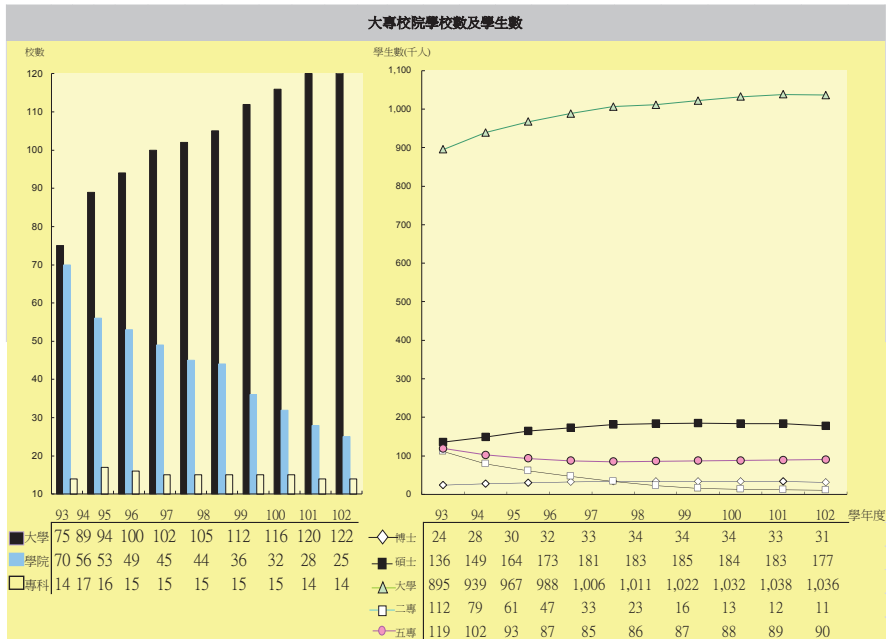
臺灣博士生取得博士學位的年齡在 21 個國家中排名 15，遠高於其他國家，其中人文學科平均年齡為 39

Figure 3. Median age at graduation of recent doctorate recipients 2009



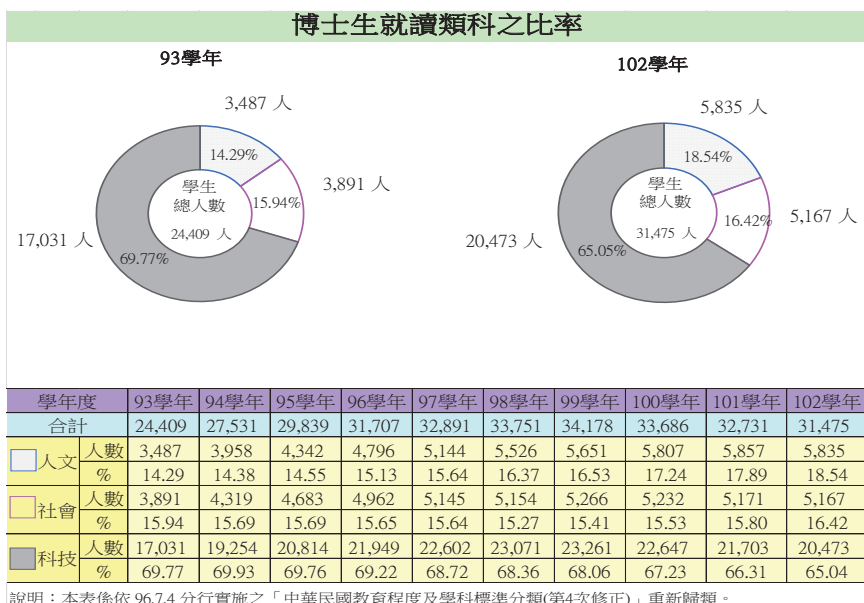
Auriol, L., M. Misu and R. A. Freeman (2013), “Careers of Doctorate Holders: Analysis of Labour Market and Mobility Indicators” , OECD Science, Technology and Industry Working Papers, 2013/04, OECD Publishing.

<http://dx.doi.org/10.1787/5k43nxgs289w-en>



<http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=4076&Page=20047&Index=5&WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf>

博士生就讀類科之比率



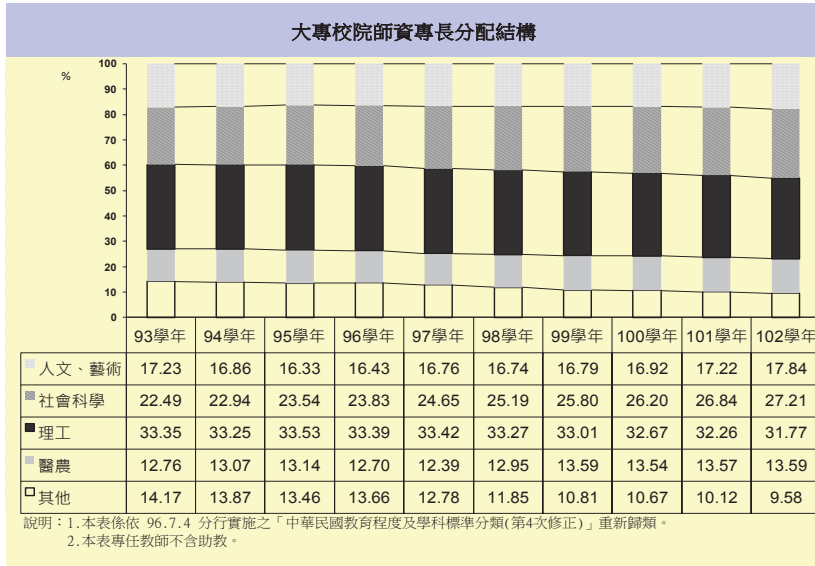
<http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=4076&Page=20047&Index=5&WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf>

大學部以上學生人數排名前十大系所

大學部以上學生人數排名前十大系所									
(以102學年系所排名為基準)									
單位：人									
博士班			碩士班				學士班		
系所名稱	學生數		系所名稱	學生數		系所名稱	學生數		
	102學年	101學年		102學年	101學年		102學年	101學年	
電機(與控制)工程學系	1,367	1,451	電機(與控制)工程學系	6,457	6,622	資訊管理(技術)學系	46,007	48,294	
(中)國(語)文學系	1017	1037	企業管理學系	5,831	5,499	企業管理學系	44,453	45,476	
(動力)機械工程學系	966	954	資訊工程學系	5,293	5,426	電機(與控制)工程學系	30,201	31,119	
資訊工程學系	934	1050	資訊管理(技術)學系	4,787	5,086	(動力)機械工程學系	29,013	29,448	
(微)電子(工程)學系	922	976	(動力)機械工程學系	4,521	4,166	資訊工程學系	28,776	29,969	
材料科學(與)工程學系	853	910	法律學系	3,772	3,769	(計量)數量)財務金融學系	25,919	27,280	
教育學系	834	880	(微)電子(工程)學系	3,527	3,444	護理學系	22,005	22,219	
企業管理學系	804	776	(中)國(語)文學系	3,050	3,375	(微)電子(工程)學系	20,939	22,241	
臨床醫學研究所	696	671	教育學系	2,866	3,246	會計(與)資訊)科技)系統)學系	18,661	19,462	
化學系	670	731	高階(主管)經營)企業)管理碩士(EMBA)	2,675	2,421	餐旅(行銷)暨遊憩)管理學系	18,563	17,170	

說明：1. 本表系所採96.7.4分行實施之「中華民國教育程度及學科標準分類(第4次修正)」歸類，表列學生人數排名，以各系所代碼分類。
 2. 若系所名稱有括弧()者，係表示括弧內文字可選取成為系所之全名，如會計(與)資訊)科技)系統)學系，係表示目前之系可有「會計學系」、「會計資訊學系」、「會計與資訊科技學系」及「會計與資訊系統學系」等不同名稱。
 3. 本表資料係指大學校院大學部以上在校學生人數(含延修生、夜間部、在職班)。

大學師資專長分配結構



[http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=4076&Page=20047&Index=5
&WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf](http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=4076&Page=20047&Index=5&WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf)

全國 25 所中文系博士班

學年度	學校類別	設立別	學校代碼 / 名稱	日間 / 進修	學制別	科系代碼	科系名稱	新生註冊率
103	一般	公立	0001 國立政治大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學系	100.00
103	一般	公立	0002 國立清華大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學系	88.89
103	一般	公立	0003 國立臺灣大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學系	75.00
103	一般	公立	0004 國立臺灣師範大學	D 日	D 博士班	220201	國文學系	100.00
103	一般	公立	0005 國立成功大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學系	100.00
103	一般	公立	0006 國立中興大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學系	66.67
103	一般	公立	0008 國立中央大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學系	71.43
103	一般	公立	0009 國立中山大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學系	50.00
103	一般	公立	0013 國立中正大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學系	83.33
103	一般	公立	0014 國立高雄師範大學	D 日	D 博士班	220201	國文學系	93.33
103	一般	公立	0015 國立彰化師範大學	D 日	D 博士班	220201	國文學系	100.00
103	一般	公立	0020 國立東華大學	D 日	D 博士班	220201	中國語文學系	100.00
103	一般	公立	0020 國立東華大學	D 日	D 博士班	220201	中國語文學系民間文學博士班	100.00
103	一般	公立	0021 國立暨南國際大學	D 日	D 博士班	220201	中國語文學系	40.00
103	一般	私立	1001 東海大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學系	50.00
103	一般	私立	1002 輔仁大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學系	57.14
103	一般	私立	1003 東吳大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學系	100.00
103	一般	私立	1005 淡江大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學學系	100.00
103	一般	私立	1006 中國文化大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學系	100.00
103	一般	私立	1007 逢甲大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學系	100.00
103	一般	私立	1015 世新大學	D 日	D 博士班	220201	中國文學系	100.00
103	一般	私立	1016 銘傳大學	D 日	D 博士班	220202	應用中國文學系	100.00
103	一般	私立	1050 佛光大學	D 日	D 博士班	220213	中國文學與應用學系	100.00
103	一般	私立	1058 明道大學	D 日	D 博士班	220207	國學研究所	100.00
103	一般	公立	3002 臺北市立大學	D 日	D 博士班	220201	中國語文學系	100.00

第三章

語言文化與區域研究組

第三章、語言文化與區域研究組

壹、摘要

外語中之英語是我國迄今最為普及且已納入國小正規教育之第一外國語言，過去外語教育推動係以英語為主，已多有學者論及，本報告著重探討英語之外的第二外語與區域研究相關議題。

外語之規劃，一、首要確立外語在國家發展中的定位，制定有利於提升國家軟實力的外語政策，同時要兼顧本國母語的並進發展；二、需深入展開調查及研究，充分考慮國內、外各領域的外語需求，有計畫培育各種外語人才，建立並不斷更新完善的外語人才庫；三、應注重外語人才需求趨勢，完善教學體系，創新教學模式，提高教學成效；四、鼓勵學生之學習與教學課程設計宜兼及國際或區域問題，涉獵相關國家或地區的歷史、政治、經濟、文化、宗教、法律、教育、科技…等諸領域；深入了解國際組織及各國際論壇的宗旨、架構、工作語言等。在研究國際或區域問題時，應依據各自的領域優勢與地緣需做大致的分工，並據此分工來培養不同的外語人才，發揮不同語種、不同類型的外語人才的作用，始能竟其全功。

因此，本報告聚焦在以下六大議題：一、我國成立國家級外語政策統籌機構，以籌劃外語政策擬訂、策略執行等事務之可能性；二、現行語言檢定指標之審思；三、區域研究與語言教學之結合；四、語言文化與政經人才之養成；五、如何提升現行第二外語之教學；六、資源如何統整與運用等面向，就目前我國第二外語教學與區域研究所浮現諸般問題普遍進行檢討，並在各議題中提出未來可行之改善方案與推動建議，藉供教育部門之參考。

貳、前言

語言是人類認識世界、解釋世界、改造世界、創造物質文明及精神文明的重要工具，語言也是人類自身不斷發展完善、人類社會得以傳承的重要本能。在全球化發展的今天，國際合作與交流、和平發展為時代主流，外語對每個國家來說都是不可或缺的軟實力。具備良好的母語及外語能力是現代國民的國際視野與基本素質要求。

每一個國家的語言都是這個國家文化的基本內容，是其文化載體，是國家與民族認同的基本內容之一，也是從事政治、經濟、軍事、文化各項事業的基本工具之一，同時也是尋求區域及全球和平與安全之重要媒介。所以語言政策應視為國家之戰略，外語政策應成為國家政策的重要部分。

隨著地球村的形成，全球經濟社會一體化的腳步不斷加快，外語政策作為事關國際事務的語言政策，已經成為世界各國關注的重點。無論在處理雙邊及多邊的國際關係、國際經貿活動、處理人類共同面臨的問題、反恐、救災的國際合作、觀光拓展，以及為來臺外國人的服務與管理中，都需要使用到外語。在努力爭取臺灣應擁有國際話語權的關鍵時刻，國民的外語能力已成為我國一項至為重要的軟實力。

然而，外語政策雖對外關涉國家安全保障，對內於國家、社會的發展具重要性，且有著不可輕忽的絕對意義，但是我國有關外語政策的研究與討論一直沒有得到應有的重視。目前我國所擁有的各類外語人才，尚不能滿足國家發展需要，特別是在語種步局、複合型外語人才培育、外語水準提升等方面，尚有許多努力

與改善的空間。

就臺灣而言，不斷地提升我國的國際競爭力始為生存之道。外語既是提升國際競爭力不可或缺的基本要素之一，而且已經成為國家社會經濟文化發展的基本資源，無論是國家安全，還是國家發展，都需要有與之相應的外語政策。解決這些問題，亟待在國家層面進行具有遠見卓識的外語規劃。

在全球化的時代，以國家發展之高度，透過教育部門進行系列性人才強化措施，應為最基本且最具成效的方法，一方面可以培養國家、社會需要的專業語言及跨領域人才，另一方面又可提供多元語言與文化學習管道，為國民開拓國際視野。

英語是我國迄今最為普及且自國小正規教育階段即已納入教學的第一外國語言，日、德、法、西等則是校園外學習人口較多的第二外語；近年來韓流風潮帶動韓文成為年輕學子另一熱門學習選項，而隨著東南亞外籍配偶逐年增加及臺商南遷設廠需求，東南亞語言學習也蔚為潮流。然而更多全球關注的新興市場國家，亦正隨著我國經貿市場的延伸，等待熟稔該國語言的專業人才出現。

整體而言，以臺灣享有的國際知名度，以及臺商企業伸展於全球的觸角廣度而論，相較於英語，第二外語學習人口或語言專業人才數量仍是鳳毛麟角，需求孔急。如何系統性培養我國所需的語言文化、政經人才，進行全球布局，應為國家發展戰略首要工作之一。

外語教學與區域研究聯結有其必要性與重要性。外語教育是

以外語為工具，就人文學科面深入研究各該國歷史文化國情發展，區域研究係以外語為工具進行社會科學相關領域(政治、外交、經貿等)之鑽研與探討研究，兩者需相互結合，始能培育國家真正所需人才，並對社會做出貢獻，以豐富國人對異國文化的了解。

當今我國各部會均需有各種外語同時兼具區域研究的專才，外語教育結合區域研究當會有相乘的效果。語文能力扎實且區域研究有成的專才，當為各方所羅致。相關育才需從大學階段的外語教育徹底調整，使外語學習者兼而研習法、政、經、貿…等社會科學學門；社會科學領域學子強化其語言造詣與文化素養，彼此相輔相成，始為國用。因此，在全球化的趨勢下，外語教學與區域研究必須要緊密相結合，並作調整。

迄今，我國尚無一統籌外語政策的專責機構，從事外語政策與教育的研究與規劃，較之我國經濟與社會發展之規劃，外語教育與政策的規劃工作遲滯許多，缺乏對外語教育改革的前瞻研究與規劃。且各大學外語語種開設零散，教學各行其是，區域研究亦與外語教學扣聯不緊，未收相輔相成之效，甚且有部分地區的研究闕如；再加彼此間缺乏橫向整合，致使我國整體外語教學政策與區域研究聯結鬆散，不夠緊密，缺乏一貫性。

我國外語教學及相關業務多年來由教育部轄下的司或處各司其責，雖涉及執行國家有關語言文字工作的方針政策，卻未見把語言研究納入國家發展的總體規劃和進程之中，較少統涉外語的定位、政策及外語的使用與教學。對於外語教育中極為重要的一些戰略性的問題，更是缺乏長期、全盤的綜合考量。諸如：英語和 second 外語應在各級學校教育中所占的比例是多少，每種語種應

成立多少個系所，應培養多少學生，外語在各級教育機構中應如何連貫起來成為一體，在何種情況下外語可以作為教學語言，社會上如何使用外語和母語，複合式語文人才教育如何在學校教育中開展與落實，以及外語教師培育與發展模式…等問題。這些都涉及宏觀的外語政策與教育問題，只有確實解決這些宏觀的外語政策與教育發展規劃的問題，才能進一步推動與保障微觀的相關教學計畫等下位措施的合理實施與落實。

有關我國整體外語政策之檢討與展望，行政院研究發展考核委員會（現國家發展委員會）於民國 100 年 12 月曾委請國立中正大學戴浩一教授團隊進行研究，並提出一完整之政策建議書，作了短中長期的政策建議。因此，本分組就外語政策部分不再贅及；另，獨厚英語為單一外語政策已不能滿足國家安全、經濟、科技產業及外交等多面向的需求。過去外語推動係以英文為主，亦多有學者論及，本分組則較側重於英語之外的第二外語在目前我國外語教學與區域研究中所浮現的諸般問題進行探討，經第 1 次分組會議交換意見，茲擬訂下列六大議題：一、成立國家級外語政策統籌機構，以籌劃外語政策擬訂、策略執行等事務之可能性；二、現行語言檢定指標之審思；三、區域研究與語言教學之結合；四、語言文化與政經人才之養成；五、如何提升第二外語之教學；六、資源如何統整與運用，進而邀請國內相關領域之專家學者進行一次團體焦點訪談，形成學者專家意見的共識，藉提出在各議題可能改善的方案與推動建議。

本分組因時間所限，專家學者座談與第 3 次分組會議內容亦皆以第二外語教學所遭逢的困境為焦點交換意見，較無就其他面向議題討論。同時，鑒於我國人才培育白皮書、前述「我國外語政策之檢討與展望」及國際教育白皮書已有相關論述、檢討與報

告，茲僅就上述六個焦點議題討論整理出報告如後。

參、願景與目標

有鑒於當前已進入全球化時代，不論國與國間之合作與經濟發展，已走向區域整合及跨國合作之途。當前由於大學廣設，我國已然面臨嚴重學用落差與供需失衡的問題，再加即將遭逢少子女化與高齡化社會發展的衝擊，以及當前國際競爭的壓力與困境，我國第二外語及區域研究的人才培育必須有突破性的作為，才能因應未來國家及社會需求。

透過各項研究可知，各國外語政策皆肯定第二外語學習的價值，並提倡外語學習應有多元面向及層次的理念及需求。其主要重點主張包含：

- 一、培育專業外語人才，以從事高階外語溝通需求；
- 二、提倡外語應用層次的訓練，以提升國家於全球經濟競爭實力；
- 三、著重基本外語應用能力及外國文化觀培育，提升國民外交素養；
- 四、尊重多元外語發展，保存多元族裔語言與培育高等教育各領域之學者專家，以傳承及轉譯多元領域之外語資源工作。

我國外語教育亦然。外語是一種工具，換言之，外語能力是吸收新知的窗口與觸媒，為國際競爭力當中的一個充分基礎條件，可借之就人文學科面深入研究各國歷史文化與了解其國情發

展，亦可在習得社會科學領域相關專業知識後，借之深入了解各國法政外交經貿現況與鑽研區域安全問題。為因應當前及未來國家需要與世界變局，外語教育與區域研究結合的人才培育目標，應著眼於為國家培育出「精通外語並兼蓄區域研究知識，為我國在政、經、外、貿找尋出路，進而謀求區域及全球和平與安全」的優質人才，為國家社會所用，進而造福世界。

通過成立體制內國家級、位階高且為跨部會的外語政策統籌規劃、實施、管理的專責單位，將外語教育政策視為國家發展重要戰略之一，以國家戰略與社會需求為導向宏觀規劃，制定以國家安全、發展為目標的外語教育政策，有效統整官方、民間資源，早日確立我國的關鍵語言，頒布具體的外語國家學習綱領，確實推動，並落實外語師資培育與外語人才之養成。相信如此，對外語的規劃及外語與區域研究人才養成的實踐大有裨益，為國家的長遠發展亦將帶來至大影響。

肆、現況及問題分析

一、成立跨部會國家級之外語政策統籌機構，以專責籌劃外語政策之擬定、策略之執行與督導追蹤考核等相關事宜之可能性

儘管我國的外語教育事業表面上呈現一片榮景，但外語教育在總體上還不能完全因應我國國民經濟及社會發展的需要，也還不能完全適應我國國民日益增長的文化教育需求，以及不斷擴大與深化的國際合作、交流的需要。

外語規劃是國家語言規劃的重要部分，屬於語言戰略的範疇，應將外語政策與國家發展的需要結合起來，並將之納

入國家發展的總體規劃及進程之中。因為外語是維護國家利益的重要手段，是一種特殊的戰略資源，在綜合國力中占有重要的一席之地，也是國家軟實力的基本要素之一。

隨著臺灣經濟的快速發展，越來越受到國際社會的關注。臺灣在世界舞臺上、在國際非政府組織及各類論壇中，爭取話語權日形迫切，在此背景下，更需要不斷提高我們的跨文化溝通能力，有效進入國際話語體系，把臺灣的觀點、立場讓世界了解。也因此，在臺灣走向世界的進程中，需要不斷打破語言的屏障，利用各種語言支援，從國家戰略角度思考外語規劃及外語政策。

目前我國外語教育中，「獨尊英語」的現象不符合未來發展的外語戰略思維，雖然這種現象已在逐漸改觀，但是改善速度還很緩慢，規劃亦有所不足。由於我國政府部門對於外語教育目前還缺乏長期的規劃，也沒有設立專責的機構統籌相關工作，使得我國外語教育政策的制定與執行帶有某種程度的權宜性、功利性與盲目性，缺乏對外語教育在國民經濟、國家安保外交、國際合作發展中的整體考量和執行的中長期規劃。對我國未來進一步深化國家安保、促進經貿發展、擴大國際交流與合作是十分不利的。

歐美先進國家基於各國發展戰略及因應其在國防、經貿、外交、能源、安保與反恐等各部門所需大量精通外語的雙語甚或多語人才，均設有統籌外語政策之專責機構，從事政策擬訂、策略執行與監督考核。少數殖民地背景或移民型國家如新加坡，亦基於融合內部多元文化與形成共識，在政府部門內亦設有相類似的機構統籌與推動。美國關鍵語言教

育與區域研究從 20 世紀 50 年代末開始，經過 50 多年的發展，亦已形成完善的制度體系。茲僅就美國及歐洲之第二外語政策略述如下，俾供參考與借鏡。

(一) 美國的外語政策

1. 美國國家語言戰略目標

美國國家語言戰略的第一個目標是維護美國的國家安全，即非傳統安全領域的國家安全。第二個目標是維護美國在全球的經濟利益，使美國在全球化競爭中提高經濟競爭力。第三個目標是製造「語言戰略武器」，利用「語言戰略武器」傳播美國的聲音。美國把語言作為實現其全球化戰略目標、傳播美國意識形態的重要戰略武器，語言被賦予重要的戰略意義。第四個戰略目標是，為海外戰場的軍事情報人員、外交人員武裝「語言武器」，滿足海外戰場軍事、外交和情報需求。

2. 美國國家語言戰略下的外語政策及相關法案與機制

(1) 9·11 事件（2001 年）前

A. 50 年代以前：早期，由於歷史、政治、文化等方面的因素，美國人捍衛英語獨尊的地位而排斥其他語種。追求「語言一致」和「文化同質」的同化主義模式，抑制了多元文化的生存空間，也阻礙了美國外語教育的發展。此階段美國政府和社

會對外語教育不重視，在國家層面上也無與外語學習相關的官方政策。

- B.《國防教育法》（National Defense Education Act）¹：受 1957 年 10 月蘇聯成功發射第一枚人造衛星之刺激，美國政府有感其科學和政治地位受到了空前的挑戰，美國國會於 1958 年提出《國防教育法》，該法案首次從美國國防的戰略高度，將現代外語教學與科學技術教學放在同等重要地位。
- C.《高等教育法》²：1965 年於此法中提出外語教育在保障美國未來經濟發展至關重要，並為外語教師培訓、外語教材開發等提供資金支持。
- D.1960 年代末，美國加入越戰，由於軍費支出龐大，不再為外語教育勻撥專款。人們的關心也轉向社會問題，對外語的重視式微，外語教育出現明顯的倒退。
- E.「外語和國際研究專門委員會」³：1970 年代末，由於美國外貿人員的外語不濟，致使美國外貿出口額下降，引起了美國教育、外交、貿易界的嚴重不安。1978 年卡特總統命令成立「外語和國際研究專門委員會」，重新調整美國發展外語教育

1 https://www.senate.gov/artandhistory/history/minute/Sputnik_Spurs_Passage_of_National_Defense_Education_Act.htm

2 http://en.wikipedia.org/wiki/Higher_Education_Act_of_1965

3 <http://mall.cnki.net/magazine/Article/GWJX198101000.htm>

的政策，美國外語教育呈現出國際化趨勢，進入另一新的歷史發展時期。

70年代美國教育部立有兩法案 Title VI 和 Title VII（權利法案），後者主為雙語教育，前者則與外語和區域研究有關，2014年美國教育部挹注 Title VI 超過 6,300 萬美元提供各大學公開申請，1次為期 4 年。從中有所謂 FLAS fellowship (Foreign Language and Area Studies) 獎學金，每年給予大學生學雜費 18,000 美元補助，研究生則另有 15,000 美元、大學部學生 10,000 美元的生活費。此獎學金獎助人一定要學習指定的外語（小語種或稀有語言），如中、日、韓文等。

F. 《經濟安全教育法》（The Education for Economic Security Act）⁴：1984 年制定之《經濟安全教育法》授權聯邦政府可以為提高外語教學撥款。

G. 《國家安全教育法 (National Security Education act)》⁵：1993 年美國國會通過《國家安全教育法》，目的是為美國情報機構和外交部門培育出更多熟練外語工作人員。

H. 《2000 年目標：美國教育法案 (Goals 2000: Educate America Act)》⁶：1994 年克林頓政府制定的《2000 年目標：美國教育法案》明確將「外國語」定為

4 <https://www.govtrack.us/congress/bills/98/hr1310>

5 https://www.fas.org/irp/doddir/dod/i1025_03.htm

6 <http://www2.ed.gov/legislation/GOALS2000/TheAct/index.html>

核心課程之一。

I.1996 年美國外語教育委員會（ACTFL）開發了面向全國 K - 12 年級所有學生的《21 世紀外語學習標準》（Standards for Foreign Language Learning in the 21st Century）⁷。該標準成為美國面向 21 世紀外語教學的綱領。

(2)9·11 事件後

2001 年發生的「9·11 事件」暴露了美國國家語言能力的巨大缺憾，使美國社會意識到外語人才儲備不足已形成國家安全的巨大威脅。隨後提出的一系列與國家安全有關的外語教育政策、法案，標誌著美國國家語言戰略重心的轉變。

A. 「白皮書」—《改善國家外語能力行動倡議（A Call to Action for National Foreign Language Capability）》⁸：2004 年 6 月美國國防部召開由美國政府、企業、學術界和語言學會領導人參加的「全國語言大會（The National Language Conference）」。
會議目的是要通過提高外語能力，增進對世界文化的了解和尊重，改善美國在全球的領導地位，繼而在 2005 年 1 月發布「白皮書」—《改善國家外語能力行動倡議》，號召美國公民學習國家需要的「關鍵語言（critical need languages）」。

7 <http://www.actfl.org/node/192>

8 <http://eric.ed.gov/?id=ED489119>

B. 國家安全語言計畫 (National Security Language Initiative)⁹：2006 年 1 月 5 日，美國國務院、教育部和國防部聯合召開的美國大學校長國際教育高峰會，美國布希總統在大會上宣布正式啟動這計畫，並明確提出鼓勵美國國民學習國家需要的 8 種關鍵語言（阿拉伯語、華語、韓語、俄語、印地語、日語、波斯語、土耳其語）。這計畫明白指出四大目標：

第一，外語資助項目。目的是 (a) 資助中小學教育機構實施「K-12」計畫，即從幼稚園到小學、中學實施關鍵語言的外語教育；(b) 「K-16」計畫，即資助校區及其參與合作的大學，實施從幼稚園到大學持續的外語學習與教學計畫；(c) 建立語言教師團。資助教育機構培養從事關鍵語言教學的新師資，為中小學的關鍵語言教學提供師資；(d) 建立 E-learning 語言資源庫。為外語教師和學生提供教學和學習的資料和網路課程；(e) 教師學術計畫。通過研討會為教師提供外語教學經驗交流的機會，提高外語教學品質。

第二，是由美國國務院負責的「關鍵語言」計畫。主要是為美國高中生、大學生、研究生和外語教師提供到關鍵語言區域的國家學習關鍵語言的機會。美國國務院負責的計畫包括 6 個專案，即佛爾布萊特學生基金專案、暑期語言強化培訓專案、吉爾曼 (Gilman) 國際獎學金專案、佛爾布萊特外

9 <http://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/ps/2006/58733.htm>

語教學助教基金、教師交流專案、青年學生交流專案。

第三，是美國國防部負責的「關鍵語言」高級教學專案。這些項目主要是按照美國「國家安全教育計畫」培養關鍵語言的高級專業人才。這個專案被命名為「國家旗艦語言計畫 (The Language Flagship Program)¹⁰」。目前已啟動 9 個旗艦語言專案，包括「華語旗艦項目」在內。此外，還要建立「民間語言學家儲備團」，目的是為美國政府提供與國家安全至關重要的專家意見。

第四，由美國國家情報主任辦公室負責的「關鍵語言」計畫。這部分計畫被稱作 STARTALK 暑期語言培訓計畫。目的是為美國情報機構培養掌握冷僻的關鍵語言人才。

表面上看來，美國的「國家安全語言計畫」僅僅是一個外語教育計畫，但這個外語教育計畫是內涵有明確的戰略意圖及戰略目標，提撥大量經費、建構從幼稚園到大學的外語教育系統、提供學生赴國外學習語言的機會與經費、2009 年精通關鍵語言的人才要達到 2,000 人，並提供國外外語教師的工作機會等。這計畫堪稱是近年來美國政府針對關鍵外語最主要與明確的政策，在 2007 年、2008 年分別獲得 1.14 億美元、2.66 億美元的撥款，用於資助以國家安全為目標的「國家旗艦

10 <http://www.thelanguageflagship.org/>

語言專案」。這是美國政府首次從國家安全與繁榮的角度看待外語教育。

- C. 《高等教育機會法》（Higher Education Opportunity Act）¹¹：2009 年美國會通過《高等教育機會法》，這項法案增加「關鍵外語」及地區研究領域的獎學金及助學金，為大學生提供更多出國學習語言及文化經費；同時增設管理國際及外語教育的副助理部長，協調聯邦政府各種國際及外語教育專案，推動外語教育發展。
- D. 《國家外語協調法案》（National Foreign Language Coordination Act of 2009）¹²：本法案為 2009 年 5 月參議員 Daniel Akaka 向國會所提，在總統辦公廳下設「國家外語協調委員會」，由總統直接任命國家語言顧問，負責監督、協調並落實全美國家安全及語言教育行動計畫，提出並落實美國外語戰略等。
- E. 此外，為解決因反恐戰爭帶來軍事外語人才緊缺的問題，美國國防部分別於 2005 年、2011 年頒布《國防語言變革路線圖》與《國防部語言技能、區域知識、文化能力戰略規劃：2011 – 2016》。這是迄今，21 世紀美國軍方兩個最重要的外語戰略規劃，對美軍外語教育的內容進行明確界定，

11 <http://www2.ed.gov/policy/highered/leg/hea08/index.html>

12 <https://www.govtrack.us/congress/bills/111/s1010>

並對軍隊外語能力的評估提出新的要求¹³。

3. 美國近十年來外語教育政策之分析

- (1) 自 9·11 事件以來，美國政府在國會、國防部、商業界等重要機構的大力支持下連續發布了一系列提高國家外語能力相關政策及法案，這標誌著美國上下達成重視外語教育的共識。對美國社會而言，鼓勵國民學習並掌握外語，有利於促進國內不同種族之間的相互諒解與和睦相處，有利於加強美國經濟在海外的競爭力，有利於維護美國的國家利益與國防安全。
- (2) 這一系列外語教育相關的政策與法案，集中反映美國「以國家安全」為本質特徵的國家語言戰略。這些政策從全球化時代國家安全及全球競爭力與領導力的戰略高度來審視外語教育，將外語能力與對外國文化的理解力視為捍衛國家安全、提升外交的有效性及促進美國意識形態傳播的必要手段，突顯出美國國家語言戰略重心的轉變。
- (3) 9·11 事件後美國政府訂出的外語教育政策是以國家安全為戰略導向，明確體現在國家安全與危機意識中全面提升國際競爭力的國家意志。差別之處在於，9·11 事件後，美國大學以歐洲語言為主的「傳統外語」教學發展變得遲緩，而以亞洲尤其是中東「敏感地區」為主的「非傳統外語」取得重大進展。

13 文秋芳，〈美國國防語言能力四大特點〉，《中國社會科學報》第 603 期 (2014)。取自 <http://www.csstoday.net/xueshuzixun/guoneixinwen/89855.html>

- (4) 美國訂出國家語言戰略的政治、經濟和軍事企圖是顯而易見的。美國的國家語言戰略不僅著眼於目前的國家安全，而且著眼於未來的全球化競爭，從全球化的高度，為美國下一代未雨綢繆。

(二) 歐洲之外語政策

歐洲經過半個多世紀的發展，不僅從機構上成立專門的語言教育政策機構「歐洲理事會語言教育政策司」及「歐洲現代外語中心 (European Centre for Modern Languages)」負責歐洲語言教育政策規劃與實施，且通過多項歐洲層面的法規從立法上保障歐洲語言教育政策的規劃及發展，如 1950 年代的《歐洲文化公約》、1975 年及 1989 年歐洲部長會議的建議等。制定明確的歐洲語言教育政策的總體目標：促進多語制的發展、語言多樣化、相互理解及民主公民權與社會和諧發展。在 2001 年歐洲語言年之後，他們將每年 9 月 26 日命名為歐洲語言日，並於 2003 年正式公布《歐洲語言教育政策制定指南 (Guide for the Development of Language Education Policies in Europe)》¹⁴，鼓勵各成員國開展本國語言教育政策及外語教育政策的國別研究。《歐洲語言教學與評估共同參考框架》的制定與實施，標誌著歐洲的語言教學標準化的建設達到了新高度。這些富於成效的措施不僅有助於提高歐洲公民對語言多樣化的意識，有助於多元化語言學習，其宣導的語言學習為了全體公民、為了學習者個人終身語言學習的發展、為了生活的理念，充分體現「以人為本」的精神，極大地促進歐洲經濟繁榮與社會融合，

14 http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/source/FullGuide_EN.pdf

保障公民的語言權利與民主公民權的建設。

歐洲亦納入關鍵語言，如亞美尼亞語、阿塞拜然語、加泰羅尼亞語、捷克語、荷蘭語、法語、德語、匈牙利語、意大利語、波蘭語、葡萄牙語、羅馬尼亞語、俄語、塞爾維亞語 / 克羅地亞 / 波斯尼亞語、西班牙語、瑞典語、土耳其語及烏克蘭語等，除了語言，學生也要修習 content courses: 如政治、經濟、文化等課程才符合規定。

綜觀之，美國因國力強大，為世界經貿的火車頭，國際事務亦幾無役不與，且扮演著世界和平的維安角色；歐洲地區因形成聯盟，環境亦與我國迥異，故其在外語人才的需求與種類，皆非我國可比擬，其所訂的外語政策，亦非全然適合我國。惟美國在總統辦公廳下設「國家外語協調委員會」，由總統直接任命國家語言顧問，負責監督、協調並落實全美國家安全及語言教育行動計畫，歐洲亦設有官方機構，專司其外語政策相關事務與確立關鍵語言，以及各項支持外語法案之制定、執行模式與投注大量經費支援推動外語之舉，則甚值我國借鑑。

反觀我國，尚無統一外語政策及執行的專責機構，並因過度分工，各部會、單位各執其事，且各大學外語語種零散，教學各行其是，區域研究亦與外語教學扣聯不緊，未能收相輔相成之效，甚且有部分地區的研究付諸闕如；另外彼此間缺乏橫向整合與資源共享，致使我國整體第二外語的教學與區域研究之關係鬆散，缺乏一貫性。

二、語言檢定指標之審思

現行各種語言檢定難易度不一，如 GEPT、TOEFL、IELTS、TOEIC、JLPT、TOPIK 等，各語檢著力點與效度不盡相同，且各種語檢證書之間缺乏有效的互認與銜接，因而許多學校以其中較易獲得高分的語檢 TOEIC 作為畢業門檻。我國還沒有類似《歐洲語言學習、教學與評估共同參考框架》這樣統一的語言能力標準，該《共同參考框架》是全歐洲外語教學與評估的一個共同參照基礎，統一、規範歐洲範圍內外語教學目標、教學內容及教學方法，提供制定評估各級語言能力的客觀標準。其頒布增加全歐洲外語課程、教學大綱與結業證書的透明度，使在不同學習環境下所取得的結業證書得到互認。同時，現行語言檢定的考試題型多以選擇題為主，除聽力之外，亦較無法評量考生的口語溝通能力、作文能力、翻譯能力及真正對跨文化了解的能力，致失去原來評量之目的；再加評鑑納入語檢分數並以各校及格率做為頂尖或教學卓越計畫補助標準的推波助瀾，皆誤以為語檢分數即代表學生真正語文能力程度的呈現。實則語檢之分數不僅無法顯示應試者之語文習得之深度與真正語文能力與素養，而且語言檢定考試卻會進一步影響外語教學。語言教學成效(語檢分數)一旦量化，容易造成誤導，且一定會改變外語教學的方針及內涵。目前受教育部獎補助學校，在部的要求之下，必須提報學生取得證照的關鍵績效指標(Key Performance Indicators, KPI)數據。為提升點數及取得證照量，大部分的科系把語言檢定視為系所培育人才目標，本末倒置，莫此為甚。學生在學習上未蒙語檢之利，先受其害。這便成為典型的考試領導教學(washback)¹⁵負面的實例。

三、區域研究與語言教學之結合

區域研究可謂無所不包，是一跨學科的理念，離不開外語基礎，離不開國別與區域文化的了解，更離不開各個學科的方法論及研究資源。惟目前國內外語教學與區域研究少有交集，結合者不多，區域間的文化差異與歷史、種族淵源，若不能深入了解並掌握得宜，往往會造成很多意想不到的困擾，甚或引爆不可彌補的災難。嚴重者如最近的法國雜誌《查理周刊》恐怖攻擊事件即為一例。如何縮減國際間既有的文化差異，增進國家與區域間彼此間的友誼、共識與合作關係，一直都是全球知識分子關切的國際教育課題。自古以來，文化、國別與區域間的差異一直存在於不同種族、國家之間；甚至相同族群的社會也會因個別的教育功能、人格特質、學習態度與視野而有所不同。這也是外語教育與區域研究結合後，所需努力深究的課題。

國內區域研究領域在過去諸學者的努力之下，已奠定一定基礎，惟大學相關區域研究的系所因受少子化與益形困難的就業影響，漸受存續威脅。如能把各校區域研究的學科與外語教學做有機結合，整合學校資源，放大並強化各相關學科，形成互為支撐格局的重要突破點。以此為目標，不僅能在學校轉型過程中帶動新學科的產生，同時可促進原有學科的持續性發展。如此相輔相成，使達成雙贏的局面。

(一) 歐美申請進入區域研究所就讀的學生，一定要具備扎實

15 Kathleen M. Bailey, *Washback in Language Testing* (New Jersey: Educational Testing Service Princeton, 1999); Elana Shohamy, Smadar Donitsa-Schmidt, and Irit Ferman, "Test Impact Revisited: Washback Effect over Time," *Language Testing* 13:3 (1996): 298-317.

的目標語言能力(至少需有相關語言3年的學習基礎),始能被接受。惟臺灣目前現狀因學生來源不足,相關系所無法做如此嚴謹規定(此恐亦與員額問題有關),致無法透過該目標語言做對該地區較為深入的研究。

- (二)部分大學及技職體系學校,把區域研究相關政法經貿課程納入通識選修範籌,對深層的區域文化、歷史的理解不重視,只求語文專業的專精;再加對師資的聘任並未嚴格要求把關,許多學校傾向於只要與該目標語言有些相關師資即聘任,甚且只要與該區域產業有合作關係的師資亦聘用之,導致系務發展目標不明,不易培養學生深度的素養。這種情形在技職體系學校的應用外語學系所在多有。
- (三)大陸多數大學在培育國際化人才,其外語訓練及區域研究與本土議題做了徹底的結合,其外語系所開授課程有「歐洲一體化的未來與大陸」、「東南亞戰略格局與大陸的關係」、「全球視野下當代中國系列」…等。另,渠等以講座方式廣邀退休大使授課,引進外部可利用的資源,藉開拓學生視野,增進學生對全球文化的理解,以提高學生的行動力。隨著全球化區域研究之潮流,語言教師亦需要有其他專業師資來協助教學以彌補不足,且在少子化資源窘迫時,廣為利用外部資源,甚值借鑑。
- (四)教育部自102學年度基於多元人才培育目標,鼓勵各校結合教師職涯發展、學校定位特色及學生人才培育需求,訂定教師多元升等制度試辦辦法試行,藉推動多元升等制度,徹底改變教師的教學教法,讓大學教師願意專注於教學工作上,改善教學品質。由於語言教師的屬性與

其他領域教師較不同，需花費較多時間在教學與輔導學生上，多數屬教學型之教師，自對此分流升等辦法一方面抱持著殷切盼望，另一方面又耽心受怕。102 學年度雖有 28 所學校試行，但因教學評量的標準不易具體評量，質化內涵亦不易量化，教學升等指標如何訂定，因尚在試行階段，各校所訂標準不一，致心生不安與疑慮。

四、語言文化政經人才養成

我國現有 22 個邦交國，多以英語或西班牙語為官方語言。在政治上，邦交國是支持我國得以政治實體立足國際的重要支柱；經貿上，長年合作的雙邊經貿夥伴主要往來國則有美、日、加、澳洲、紐、星、菲、馬來西亞、印尼、越南、南韓、歐盟、英、西班牙、芬蘭、以色列、沙烏地阿拉伯、南非、史瓦濟蘭、中美洲國家等，特別是所謂的歐美市場。近來因兩岸關係日趨開放，我國對中國大陸出口已達到單一最大的規模，政府也覺察到大陸以外新興市場對臺灣的重要性。少數企業早已嗅得先機及早布局這些新興國度開疆闢土，經濟部也推出「新鄭和計畫」，希望在全球經濟與新地緣政治趨勢中，協助業者拓展海外市場，追求新的經濟榮景。

20 世紀末隨著全球化與高科技發展趨勢及中國大陸的開放，再加上全球金融風暴動盪，全球經貿戰略發展已逐漸轉移對歐美主導的先進市場的依賴，並開始關注於新興市場攻占。

全球矚目的新興市場以大陸、印尼、泰國、越南、馬來西亞、印度、俄羅斯、以色列、沙烏地阿拉伯、埃及、土耳其、

南非、巴西、墨西哥、捷克、波蘭、奈及利亞等國為代表。這些重要地區的主要新興國家正在快速改變，已然吸引全球開發的目光。然而新興市場其思維、風俗、文化與消費習慣不只迥異於英美市場，對國人而言更是陌生。國人對這些國家的陌生程度遠高於認知，因而在國家政策制定上漸有捉襟見肘的問題。

再加我國人才政策欠缺沃土思維，近2年來最主要的人才發展論壇如全國科技會議及全國人才會議，討論重點多仍多集中於培訓國內科技產業技術人才、延攬外國人才來臺，以及開拓大陸市場等內需性課題。對於全球性人才布局未見著墨，更無視於語言、經貿、外交與法律等領域才是臺商在外或外商在臺費心深耕的土壤能否肥沃的重要關鍵，以致於我國對新興市場僅能以英語人力填充。這些新興國家存有語種的多元性與不相容性所導致的複雜課題，絕非以傳統單一英語及西方視野、標準或經驗可因應。此一窘況如不加緊改善，我國在此些新興經貿市場的舞臺勢難有所發展。

國內現有少數大學校院雖設有上述新興國家與地區使用的相關語言系所，然對這些重要地區語言文化人才的養成未見完善配套，致人才乏善可用。因此須政府應基於國家發展需要及扶植產業發展的立場，更主動且積極性投入。

五、如何提升語言文化教學

- (一) 我國對第二外語的學習尚未訂定出一具體目標綱領，各校教學亦各行其是，致逸脫外語教學應以學生的外語應用能力為核心，且未有一整體的、溝通的、發展的語言學習目

標為教學原則。美國為維護國家利益與世界霸權，加強在海外的競爭力，增強國民的外語水平，從1993年起成立「全國外語教育標準課題組」，在做了大量調查研究後，於1996年制定一部國家級課程標準《外語學習標準：為21世紀做準備》(Standards for Foreign Language Learning: Preparing for the 21st Century) (以下簡稱《標準》)，3年後又在原《標準》的基礎上做了進一步修改，增加9個語種及各自具體的學習標準，於1999年發表《21世紀外語學習標準》(Standard for FLL in the 21st century)。《標準》可以簡單概括為5個以英語字母C開頭的單詞，即：Communication (語言交流)、Cultures (文化溝通)、Connections (相關知識)、Comparisons (比較能力)和Communities (社群活動)，簡稱「5C」標準。這5項目標體現當今外語教育的新理念：運用外語進行交際，從中體驗多元文化；將外語學習與其他課程的學習結合起來，從中獲取新知識；比較語言、文化的特性，加深對文化的理解；將所學語言廣泛應用到多元文化的社群，把學習外語當作樂趣與充實自我的手段，使學生成為終身的外語學習者，甚值借鏡。

反觀我國，急功近利為目前學生價值觀的主流，對所學都希望能速成，然語言訓練與文化涵養無法急就章，須經日積月累，始能竟其功。目前所處全球化、多元文化及創意產業時代，文創元素等均與外語相關。如何提升學生的外語與文化能力，益顯重要。外語能力不等於國際觀，不等於跨文化能力。外語學習無法離開文化，文化是語言的一部分，在推動外語教學的同時，文化敏感度、跨文化溝通力、禮儀素養與跨領域學習，都應該是優先的核心能力。然而遺憾的是坊間有關各國文化介紹書籍不僅少且陳

舊，學生無從選擇精進與深入了解各該國的文化及背景；加諸國內大部分的外語學系未將目標語言國家的歷史課程納入必修，學生對歷史文化僅作淺碟式的學習，致未能深入了解目標語言國家的背景與文化。此外，區域研究相關歷史書刊亦少，過去尚有國立編譯館開發，自國立編譯館納編國家教育研究院後即付諸闕如。

- (二) 由於全球化時代來臨，各校努力推動國際化，學生對外語的學習興趣相對增加，再加受評鑑證照制度影響，學生修習外語需求量大增。然而各校多數學生皆囿於開班數或開課人數所限，致無法修習第二外語。無法滿足同學修習第二外語的資源不足問題，經年累月地困擾著外語之教學，輒影響小班制之開授、進階語文之深化及第二外語之持續推展…等。外語能力是學生吸收新知的窗口，更是一種長期的學習投資。在高等教育所投資提供的外文學習機會，未來的獲益回收絕對不僅僅是外文而已，應該還有更多。受限於資源，我國對外語的投資實大為不足。

然就國家資源現實面觀之，在國家財政日益困窘，教育經費日益減縮之際，事事要求國家經費補助挹注，恐亦不符實際。雖然在人才培育白皮書「大學教育暨國際化及全球人才步局」議題的推動策略中，有建立學費自由化之議，然礙於國內現實，短時期恐尚無法實現，遠水救不了近火。如何思索藉由尋求外部資源的挹注與大學部學生繳交學雜費收費方式改變，或可緩解此一問題。

- (三) 不少外語教師為省事不盡責，不要求所指導之碩、博士生用目標語言書寫論文，學生缺乏磨練，外語能力不可能提升及學好。另外，部分外語師資水準與教育目標不一致，

缺乏足夠的外語專業訓練又少精進之意願與機會，更是無法提升教與學水準的主因。

六、資源統整與運用

- (一) 我國整體外語教育欠缺整體全盤的作法，教育部內推動外語相關業務散見各司處，如北區外文中心業務在高等教育司(以下簡稱高教司)、基礎語言與多元文化能力培育業務在資訊及科技教育司(以下簡稱資科司)，華語文之推動業務在國際與兩岸教育司(以下簡稱國際司)，惟彼此橫向連結似尚有加強空間。如全國磨課師課程，若先在部裡形成共識，未必要放在北區外文中心執行，可形成一個「虛擬的公立外國語大學」的概念，所有語種科目都可上網，屬全國性，便沒有區域結合的問題。只需設立指導委員會妥為掌管課程形式、內容指標、課程大綱及經費補助問題，把技術性的東西做出，當可一次性解決語言學習的基本要求。如此，較貼近目前學習的方式，非實體上課，線上 24 小時提供全國免費使用；(非同步)累進上傳教法、教材全國都使用，其實是可以達到一定的成效。
- (二) 政府為促進邦交與鼓勵外籍生來華學習華語及提升臺灣知名度，每年都提撥了許多獎學金給來臺的外籍生。惟這些外籍生資源，受限於我們自訂的獎學金規定，無法要求其支援外語輔助教學。數百名珍貴的外語人力，放置而無法好好利用，實為可惜。蓋語用知識與語言溝通能力的培養，如能借用這批外籍生人力，對強化外語教學會有大助益。
- (三) 執行外語政策時，必須同時兼顧由上而下及由下而上的執

行策略，才能落實外語政策。相關大學配合教育部之政策推動辛苦規劃的政策或策略要能實現，絕對需要由上而下的政策支持與由下而上的執行力配合。大學裡常碰到的情形是教育部徵件的計畫，初始有部裡部分經費支持，一年半載後，後續所有人力與花費支出都要由各校的校務基金支付，以致後續執行經費需由各校設法。如此，小計畫尚可推行，大計畫則不易完成，且一旦經費支援停止後，相關推動的外語政策或計畫又回到原點，不僅功虧一簣，且浪費資源。由上而下的支持及由下而上的執行配合是絕對不可或缺的。

伍、建議事項

一、成立跨部會國家級之外語政策統籌機構，以專責籌劃外語政策之擬定、策略之執行與督導追蹤考核等相關事宜之可能性

- (一) 建議參考美國白皮書 - 《國家外語能力行動倡議書》、「國家安全語言計畫」與「國家外語協調法案」的架構與執行策略，儘速設立體制內國家級、位階高且為跨部會的外語政策推動專責單位，以統籌我國的外語政策擬定、規劃、實施與管理。相關外語專業師資的培育及外語政策研究發展應為列入為其重點，以制定我國更明確、更具前瞻性及全球化觀點的外語政策，並負責策略執行與監督考核。只有更高階的外語政策推動專責單位及正確的外語政策，才能將官方及民間的外語資源整合，以及永續推動外語師資的養成，進而長期進行我國外語政策的研究與發展與人才培育。
- (二) 建議外語教育政策規劃須融入於國家重大發展的戰略規劃中。外語教育作為我國教育事業中重要的組成部分，即應納入國家中長期教育規劃中。而國家中長期教育改革及發展規劃也應與國家中長期國民經濟與社會發展規劃相互結合與協調。同時，我國外語教育規劃也應充分考慮國家發展重大戰略部署的要求，諸如推動加入 RCEPT、TPP、TTIP 及東海和平倡議等對我國外語教育的要求。
- (三) 建議儘早確定臺灣的「關鍵語言」

所謂「關鍵語言」，即是指在國際舞臺中，關乎國家的政治穩定、國家安全保障、外交通暢、資訊安全、經貿

發展、民族團結、文化交流及教育合作等重要領域的重要外國語。我國外語教育近年雖蓬勃發展，但迄今尚未確定「關鍵語言」。我國有必要確定並針對臺灣具有戰略意義的「關鍵語言」，制定相關外語政策，培養精通國家需要的「關鍵語言」人才。定義關鍵語言並不容易，需要從下列不同層面的因素考量：

1. 政治因素（加入的國際組織、臺灣最常接觸的國家）；
2. 經濟因素（主要貿易國、臺商投資主要國家、觀光客客源輸出入國）；
3. 綜合國力與教育因素（世界綜合國力強國與留學生源、臺灣留學生目的國）；
4. 資訊安全因素（考量犯毒、走私、反恐等相關連的必要語言）；
5. 地理因素（週遭鄰國）；
6. 語言本身因素（使用人口最多、使用區域最廣、網路使用最多的語言）

綜合上述因素的考量，經盤點、交叉比對與配合國家全盤戰略需求，審慎早日篩選定出臺灣的「關鍵語言」為何，以集中資源積極培育該語種人才，以因應國家各層面所需。

- (四) 明確專業人才培育政策：基於國家整體發展需求，釐清高階人才語言（國家安全及外交經貿）及一般實務溝通語言（旅遊日常往來）的方向，國家投注資源宜有前瞻性。外語教育政策不應是齊頭式，國家的外語政策制定必須考慮兩大面向，其一是攸關國家競爭力的專業外語人才的菁英養

成教育；另一是一般的外語能力素養，而這兩種外語教育應在考量國家發展的前提或政策發展的重點下，維持平衡。

- (五) 盤點全國所有與外語教育及訓練相關單位，明列其訓練目標及所需人才，方便有關單位橫向溝通，藉了解各校 / 機構於第二外語及區域研究人才培育的現狀，避免資源及人力的重複投入浪費，並建立短、中、長期語言人才需求資料，計畫性規劃所需培育的人才；同時建立並不斷更新完善的第二外語人才資料庫。

二、語言檢定指標之審思

- (一) 建議評鑑廢除納入語言檢定分數與及格率做為提報學生取得證照的關鍵績效指標（Key Performance Indicators，KPI），以免影響並誤導外語教學。
- (二) 建議制定類似《歐洲語言學習、教學與評估共同參考框架》統一的語言能力標準，藉提供評估各級語言能力的客觀標準。
- (三) 確立各種外語教學課綱：
 1. 請建構各級外語教學所需的課程綱要，整理出各階段教學的指導語彙、指導文法項目及文化項目，並強化外語語言文化的學習與溝通能力的培養，避免外語教育存在的「費時低效」與「啞巴外語」弊病。
 2. 督導外語教學單位積極督促學生廣泛閱讀目標語言的文章、書籍，以提升語言能力、拓展視野，並深化對該目

標語言使用區域的理解。如此，始能加深語言形式與文化的連結，也才能培育出真正具有跨文化溝通能力的外語人才，避免不少外語人才知識層面過窄、技能單一等問題。

三、區域研究與語言教學之結合

- (一) 高教司與技術與職業教育司(以下簡稱技職司)對外語人才培育意見甚為不一，致在執行時力量常互相抵消，殊為可惜。以評鑑的角度觀察，技職體系培育出來的外語人才素質不平均，易造成資源浪費，維持基本素質至為重要，企業界也才會樂用。建請教育部內部先做跨司之整合，融合高教系統和技職系統的優勢和素質。國家外語政策需制定出來，素質有了，就業力也就有了。另外，審查新開設的研究所時，應嚴審其師資結構和課程大綱，務必達到要求水準，不能為安置教師而設研究所，此點請須納入考量。質重於量，如此既可保障學生之素質、就業力，亦可因應少子化之趨勢。
- (二) 建議教育部規範相關區域研究的教學或研究單位，儘可能聘任具通曉其研究領域標的語言之教師，而非偏重只通曉英文，藉英文研究的人員或師資，如此可深化專業的研究及增進學生目標語言的專業基礎。
- (三) 建議相關外語系所的課程設計與課程結構能與區域研究課程(或學程)緊密結合，並廣為善用外部資源，如退休大使或相關國家領使館的資源，以補不足。

- (四) 建議善用現有大學外語相關系所輔以外交 / 經貿實務實習與教師學生國際交流兼以轉譯引介各國政經文化現況與歷史。轉譯引介無疑是臺灣外交、經貿人才培育的最佳捷徑，亦可為國家國際邦交網絡奠定長遠發展基礎。
- (五) 建議教育部要求試行教師多元升等的學校訂出客觀、公正且為大家所能接受又避免浮濫的升等標準，同時應請兼顧規劃一套完整的輔導機制，以協助教師升等；另對從「試辦」開始，到未來的「全面實施」，乃至於未來的「調整與修正」，應有永續發展的思維，勿使制度曇花一現；並請營造對於此類升等的教師要有相同價值認知的氛圍。再者，後續對此兩種類升等的教師可否跨界相互升等審查的諸問題，亦請未雨綢繆、規範，以資遵循。
- (六) 建議教育部重申語文相關系所教師升等之代表作仍必須使用目標語言書寫，惟參考著作可以用其他語文寫作。外語教師非升等之其他方面論文，因研究學術能力已漸臻成熟，可以中文書寫。用中文寫論文和專書，除讓同行參閱外，也可嘉惠非本學門學術界人士參閱了解此領域的狀況。

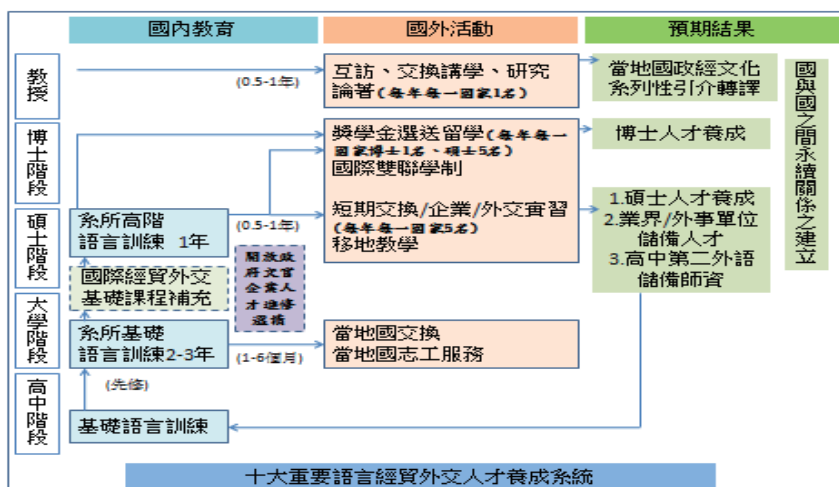
四、語言文化政經人才養成可行策略

(一) 策略一：捷徑中找出切點

善用既有外語人才，輔導轉進外交經貿軌道是短、中期攻略的最佳捷徑。占有全球近十億人口的伊斯蘭世界，在宗教方面，伊斯蘭教絕對是未來亟待深入研究理解的宗教選項；在語言方面，泰語、越南語、印尼語、斯拉夫語

(俄羅斯、捷克、波蘭)、阿拉伯語、土耳其語、葡萄牙語、西班牙語、希伯來語、印尼語、印度語等語言應是我國「關鍵語言」，為政府設定優先培養人才的語種；而這些少數語言已可在大學中找到語言訓練的資源。

(二) 策略二：夥伴內建立體系



目前國內幾所主要大學外語學院已有橫向聯繫機制，應以各校現有外語系所結構分高中、大學部、碩士班、博士班、教師等 5 個階段設計不同發展重點，整建完整外語人才養成系統，展現集體力量。其實施方式可以圖形呈現如下：

1. 透過國內主要外語學院聯盟選擇新興市場國家知名大學簽署學術交流備忘錄，提供經費選送大學優秀人才（如：教師、博士後研究人員及學生）赴當地國長期深造或短期學習，進行議題導向之跨國合作研究交流。定期檢討成效，並配合新興市場國家發展情形調整，以進行外語與區域研究人才培養；其次，對優秀碩博論文給予鼓勵，

並發給獎學金支持。

2. 語言人才養成往下延伸 (APP)：藉 12 年國教之實施推動，鼓勵高中以指定第二外語作為學校發展特色，透過大學師資與課程引入，提前培養學生對外國語文的興趣。其高中最後進階所修習的學分可視為 AP 課程 (Advanced Placement Program)，可於申請入大學時參酌加分，或於進入大學時採計學分。此 APP 計畫可延伸與大學「暑期學校」計畫作接龍式發展。
3. 簽署國際雙聯學位合作協定：提供學生「一魚雙吃」的誘因，透過課程特殊設計安排鼓勵其爭取雙聯學位。
4. 全面推動學生國際短期交換學習：透過半年或 1 年的姊妹校交換研修強化語言實務運用能力。
5. 籌募學生海外企業實習機會與基金：媒合臺商企業或駐外部門提供經費或實習機會，一可補充臺商所需在地語言文化溝通人力，二可疏通國際企業求才及學生就業間之供需瓶頸。
6. 推動「暑期學校」：結合不同學院專業進行移地教學或海外企業實習，以議題導向進行跨院合作，以類似「小學程」加移地教學的方式培養具備國際工作能力人才。
7. 全力補充兼任語言師資：目前大學或外語學院各有不同語言師資，但受限於員額與經費之不足，但仍需不斷開拓並補充新的語言教學師資。基於語言訓練的屬性，可

朝廣徵兼任教師及引進外國師資的方式進行。如此，花最少經費，但可創造最大價值。因各校在第二外語教學上的努力，希望教育部能夠在師資的資源上給予多一些協助；或仿效美國「關鍵語言教師專案」，在使用關鍵語言的母語國家選拔華語教師前來大學或中學進行為期1學年的關鍵語言教學，藉增進並加強我國各級學校的第二外語教學。

(三) 策略三：學術上創多贏

1. 盤點國內所缺的區域研究領域，整合國內各大學學術、人力資源，階段漸近成立「伊斯蘭研究」、「中東研究」、「中亞研究」、「拉美研究」及「非洲研究」等中心，以布建我國與伊斯蘭文化圈及各相關區域間之學術研究網絡。如為經費所限，其中當以「伊斯蘭研究中心」之設立列為最優先。
2. 配合選送碩博研究生及教師在當地國之研究深造，結合出版界/傳媒界管道，系統性進行雙向翻譯，引介我國與當地國重要歷史、文化、宗教、藝術、政治、經貿、科技、法律、在地性議題專書/篇章，在過去未曾開墾之異國知識枯井內引出甘泉。

行動方案：

1. 鑒於資源有限，在「關鍵外語」中，可分階段來進行所需人才培育。基於我國面對亞洲經濟體大環境的現實變遷及迫切性、策略性與鄰近性的考量，第一階段建議東南亞地區所使用的主要外語泰語、越南語、印尼語、緬

甸語列為優先培養人才的關鍵語言。如能在北、中、南地區各選取 1 所在這些語種中辦學已有基礎的大學，集中資源投入，培育所需的關鍵語言人才，同時善用我國新住民第二代子女及僑生的外語資源，以加速人才養成。相信三五年後當必可培育出人才為國所用。

2. 過去在教育部推廣高級中學第二外語的歷程中，政策立意良好，但缺乏完整的配套措施，只著重推廣，而未有實際大效用，蓋忽略了外語人才的培育需要一致性與連貫性。多數學校由於專任師資員額的限制及課程列為選修而有實際推動的困難，亦無法使外語的教學有連貫性。值 12 年國教推動之際，增撥第二外語師資員額予指定第二外語作為學校發展特色的高中學校，同時開放學測、指考得加考第二外語或容許部分開設「關鍵語言」的學系得實施單獨招生，藉提供高中生學習「關鍵語言」誘因，選拔有「關鍵語言」基礎的優秀學生進入大學，以收適性揚才之效。
3. 基於國內對伊斯蘭宗教、文化與中東地區較缺乏了解及國家戰略需求，建請先支持籌設「伊斯蘭研究中心」，經費並請由教育部與科技部共同支助。外語教育結合區域研究計畫經費，不宜以齊頭主義方式分配，當考量國家戰略的迫切性與需要，且應檢視申請單位的績效與本質，以及是否具備各項要件，予以重點長期支持，勻撥專款。教育部宜大破大立，大方向應以強化國內人文社會教研的基礎，與國際趨勢接軌，使學生成為人才、國家立於不敗之地的高度去思考。

五、如何提升語言文化教學

- (一) 建請制定具體第二外語學習目標綱領並頒布，以體現外語教育理念。
- (二) 建請國家教育院能再扮過去國立編譯館的角色，持續開發編譯相關必要書籍；另促請各外語學系所於規劃課程時，加入目標語言國家的歷史課程為必修，以深化對目標語言國家的背景與文化了解。
- (三) 建請思考改變大學部學雜費的收費方式，改成同研究生收費制度，採分收取雜費與按修習學分數繳交學分費的方式收費。一可改善學生現行繳交一份學雜費即吃到飽，致不珍惜資源的現況；二可建立使用者付費的觀念；三可解決各校外語教學資源不足的問題，一舉三得。
- (四) 建議教育部強化大學外語學院在第二外語教育的功能，透過高等教育的管道，長期永續提供我國重點外語學院相關資源，由這些重點外語學院協助全國中學、大學校院培養第二外語師資及雙外語競爭優勢。
- (五) 建議確定教育體系中第二外語所占的比例及保障外第二外語教育的連續性。
- (六) 建議教育部鼓勵各大學發展其外語特色重點及教學優勢，培養外語國際人才，評鑑標準亦應能反映及強調各校的外語發展專業。如此對國家整體外語推動才能建立更優質的基礎。同時建議外語系所碩博士學生的論文應規範以各該

目標語言書寫，以深化其外語能力。

- (七) 建議教育部強化語言教師的專業評鑑，並針對外國語言教育有重大貢獻者，訂定獎勵辦法給予肯定。賞、考雙管齊下之策，當可促使外語教師更精進並激勵之。

六、資源統整與運用

- (一) 建議設置一虛擬磨課師(MOOCs, Massive Open Online Courses，大規模開放式線上課程)中心，就外語部分，藉著國家資源，將之建置為基礎語文教育的數位學習計畫，以徵介方式由各校來提供不同語種的基礎訓練，免費提供全國使用，以善用科技，服務全國，也讓各校的資源得共享。如在短期間無法達成，亦可考量請多勻撥經費予北區外文中心，藉由該中心現正推動的第二外語教學平臺持續推動，並擴大其規模，強化其功能，深化其教學內容，使有以致之。臺灣的外語教學除了要從中等教育及大學教育扎根之外，更需要有磨課師或類似外文中心的環境提供進一步的高等外語人才培育場所及環境，這亦是國家未來外語政策所需。
- (二) 建請教育部協調相關部門能鬆綁外籍生獎學金的規定，讓領有獎學金的外籍生能回饋鐘點在外語輔助教學上。修訂獎學金相關辦法或加但書，使領有獎學金的外籍生需義務做一些輔助教學工作，或進駐至 language center，協助本地生增進外語溝通能力，惠實本地之外語教學。
- (三) 對配合教育部執行外語政策的計畫應予全額經費支援，並

給予較長期支持，俾免功虧一簣。

(四) 建議強化整合現有各大學的外語學習資源或平臺，進一步盤點並檢討每個語種應成立多少個專業系所、培養多少學生始為合理，並認真規劃關鍵語言教師之養成，同時建立廣泛師資、基礎建設共享機制及相互交流優質教學典範，以培養真正可用之精英外語人才。

陸、 未來展望

前瞻未來，世界將會急遽變動，充滿挑戰與競爭，同時也充滿機會與希望。處於全球化的國際社會，臺灣要想在國際舞臺競爭中先馳得點，必須培育「精通外語並兼通區域研究，為我國在政、經、外、貿找尋出路，進而謀求區域與全球和平與安全」的優質人才，這是外語教育與區域研究人才培育的目的。

雖然當前我國的各項外語教學及區域研究所培育出的人才，與我國整體國際關係、經濟發展及外交需求，尚有一大段距離，但在這時點上，如能以國家發展高度的觀點，藉由教育部門全力並系統性地進行系列性外語與區域研究人才的各項強化培育措施，才是最根本且最有成效的方法。其成效的良窳亦將影響未來我國中長期發展與國力提升。

美國的外語核心價值係以其國家整體安全為首要考量。其5項主要政策主張為：一、提升國家安全與外交能力；二、提升國際經貿發展；三、提升公民參與國際事務及經濟活動的能力；四、提倡外語多元性，保存多元族裔語言與文化；五、提升學術研究能力。另，美國亦制定外語學習指標的5大核心價值：溝通能力、

文化理解、跨領域學習、語文素養、社群參與。美國從 20 世紀 50 年代末開始，經過 50 多年的發展，已然形成完善的制度體系並落實一貫執行這些核心價值，這是美國成功布局全球致勝，並持續維持強盛的主要原因之一。而這些核心價值與當今我國外語教學及區域研究擬追求的預定目標一致，甚值我國借鏡。

如何系統性地培養語言文化政經人才進行全球之布局，是為當前國家發展戰略的首要工作之一。經由上述外語與區域研究人才培育問題的現況分析與檢討，並提出建議，如能在政府、社會、企業、學校共同努力下，具體改善並落實，同時建立嚴謹的查核與管考機制，定期檢討，持續追蹤，相信必能系統性地培養出真正優質的語言與區域研究人才，為國家、社會所用，進而造福世界。

再次籲請重視外語教學及區域研究緊密聯結的重要性，並建議參考美國白皮書 - 《改善國家外語能力行動倡議》、「國家安全語言計畫」與「國家外語協調法案」的架構與執行策略，成立一強而有力的國家級外語政策統籌機構，一方面進行外語政策與外語教育相關研究，培育專業師資及國家發展重點的高階外語人才；另一方面，早日確立我國「關鍵語言」，強化整合國內現有外語教學及區域研究資源，建立一資源共享平臺及建構優質外語教學典範，促使相互交流，並多挹注資源，則我國外語教學幸甚，全球布局人才培育有望。

第四章
基礎社會科學組

第四章、基礎社會科學組

壹、摘要

本組分析當前全球及臺灣的發展趨勢，並蒐集我國基礎社會科學教育的現況資料，以檢視國內人文社會科學教育面臨的問題與挑戰，同時以世界各國的高教政策為借鏡，為這些挑戰提出回應之道。

當耶魯校長 Levin (2010) 評論，高等教育領域裡「東方正在崛起」(The east is rising)，臺灣儼然就站在浪頭上。無可否認，臺灣的高教現狀正面臨許多迫切的問題。大學大規模擴張後的少子化導致技職體系崩壞、大學招生不足的窘境，只是率先浮出的冰山一角。隨著大陸大學競爭力大幅提升、全球化風潮加速、知識型態隨著科技發展而迅速變化，以及國家因產業轉型而改變對高等教育需求等挑戰，在近年內迅速發威，我國的高等教育將如何因應？

本研究主張，我國對於人文社會科學投資不足的高等教育現況，將不足以回應面臨的挑戰。高等教育改革的當務之急，乃是透過發展具備在地特色的人文社會科學，適度融入全球高教市場，以文化與創意強化我國的競爭力，並在培養未來產業與社會領導人才等方面，支持國家發展。以下本文的討論將首先點出基礎社會科學當今發展面臨的重大挑戰，並區分人力資源、人才培育、社會連結及國際競爭 4 個面向來分別探討，並提出政策建議。

貳、前言

基礎社會科學在本文是指政治學、經濟學、心理學、社會學與人類學，其所衍生出來的相關科系，例如公共行政、應用經濟、社會福利或社會工作，則不在討論的範圍。在臺灣早期設立的大學大多有這些基礎社會科學科系，不過近年來設立的大學，則由於這些科系直接就業機會較低，因此所設立的大多為應用性或就業較為相關的科系，因此整體而言，這些基礎系所並不多。不過由於基礎社會科學是世界各地主要大學發展的基礎，也是了解及分析社會發展的根基，不論對於理論探索或是對於國家政策的推動，都有不可或缺的重要性，因此如何強化其發展，以及發揮影響國家社會發展趨勢，甚至帶動世界思潮，都是我們必須嚴肅面對的議題。

然而近年來，全球及國內政治、經濟及社會變遷快速，基礎社會科學的發展因而受到影響而面對相當大的挑戰。這些挑戰，包括幾個主要面向：由於少子化的關係，大學就學人數急速減少，很多系所面臨師資人力調整；由於博士生就業面臨困境，大學培育博士生的的人數也急速降低，影響國家未來人力的培養；相關的是，長期以來人文社會科學領域的師資就相當短缺，而以上趨勢將更加速人社領域師資的流失及缺乏，嚴重影響基礎人社領域發展。這些挑戰，再加上全球各大學的國際競爭加劇，而現今臺灣又薪資低落，導致無法吸引優秀新進人才，或是既有優秀人才被大陸及其他國家挖角，都在在顯示我國高教的危機。如何尋求突破，實是當務之急。面對以上各項挑戰，以及大陸/他國對人才的磁吸效果，未來基礎社會科學的發展需有更積極的作為，以回應挑戰。

參、願景與目標

本計畫目標在於推動人文社會教育的改革，以建構一個能夠配合社會快速變遷的人才培養體系。教育是古老的行業，扮演著知識傳承與研發、推動社會進步的角色。然而，當社會變遷走在教育體系的前面，則支持的教育力量也必須跟著演化，除了解決變遷所衍生的問題，同時也為社會發展提供必要的助力。臺灣過去經歷了快速經濟發展、社會結構與體質的轉變，乃至於政治層面的民主改革，高教政策也在這樣的背景之下演變成今日的風貌。然而，在下列發展趨勢的挑戰下，推動人文社會教育改革，以因應即將產生的重大變化，實刻不容緩。

一、全球化與高教產業的競爭力

在全球化的時代，世界被抹平，資本、貨品及工作機會的流動速率，都遠高於人力流動。以「教育」協助在地人才來適應此一趨勢，常被視為最重要的因應策略。高等教育又是比國民教育、職業教育、回流教育等更具研發與創新能量的部門。而高教的「人文與社會科學」領域，則為連結全球與在地的臍帶。

雖然去除商品跨國界流動阻礙的全球化趨勢，在資本主義的推波助瀾之下，可能讓標準化的商品因大規模製造與行銷取得競爭優勢，而導致產品趨同、主流價值擴散、文化同質化的傾向。然而跨界流動的便利及網絡搜索引擎與販售服務的發展，也創造了多元化與差異化的空間，讓豐富多樣的在地價值得以被突顯、建構與保存。以復以近年「文化多樣性」的思維，籲請大家將某個社會群體特有的精神與物質，

智力與情感方面的不同特點視為人類共同遺產，共同擔負起保護及促進其發展的職責，使維持在地特色、透過差異化尋求創新發展利基，遂重新成為各國重要發展方針。

在這個方針之下，未來的人才必須兼有全球視野與本土自覺。基礎社會科學領域的教學研究活動，一直非常重視理論的探討，訓練學生從結構性的思維，理解各種現象之間的關連。此一領域的教研活動也強調宏觀數據的分析與微觀個案剖析，透過跨國比較的觀點，勾勒特定社會所處的時空脈絡，理解其優勢與挑戰。近年，學界興起對本土社會的關懷，除強化對自身問題的了解，除培養能夠對人性的複雜以及社會文化脈具備高度敏感的人才，也鼓勵以創新的嘗試，投身於改革的社會實踐。

基礎社會科學領域的教研人員因為能夠和國際主流知識的發展接軌，同時掌握在地社會的脈動，最能在高教產業適度開放後，維持本國教育體系的國際競爭力。雖然教育專業者非常強調教育不是商品，因此不能以「產業」的觀點來思考教育政策。但每個教育機構都面臨供給和需求的問題，也必須面對競爭的挑戰，堪稱是典型的經濟活動，無法在全球化的趨勢下忽略這些實際影響教育機構存續的因素。高教產業是否開放，以何種速度開放，或有多方考量，但開放之後，最具全球競爭力者，無非是人文社會科學領域。理工領域的招生，因為研究設備的需求而有規模經濟的問題，以及研究成果累積的路徑相依效果，後發者要超越西方國家的水準比較困難，而西方學生要過來學習這些科目的動機也因此相當薄弱。相較之下，基於前述保存文化多樣性的思維，以及累積在地案例以發展理論的意圖，人文社會科學領域反而是臺

灣高教體系開放後，大專院校發展的利基，更容易招收到的國際學生，也因此更容易在國際高教產業的競爭中，力於不敗之地。

二、科技改變知識型態與教育方法

長久以來，教育很少因為科技進步而真正受益。紙張與印刷術的發明曾讓教育更為普及，但上千年的穩定讓教育體系對於「變」的敏銳度甚低。近年新科技的迅速發展，則在教育的内容與方法上，誘發重大的變革。

就教育的内容而言，值得思考的問題是未來的人才需要具備什麼才能，什麼是值得優先學習的標的。許多技術面的知識會因為新科技的發展而大幅縮短生命週期，迅速被汰換。雲端儲存空間、搜索引擎，以及行動科技的發展，讓以往被知識份子所壟斷的「知識」或「資訊」被釋出，擁有資訊未必就能擁有競爭優勢，因此人才應該有辨識、整理複雜資訊成為有用知識的能力。然而，網絡時代也促進的資訊分享、知識共構的風氣，如維基百科集結了眾人的努力將各種資訊系統化，成為知識，臉書與部落格等社群網站也具備匯集眾人智慧的功能，讓知識取得的成本大幅降低，因此能夠跨學科理解知識、整合新知並加以運用的創新能力，似為提升人才競爭力的基礎。

如果教育體系希望培養一種人才，又能夠不被氾濫的資訊淹沒，又能與時俱進彈性地適應快速轉變的外在環境，則應如史丹佛大學校長 John Hennessy 所建議，在教育的内容中注入跨領域學習、團隊協力，以及實作活用的元素。跨領域

的訓練提供學生日後利用各種管道自我學習的基礎，除了思維與分析能力，應著重生命週期較長的基礎知識。而基礎社會科學的教育介紹人類社會運作與發展的基本法則，為提供學生跨文化的敏銳度，是學生能夠迅速適應新環境的基本素質。團隊協力則是社會分工日益細密趨勢下的生存之法則。合作是態度問題，需透過社會科學的教育陶塑其公民素養，也是技能上的要求，能夠透過社會科學中與人相處的知識，強化這項能力。在實作活用方面，社會科學知識提供學生對社會實境的想像，並能夠透過跨案例比較以及大數據分析等方法，進行抽象的理解。

在教學方法方面，網路數位匯流的發展與行動科技的突破，創造多元的知識提供管道，「以學生學習為中心」的思維興起，衝擊慣行的教學模式。透過通訊科技達成的遠距教學，讓學習者能夠按照自己的步調進行，其個人學習資訊被記錄與分析，達到「客制化」的效果，但同時可以讓上千人同時修課，達到相當符合效益的規模。

當網路教學興起，和既有的大學教學體系，除了有互補的功能，當然也有替代的可能性。越是機械式地傳授技術或概念的課程，規模經濟越大，是網路科技容易使力之處，傳統教學體系越容易被網路教學取代；反之，涉及越多抽象概念的闡述，越多問答式的討論，越多情境差異需要以默會知識因應的課程，則比較不容易被網路的錄影教學取代。基礎社會科學有許多抽象概念的連結與引伸，以及理論與複雜情境的互動，網路教學對於傳統體系的互補性似大於替代性。

三、產業轉型的新需求

除了全球性的趨勢，臺灣的高等教育也面對國內產業結構轉型而產生的人才需求改變，而有改革的需求。臺灣的產業結構，已逐漸從工業生產，過渡到以服務業為主的經濟體。一方面科技始於人性，成功的工業生產也依賴人文社會科學知識的加持，但服務業的角色越吃重，對於人文社會的理解深度，要求越高，對於相關學科的人才，需求量越大。這個趨勢在全球化的推波助瀾之下，對於不同社會文化與制度的理解，需求量也越大。因此，基礎社會科學領域的角色也越重要。

誠如 Oxford Economics 的全球人才 2021 報告所發出之警訊，臺灣人才供需失衡已居 46 個受調查國家之首。當面對大陸對人才的磁吸效果，以及臺灣的產業結構改變，未來對於管理與各種服務專業人才的需求必然大增。當服務業成為青年重要的出路，社會創新與實踐是未來高等教育的重點。如何以社會為教育的場域，透過實踐來理解社會運作的邏輯，並加上創意找出可行的經營模式，一方面解決社會的問題，另一方面也為自己的生涯找到發展的路徑。

四、人口結構失衡與人才缺口的填補

上述人才供需失衡呼應著另一個臺灣特有的發展趨勢，即人口老化。很早就有高校的經營者，提及臺灣的少子化現象很快將造成高校產業面臨崩盤的危機。然而，隨著危機而來的轉機，則是人才輸入的需求。少子化造成的人才缺口問題無法在短期內透過鼓勵生產來解決，必須靠對外開放人才

市場來補足。而根據西方的經驗，引進高級人力最理想的方式，是透過高教機構引入，在校園裡經過在社會化的過程，俾能於畢業後順利融入在地生活。而這移入人才的在社會化教育，則需靠人文社會科學的師資挑起大樑。

肆、現況及問題分析

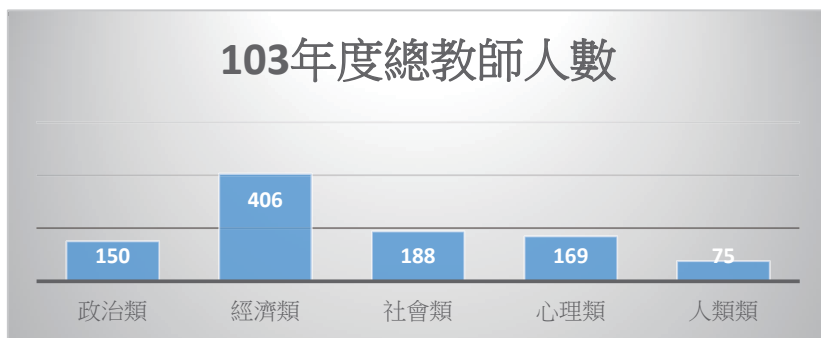
以下概分人力資源、人才培育，以及社會連結等面向的挑戰，以及相對應我們所提出的政策建議，以強化基礎社會科學的發展，和對應國家發展需求。

一、人力資源現況及問題

眾所周知，在長期「重理工、輕人文」的發展政策下，我國基礎社會科學的教育的系所配置過少，人力也相當不足，加上教師常需支援通識教育，教學負擔過於沉重。近年來，由於少子化的關係，某些學校因招生不足而導致經常依照比例裁減教師員額，更造成基礎社會科學系所人力嚴重萎縮、無法擔負教育與研發的責任，這樣的惡性循環應予導正。

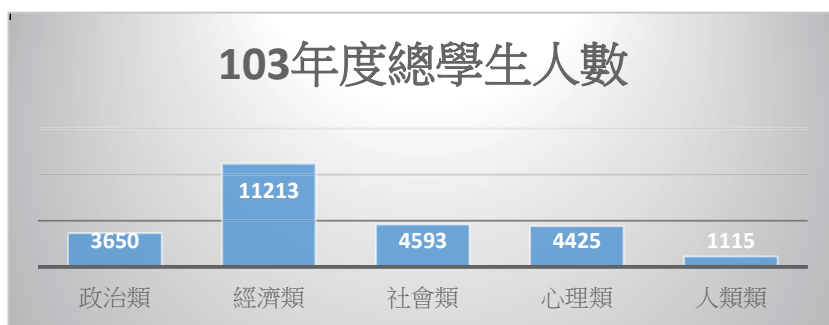
(一) 系所概況

綜合而言，本組各學科系所的教師規模都偏小。各科系的教師人數 30 人以上只有 1 所，21-29 人只有 7 所，其他系所都在 20 人以下。而其中以經濟科系較大，社會科系其次，15 人以下的科系占大多數，就算規模較大的經濟學門，教師人數 15 人以下者亦占半數以上。規模居次依序為社會系、政治系和心理系，以及規模明顯偏小的人類學系。



圖一 103 年度總教師人數 (單位：人)

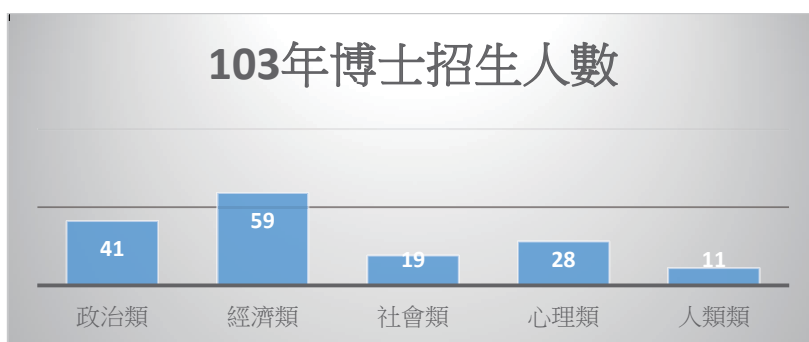
其次，就系所數目與學生人數而言，仍以經濟系所的規模較大，不論是學生數或專任教師數都是其他學科的 2 倍以上。以各級學生人數與專任教師數為指標，政治學、社會學與心理學三者的規模大致相當，而人類學科的規模很小，只有 4 個學士班和 6 個碩士班及 4 個博士班，分布於 6 所大學。經濟學科的規模遠大於其他學科，大學生數占基礎社會學科的近半，教師數也占了 4 成，顯示基礎社會科學的教育能量，在扣除經濟學系後，顯得相當單薄。



圖二 103 年度總學生人數 (單位：人)

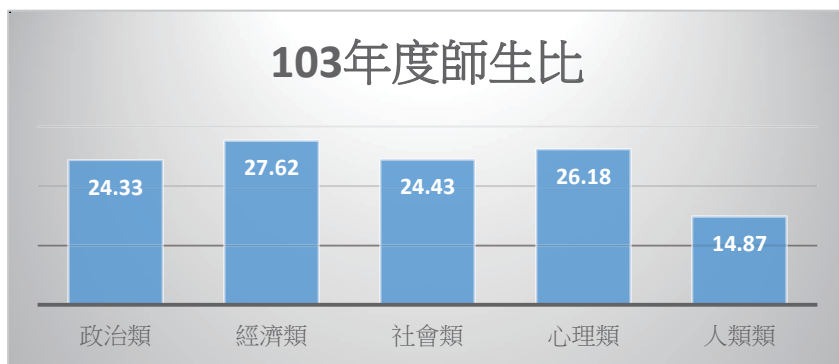
第三，就各系所的學位配置而言，基礎社會科學各學科大部分都有大學部及碩士班，極少數學校科系只有大學部，但亦有少數學校這類科系只有研究所。招生方面（圖三），經濟學與政治學的博士班較多，而其他3學科的博士班都屈指可數，對於培植本土的高等研究人才而言，可謂相當不足。

圖三 103 年度博士班招生人數（單位：人）



第四，各學類的師生比而言以經濟類為首，為 1：27.62，心理類的師生比僅次於前者，每一位教授必須指導約 26.18 位學生，其次是政治類與社會類相雷同。由這些數據可以了解目前在基礎社會教育方面，仍必須加強師資的招募，以降低師生比提高教學品質。

圖四 103 年度師生比



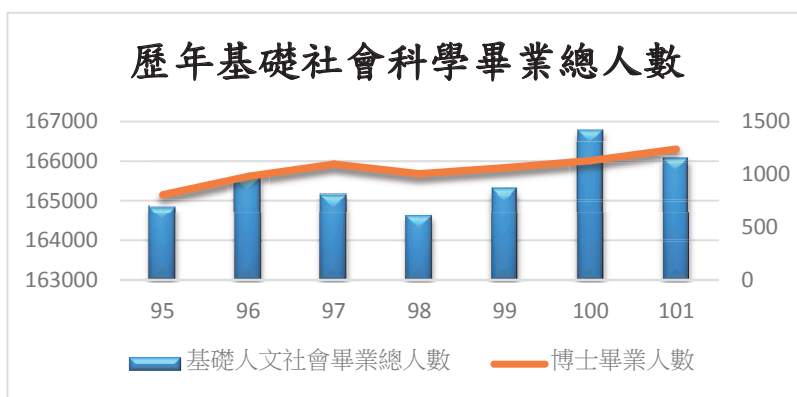
第五，在總學生人數與博士生人數比例方面（圖五）。經濟類最高在 56.07 位學生中才有一位學生是博士生，其次是社會類為 52.19 位。人類學和政治學則是最低的兩個學群，分別為 14.29 位和 14.04 位就有一位博士生。由此數據可以推測出，目前經濟學類的總學生數與博士生人數相比的狀態，可以推測經濟學類的學生就讀博士班的意願並非很大，相較於其他四類別的學生，更加提早進入職場。

圖五 103 年度總學生人數與博士生人數比

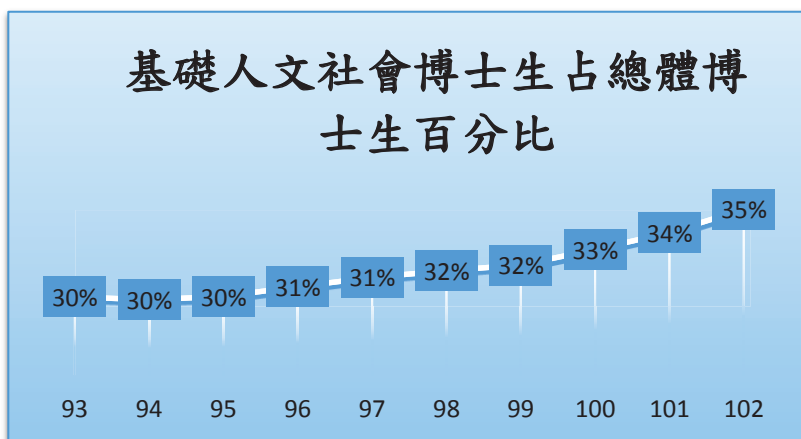


總體而言，從圖六和圖七，觀察到近 7 年的數據可以發現，基礎社會科學的畢業總人數是逐年增加的，且基礎社會科學的博士畢業生占其他學科的比例也逐年上升，畢業人數也是向上攀升的，但這些博士生主要集中在政治學類和人類學類，但這與其他類科相比，基礎社會科學類別博士生人數仍是較低的。

圖六 歷年基礎社會科學畢業總人數（單位：人）



圖七 基礎人文社會博士生占總體博士生百分比



(二) 相關科系在大學的相對位置

國內擁有相對完整基礎社會科學類科系（政治學、經濟學、社會學、心理學及人類學）的學校非常有限，在 160 多所學校中，僅 4 所有 4 個以上相關系所，7 所學校有 3 個系所，其他共有 34 所學校只有單一科系，臺灣在基礎社會科學系所的發展可謂相當羸弱。相較之下，應用性社會科學類的系所，也許因為就業比較容易的關係，發展也較迅速，以學生人數而言，商管學門與民生學門規模都遠勝於其他學門，而傳播、社服及法律等則在 79 年以後成長速度甚快的學門。

值得注意的是，基礎社會科學的科系，比較可能設在公立大學。而設有這些學科系所的私立大學都屬歷史較久與經營較佳。相對於其他學門，基礎社會科學研究所的比重較大。基礎社會科學各系所的大學有 35 所，大都隸屬社會科學院或文學院，唯獨經濟學系所大部分隸屬於商管學院。

（詳見捌、參考資料：103 年度基礎人文社會科學各系所與學生人數）

(三) 基礎社會科學系所師生的合理配置

在基礎社會科學的各分科中，以經濟學系所數目最多，其他 4 個學科的系所都在 12 個以下，博士班的數量也很少。照目前趨勢，未來 10 年間大學生的數量會減少 3 成，如果專任教師也依照等比例配置，則到 113 年時，本類各學科的系所的教師量，大部分都會在 10 人以下。

而除經濟學外，各學科的專任教師總量都將不足 100 人。這對基礎社會科學的長遠發展而言，將是很大的衝擊，對國家社會發展也將十分不利。

一般而言，基礎社會學科所在的學校以公立為主，而所在的私立大學亦屬經營較佳的學校，考量人文社會科學教師人數已經很少，因此未來在學生招生數量與整體教師數量上不宜等比例減少。我們認為，似乎可以考量維持 103 年學生數量的 85%，如果再考慮這些學科在支援其他學系教學與研究所教育而有較高的教學當量，以及教師在研究與社會服務上的責任，宜考慮儘量維持各系在 103 年時的教師規模。

(四) 過早分流的人才培育

西方教育體系的基本設計，大學部著重在通才教育，因此即便有科系的分流（有些學校仍強調大一大二不分系），仍非常重視基礎知識的傳授。低階的專業人才，則分流到社區大學或技職體系去訓練，而高階的專業人才，則在各種碩士級的專業學院（professional schools）中進行，如商、法、公共行政（事務）、新聞傳播、社會工作、都市計畫與設計等，都承接受過良好人文社會科學教育的人才，提供更專精的課程與訓練。

相對而言，臺灣的大學教育在學士階段就普遍包涵基礎與應用的科系，除政治、經濟、社會等基礎學系之外，也有公共行政、財政系與社會福利（工作）等系。提前分流的明顯後果，一方面在於吸引不同性質的學生，

另一方面也限縮基礎社會科學學生的立即就業管道。整體而言，選擇就讀基礎社會科學的學生，對就業敏感度較低，進一步深造的可能性也較高。在經過大學教育之後，基礎社會科學相較於應用社會科學的學生而言，進入特定專業職場的門檻較高，進入研究所接受專長訓練的需求較大，轉往其他專業發展的彈性較高，跨領域學習的潛力也較高。

以國立政治大學的政治學科系為例，屬於基礎社會科學的政治學系學士班，在 98 到 100 學年之間，每年約有近 5 成的畢業生選擇就業（進入職場或準備考試、準備找工作），另有 3 成 5 選擇繼續升學（或準備升學）。相較之下，公共行政系的畢業生選擇就業的比例稍高，達 5 成 5，選擇升學的稍低，約 3 成 2。但兩者自行創業的比例都非常低。

二、人才培育現況及問題

人才培育在這裡特別是指博士人才的培育，大學本科生未來的出路多元，可以著重通識教育，而博士生的培育則是國家未來專業人才的研究與教學人力的根基，需要加以重視。

（一）學術人才培育

目前我國在基礎社會科學類的學術研究人才培育體系，正面臨資源不足、招生困難、學生高齡化、競爭力不足、就業困難等彼此相關、惡性循環式的困境。

1. 競爭力不足

國內培養的本土博士競爭力不足，是無可諱言的事實。這與國內博士生訓練不足，學生缺乏獎學金專心研讀，外語能力低落，以及年紀老化，自我要求也相對較低等都有關。

相較於留學歐美的博士生，本土博士生沒有經歷大量英文閱讀、書寫，以及課堂聽講與表達的訓練，英文能力較受質疑，國際出版的競爭力也明顯偏弱。因此，畢業後能順利找到教職的比例非常低。少部分雖能找到博士後研究員的機會，但這種逐年申請審核的工作穩定性不足，非長久之計。

2. 博士生在職生比例高

就業困難則導致此一培育體系無法吸引人才進入。純就博士班報考的消長情形來看，以臺灣的學術龍頭臺大為例，社會及行為科學的報考人數，從 99 年的 173 人，4 年內迅速遞降為 103 年的 86 人，降幅高達 50%。（表一、二）此外，競爭能力強者，可能申請獎學金或取得公費留學的補助，競爭力較差者，才留在資源甚少的國內機構攻讀。當競爭者寡，就會吸引在職者投入進修。

表一 國立臺灣大學博士班報考概況¹⁶

	99(A)	100	101	102	103(B)	(B/A)
人文學門	217	172	148	128	123	57%
工程學門	841	632	539	382	311	37%
生命科學學門	248	194	142	102	109	44%
自然科學學門	138	157	135	95	87	63%
法律學門	21	20	19	26	19	90%
社會及行為科學學門	173	147	116	108	86	50%
社會服務學門	11	6	4	13	4	36%
建築及都市規劃學門	18	13	11	5	7	39%
商業及管理學門	223	209	210	154	159	71%
傳播學門	7	7	4	6	11	157%
農業科學學門	103	90	64	54	40	39%
電算機學門	47	43	22	23	12	26%
數學及統計學門	17	18	19	7	14	82%
醫藥衛生學門	241	227	185	157	129	54%
獸醫學門	11	13	12	8	5	45%
藝術學門					6	
總計	2316	1948	1630	1268	1122	48%

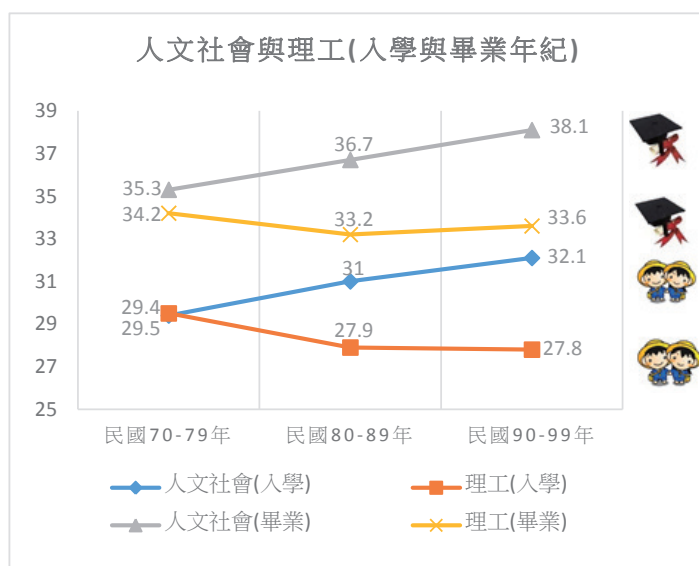
表二 各領域在學概況

	94	95	96	97	98	99	100	101	102
教育學門	1720	1913	2104	2262	2478	2540	2669	2655	2634
藝術學門	163	216	255	289	320	332	331	350	377
人文學門	1869	1976	2163	2267	2344	2361	2363	2372	2340
設計學門	206	234	268	317	371	400	427	464	469
社會及行為科學學門	1491	1643	1683	1779	1788	1837	1792	1775	1693
傳播學門	75	82	95	99	97	98	99	98	95
商業及管理學門	2455	2634	2814	2873	2888	2896	2896	2811	2865
法律學門	198	215	237	251	239	260	270	285	299
生命科學學門	1460	1665	1816	2085	2216	2318	2236	2128	2021
自然科學學門	1877	1964	2051	2080	2151	2115	2154	2134	2005
數學及統計學門	382	392	416	394	383	354	327	306	273
電算機學門	487	552	589	599	600	581	554	511	456
工程學門	11400	12234	12728	12981	13079	12931	12398	11648	10812
建築及都市規劃學門	261	276	287	297	291	299	296	278	270
農業科學學門	750	791	855	892	878	897	857	866	811
獸醫學門	116	143	148	164	166	171	164	140	131
醫藥衛生學門	2374	2636	2892	2933	3140	3434	3526	3565	3555
社會服務學門	81	86	95	92	95	97	93	98	99
民生學門	19	23	38	51	47	78	82	104	116
運輸服務學門	142	147	144	146	132	127	107	95	99
環境保護學門	5	14	23	31	35	34	28	32	40
其他學門	0	3	6	9	13	18	17	16	15
總計	27531	29839	31707	32891	33751	34178	33686	32731	31475

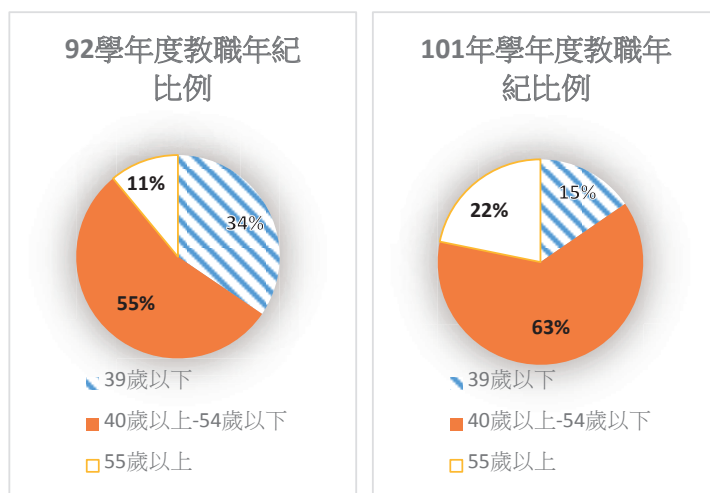
16 近5年各領域博士生報考人數，除了傳播學門或新設藝術學門之外，均大幅下滑，社會及行為科學學門的人數由99年的173人，降為103年的86人，降幅高達50%。

3. 博士生平均年齡攀升

我國目前社會科學類別的博士新生入學年齡，與理工類的年紀平均年輕化對比，有逐漸偏高齡發展的趨勢；另一方面，博士生畢業年紀也是逐年提高，這代表現階段我國社會人文類的博士生在畢業時都已經接近 40 歲的中年階段，顯示大部分的博士生並非從大學碩士教育中直接進入博士教育，這些晚入學的博士生其主要目標在於獲得文憑，多半是在職進修，投入人文社會教育的意願較低。另一方面，從 101 年與 92 年的教職人口組成結構中可以發現，39 歲以下的青壯年人才減少超過 15%，對於培養高等教育人才面對全球化競爭下，產生了影響，以中年為主所組成的高等教育師資，雖經驗成熟，但在資訊時代下的快速變遷能否快速跟上變遷已成為問題。



資料來源：政策中心科技人才與研究成果服務平臺

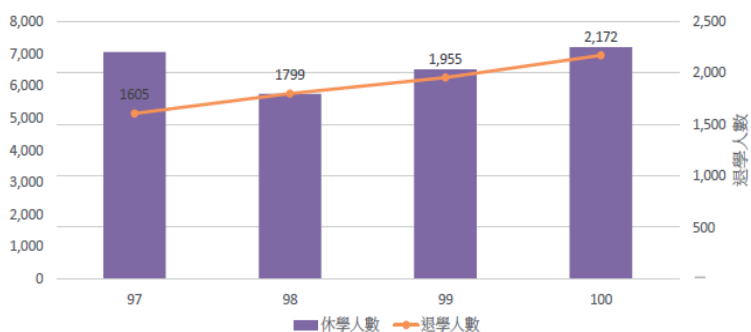


資料來源：教育部統計處 (2013)，教育統計指標

人文社會類博士晚入學晚畢業，教職人口老年化，反過來影響到博士生願意就讀的意願。對於在現行結構中有意願直接進入博士教育的學生，又多半考量就讀期間的經濟問題以及畢業後就業問題，而延長就業年限，因此當畢業出來已步入中年，代表如無法投入教職，要投入社會就業市場的機會也將減少，這對願意投入博士深造的人口將會減少，也會造成博士畢業生在學習的過程中，無法全心投入，必須考量現實環境的困難，導致休退學人口增加，造成教育經費補貼的浪費。

當人文社會類博士在畢業時年紀已接近中年，這對於研究的產出與質量產生了影響，且日後能服務於人文基礎社會教育的時間也縮短。而在逐年青壯年師資減少的情況下，未來對於中老年師資的倚重將會更加劇，這對於提倡發展服務業、著重創新發展的經濟

發展導向，將造成動能不足的問題。



資料來源：政策中心整理；教育部統計處-各級學校基本資料

此一現象引發一個很根本的質問：如果只能培養出缺乏競爭力的人才，本土博士培育體系存在的價值為何？就基礎社會科學而言，博士班是學術生態的一環，擁有博士班才有完整的生態。除經濟學之外，幾個基礎社會科學學門的研究都需要長期深入的田野調查。若能形成師生協作的研究團隊，除能提升整體研究戰力與成果，也讓學生從操作中學習研究進行的細節，可謂相得益彰。博士生因在學時間長，訓練也較完整，應是最得力的研究夥伴。而這些生活在本地的研究生，也最可能以本地的現象為研究題材，因此在增進對於在地現象關懷與理解的目的上，改善本土博士班的品質，增加其競爭力，實屬必要。此外，一旦教育體系向國際開放，擁有從學士、碩士到博士學位的完整訓練體系，也是具備全球競爭力的必要條件。

三、社會連結現況及問題

大學依存於在地社會，其營運也受到國家及企業的財務支助，因此，在強調學術自由的同時，也應考慮大學所應承擔的責任，如發展應用性的知識，協助國家及在地社會解決其面對的問題。這類關於大學社會角色的重新界定，誘發了一種透過校園與社區夥伴關係來整合教學、研究與服務等專業活動的學術理念。基礎社會科學過去比較傾向理論思考，與社會連結度不高，學生直接就業能力也低，如何強化與社會的連結，是必須重視的問題。

在 1990 年代的美國，掀起了建構「大學與社區夥伴關係」的風潮。一方面這也是一種新管理主義下「委外」治理模式的延伸：政府囿於財政限制，無法支付龐大的費用，改善各貧困地區併發的問題，因此希望透過鼓勵性質的補助，以政策引導進入社會改造的軌道，鼓勵其發揮社會責任、運用其豐富的專業與資源，改善鄰近地區長久以來根深蒂固、無法解決的社會問題，如知名的 Federal Work-study Guidelines, Corporation for National and Community Service 等補助計畫，即在各地引發大學建構在地夥伴關係的嘗試。另一方面，這也是唇亡齒寒的問題。從美國大學行政者的觀點而言，他們往往也有很強的誘因投入這樣的社會實踐工作，因為這些大學周邊社區的問題有很強的外溢效果，造成大學經營的困難。許多知名大學，如費城的賓州大學，紐約的哥倫比亞大學，洛杉磯的南加大等，都深受周邊貧困社區的問題所困擾，影響該校延攬優秀師生人才的機會。這些學校意識到，要解決學校問題，就必須先正本清源地解決周邊社區的問題，因此發展出許多「援外」（outreach）的計畫。此外，從教育改革

的角度來看，體驗式教育風潮的興起，也讓學校周邊的社區成為便捷的服務學習（service-learning）校外教學場域，增加居民與師生互動的機會與互利的可能。為了鼓勵師生走出校園，和社區建立密切的關係，許多學校更積極地建構特定的組織與制度，包括行政上的協調與財務上的支持，以更有系統的方式推動校園社區的長期夥伴關係。

臺灣的各大學，最近這些年來，受到組改前教育部顧問室計畫的支持，也開始推動大學與社區的結合，強化社會實踐的作法與課程。比較成功的案例包括：國立暨南國際大學的「重返睦鄰運動」；國立臺灣大學建築與城鄉研究所師生，致力於古蹟與部落保存，在許多知名的案例（如寶藏巖、溪洲部落、三鶯部落等）中，扮演動員者和規劃師的角色；位於花蓮的國立東華大學，結合機關、學校、社團及社會資源，規劃辦理原住民族推廣教育；以及國立政治大學執行的「大學小革命」、「烏來樂酷」計畫，透過鼓勵大學老師發展行動研究研發具備新意的課程、研究與創作，導入未來文化與未來產業趨勢，俾建立文化、產業界與大專院校之間的連結，以及帶動基礎人文社會科學學生進入社區，協助以其知識來解決當地問題，都是這樣的嘗試。

（一）當前制度障礙與突破

不過零星的社會實踐成果，面對的是整個體制對於這樣努力的不夠友善。就教師所面臨的誘因結構而言，「研究」通常能獲得最可觀的獎勵，其成果也為升等提供最有力的保障；「教學」也有一些不這麼可觀的獎勵與肯定，近年並開始有一些多元升等方案的出現；但仍

未見「服務」（尤其是以校園以外社區為對象的服務）的成果在現行教師表現評量或升等制度能獲得相對客觀的評量，並發揮某種值得關注的影響力。

有鑒於此，科技部前年開始推動「人文創新與社會實踐的計畫」，鼓勵大學將資源及專業帶進社區，解決社區問題並思考從制度面的改變來倡議雙方協作共善的主張，包括多元升等方案，建構另一軌升等制度，讓教學或社會實踐的成果，能在升等過程中予以適當考量。此外，主持或參與社會實踐的計畫能否比照純研究的計畫扣抵教學時數，也開始納入參與學校的考量。更值得注意的是，許多以往分散在校園內的學術實踐機制，包括教務的學習服務課程與實習、學務的學生服務性社團與就業輔導、研發的研究計畫與創新育成合作等，都可能透過特定的平臺加以整合，讓供給與需求能夠耦合，分散的資源能夠因互補而增效，並爭取更多的外部資源，如國立政治大學的社會實踐辦公室，即在這部分進行創新嘗試。

（二）文社會科學的在地知識應用

基礎人文社會科學的直接應用性較低，這也是當今該領域畢業學生面對就業時遇到的困境。這樣的困境，主要障礙來自兩個知識的屏障：第一，就是人文社會科學知識的理論性高，而技術應用能力較低。基礎社會科學除了統計及社會調查方法之外，能夠直接應用的技術較為有限，造成直接就業的困境。第二，由於是理論性較高，因此基礎社會科學一般而言，沒有思考當地直接

所面對的問題，而將自己鎖於知識的高塔中。但此與世界隔離的狀況當今已經逐漸被打破，直接面對社會問題，積極將知識應用於改善社會問題，將可局部改變就業困難的困境。

伍、建議事項

以上種種挑戰，我們必須積極面對，以下是相對的政策建議：

一、人力資源政策建議

(一) 人文社會科學領域的師生比應調低

在人文社會科學領域方面的人力資源，因為目前未有切確的數據可以推估整體師生比，以及少子化面臨的問題等，皆需要重新評估未來 5~10 年的人文社會領域師生比。但初步建議，宜考慮儘量維持各系在 103 年時的教師規模。

(二) 經費之調整到 15 到 20% 的比例

經費部分，臺灣各校在人文社會領域所占頂大總經費的比例略低，皆不超過 20% (表三、圖八)。依據「大學學術追求卓越發展計畫及其延續計畫」的總經費指出，僅有 10% 的經費用於人文社會科學領域；而在五年五百億的「邁向頂尖大學計畫」有關頂尖研究中心〈重點領域〉補助，從 2011 年至 2015 年其中關於人文社會科學類僅有國立中正大學 - 臺灣人文研究中心、國立臺

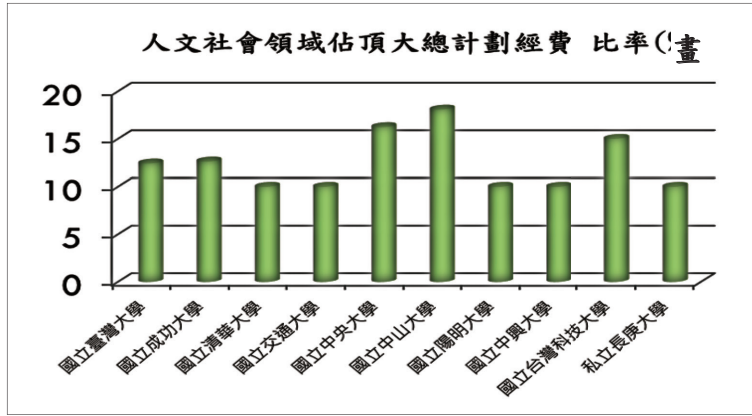
灣師範大學 - 大學教育評鑑與發展研究中心，占總補助 16 個單位中的 2 個單位，約僅有 12.5% 用於人文社會科學發展；另一方面在科技部主導的「跨國頂尖研究中心」計畫中投入的 15 億經費，僅國立臺灣師範大學 - 學習科學跨國頂尖研究中心，可勉強算與人文社會相關。從上段敘述的研究中心比例可以發現，人文科學類的比例確實比其他科目少，在這樣的現實之下，人文科學類的博士畢業生少了研究中心作為畢業後的支持，且也減少與社會的連結，造成就讀意願下降，對於邁向服務業發展的臺灣，是一種人才培育的核心問題。

當然人社經費比例遠低於生醫、理工農是世界趨勢。不過，在先進國家，人社領域的經費也都還能維持一定比例，如 15% 左右（如圖九的美國經費），而在德國，其人文社會領域經費甚至占總比例 20%（表四）。未來教育部應考量整體學生數及國家社會發展趨勢，在經費上能夠增加。

表三 人文及社會領域經費比例

學校名稱	人文及社會領域加強方案編列金額(萬元)	計畫總經費(萬元)	比率(%)
國立臺灣大學	192,320	1,550,000	12.41
國立成功大學	100,998	800,000	12.62
國立清華大學	60,000	600,000	10.00
國立交通大學	50,000	500,000	10.00
國立中央大學	56,863	350,000	16.24
國立中山大學	36,150	200,000	18.08
國立陽明大學	25,000	250,000	10.00
國立中興大學	15,000	150,000	10.00
國立臺灣科技大學	15,000	100,000	15
私立長庚大學	10,000	100,000	10

圖八 人文社會領域占頂大總計畫經費

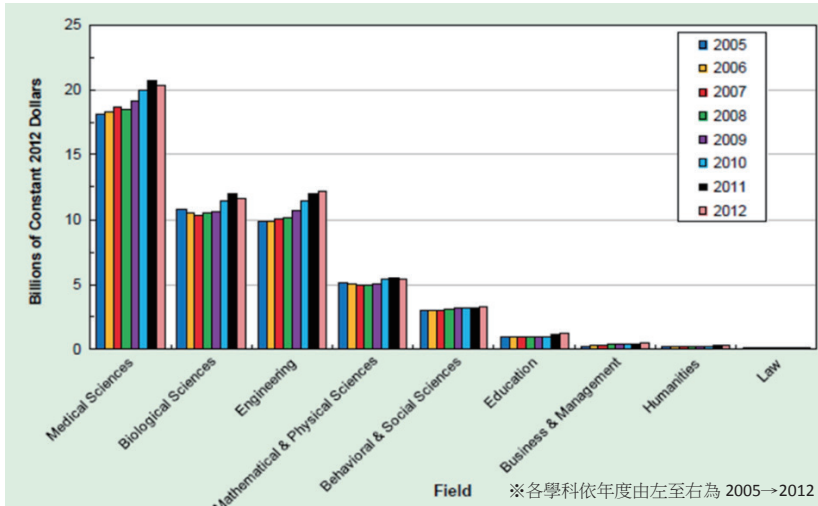


表四 德國人文社會領域占學術經費分配表¹⁷

Expenditure ¹ on	Year	Total higher education expenditure ²	Universities ³ , colleges of education, theology and art	Medical facilities ^{4,5}	Universities of applied sciences and colleges of public administration
Central institutions	2009	7,754.1	6,039.0	-	1,715.1
	2010	8,098.8	6,271.7	-	1,827.1
	2011	8,899.1	6,909.6	-	1,989.5
Natural sciences	2009	4,256.3	4,004.2	-	252.1
	2010	4,583.9	4,294.2	-	289.7
	2011	5,139.7	4,771.2	-	368.5
Engineering	2009	3,374.1	2,353.0	-	1,021.0
	2010	3,688.7	2,557.5	-	1,131.2
	2011	4,221.7	2,820.6	-	1,401.1
Medicine ⁶	2009	4,648.9	0.8	4,623.4	24.7
	2010	4,585.8	0.8	4,552.7	32.3
	2011	5,267.7	1.6	5,217.2	48.9
Agricultural sciences	2009	463.3	372.6	-	90.7
	2010	500.9	400.9	-	100.0
	2011	527.4	395.5	-	131.9
Social sciences and humanities	2009	4,990.2	3,929.6	-	1,060.6
	2010	5,429.2	4,243.1	-	1,186.1
	2011	6,016.0	4,721.2	-	1,294.8
Total	2009	25,486.8	16,699.2	4,623.4	4,164.2
	2010	26,887.3	17,768.2	4,552.7	4,566.4
	2011	30,071.5	19,619.7	5,217.2	5,234.6

17 德國人文社會科學領域占總經費 20%

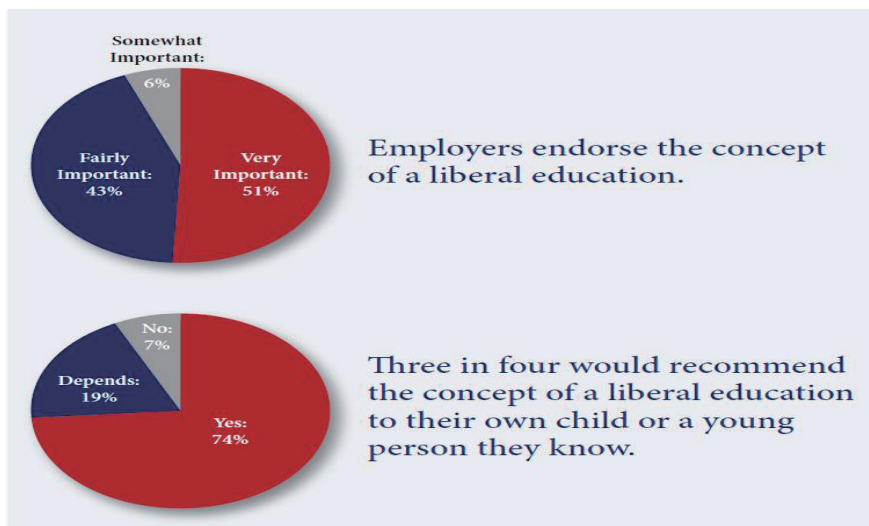
圖九 美國各學科經費分配比例



(三) 學程彈性化或學院主導發展與調整—公民素養的培育

過早的學科分流讓學生缺乏對基本人文社會的關懷。而基礎社會科學肩負公民教育的任務，讓學生從深刻了解所處的社會，能透過思辨而進行價值判斷，到勇於承擔社會責任，追求共善。在美國有 51% 的雇主認為，社會科學基礎教育應該採取自由開方式的多元教育，另外有超過 74% 的家長也贊同這想法。如此「博雅」教育有助於學生培養責任感及跨越領域的實用技能，如溝通，分析、解決問題及運用知識的能力。現今教育部大力推動的通識教育改革應予持續，因而相對的師資也需加強，甚至推動以學院為單位的教學，以強化學生的基礎人文社會教育。

圖十 美國對於社會教學風格的統計¹⁸



二、人才培育政策建議

(一) 加強外語能力出國進修

提供出國進修獎金補助，增進博士生外語能力，並加強國際出版的競爭能力，使人文社會科學領域方面博士生更競爭力。

18 It Takes More Than a Major: Employer Priorities for College Learning and Student Success, an online survey conducted on behalf of the Association of American Colleges and Universities by Hart Research Associates, April 10, 2013.

(二) 跨校聯合學程，共同培養本土博士人才

如前所述，國內基礎社會科學系所規模都很小，師資不足且招收的人數也一直下降，並有惡性循環的趨勢。要突破這個循環，荷蘭的社會科學中心（Interuniversity Center for Social Science Theory and Methodology, ICS）是很好的參考對象。此中心由 Utrecht、Nijmegen 及 Groningen 3 所大學的社會科學科系聯合組成，提供豐富的資源，以社會連結等新興議題為主題，跨學科聯手培育碩博士生，並邀請國際知名學者共同指導，提升其博士級人才的國際競爭力。其迅速拉抬這些學校國際競爭力的傳奇過程，十分值得國內學校參考。

(三) 精算人才需求，提供獎學金等福利

雖然國內高校應以培養具備國際流動能力的人才為職志，但事實上能夠輸出的專業人才仍相當有限。在當前現實之下，各級畢業生在就業市場上供需失衡，有些科系人浮於事，有些則求才若渴。面對變化迅速的產業結構，一方面需要政府或相關智庫提供可靠的預測資訊，另一方面也需要科系在招生策略上能即時因應。學士級人才因仍有很大的通才教育成分，對市場專業需求的轉變，敏感度也許不這麼高，但對於博士級人才，一方面投入時間與金錢成本甚高，另一方面其專業專精程度也讓轉換專業的個人與社會成本大增，即時因應市場需求調整招生名額因此更為重要。

許多美國的制度邏輯是在學士班及專業的碩士班收

取高額學費，以補貼在博士班頒發鉅額獎學金的財務負擔。博士生已屆成家立業的年齡，社會期待期能財務獨立，因此提供獎助學金容許其安心讀書研究，殊為合理的安排。

反觀國內，多年來政府財務不堪負荷，博士生的獎助學金大幅縮水，一方面要依賴家人供養，增加就讀成本，降低就讀意願，另一方面可能迫使就讀的學生在外兼差（如擔任補習班講師、基金會理事長），無法專心於接受學術訓練。要鼓勵國內外人才進入本國博士班就讀，就必須提供更完整的獎學金、住宿等福利，在學生端強化競爭力。

（四）學術與產業人才分流

目前所有博士生都訓練成學術人才，但事實上國際上已有培養高階實務人才的博士課程，將博士班分流成進入學界的哲學博士（Ph.D.），或進入業界的專業博士，如 Doctor of Public Administration。前者強調學術養成訓練，需要投資更多補助；後者則鼓勵在職者把職務上的經驗帶進校園，強化學校與社會連結，但學生多有謀生能力，故比較不需要財務上的照顧。此也是人才培育可思考的改革方向。

三、社會連結政策建議

(一) 強化學生資訊能力

人文社會科學的學生由於在高中就分流，因此對於數理能力的培育不是早就放棄，就是不再接觸而能力低落。但在網路時代的世紀，愈來愈多的能力，需要奠基於學生學習資訊相關能力，如何讓學生樂於學習這些技能，需在資訊通識的基礎上加以強化，例如透過加強行動應用程式 (APPs) 課程，或是數位匯流等技術，就可結合人文社會科學的知識進行創業。而這些知識及技術能力，與數理能力關連不大，對於基礎人文社會科學的學生，在進入障礙上比較低，是值得各大學進行資訊通識改革的方向。

(二) 調整教師升等或自我評量的制度

如前所述，當今的社會實踐服務對於教師升等或是自我評量時，在制度誘因提供老師介入的成分太少，以致於教師投入帶領學生運用知識解決既有社會問題的誘導因素較少。如何改善這些制度的障礙，需要大學重視。當然各大學由於追求學術標準或社會連結方式不一，如何在追求大學特色與社會實踐上取得平衡，需要大學領導者思考改進。

(三) 強化問題解決能力的社會實踐課程或學程

基礎社會科學系所的學生可透過社會實踐、解決社

會問題的方式應用其知識，解決社會發生的問題。因此，如何整合書院、實習、社會服務、學生社團等社會實踐的機制，鼓勵學生進行問題導向的學習，活用知識，培養創業熱情與面對失敗的勇氣，是各大學需要鼓勵的方向。現今教育部資科司支持的社會實踐與知識應用計畫，鼓勵學生透過解決問題的方式創造跨領域學習，是十分值得肯定的方向，在這部分，也建議投入更多經費支持人文社會科學學生創業及就業。

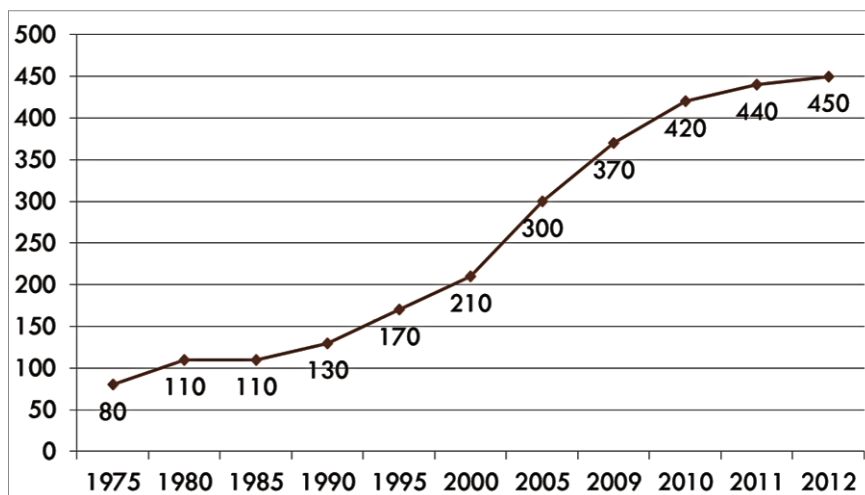
四、基礎社會科學領域的跨國競爭

高教的全球競爭已成為趨勢，很多英美國家甚至將之視為產業的一部分，以企業經營的方式招收國際學生，以因應高教經費的減縮。另一方面，教師和學生的國際流動愈來愈頻繁，如何維持我國大學的競爭能力，以及基礎社會科學的長遠發展，需要我們積極面對。

(一) 全球高等教育國際化趨勢

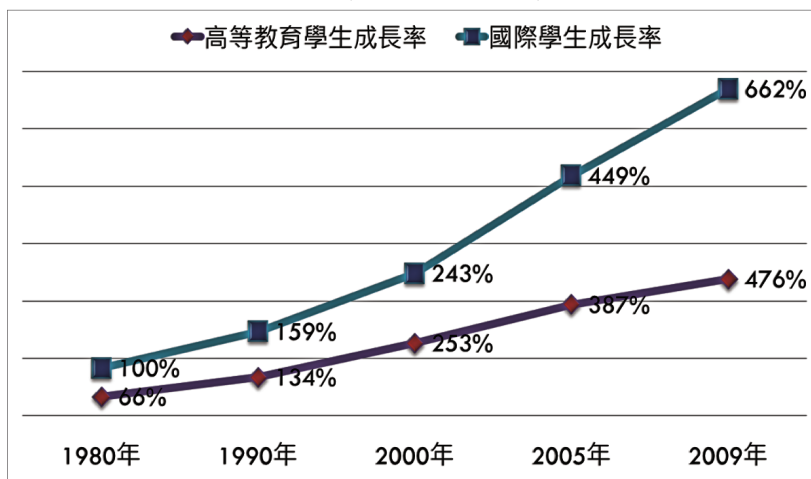
由於高教全球化，國際學生在全球流動的人數大幅增加，不論是人數或是成長率都增加非常快速。由以下圖表可發現此趨勢。

圖十一 全球高等教育國際學生數之成長 (1975年~2012年), 單位: 萬¹⁹



¹⁹ Education at a glance, by OECD 2014 and UNESCO Institute for Statistics

圖十二 全球高等教育學生及國際學生成長率之變化
(1970~2009年)²⁰

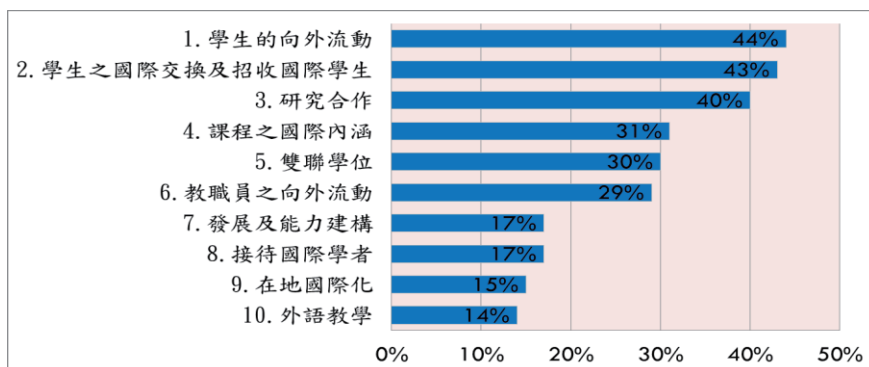


而根據國際大學協會 (IAU) 執行的「高等教育國際化第三回合全球調查，針對 745 所大學調查的結果，大學國際化最主要項目就是學生的國際移動，包括交換生，課程或雙聯學位等。

20 UNESCO Statistical Yearbook, by UNESCO, 1982, 1995, 1998. Paris, France: Author; Global education digest 20

03: Comparing education statistics across the world, by UNESCO, 2003. Montreal, Canada: Author; Global education digest 2009: Comparing education statistics across the world, by UNESCO, 2009 Montreal, Canada: Author.

圖十三 國際化推動項目優先順序²¹



臺灣近年來，在國際化程度雖努力急起直追，但仍有很大的發展空間。截至 2013 年的統計，雖然短期停留非學位生已達 4 萬多人，但來臺修讀學位的境外生（含外籍生、僑生、陸生）為 24,894 人，不到韓國的一半。事實上臺灣具有相當吸引國際學生的條件。除了臺灣獎學金功不可沒，學費與生活費低廉、生活環境宜人（治安良好、社會友善、環境衛生良好）、文化底蘊深厚等，都讓許多醉心中華文化的學生放棄陸港澳的名校，來臺灣就讀。此外，臺灣高校多數教師都曾留學歐美，許多都有英語授課的能力，具備招收國際學生的基本條件。

另一方面，由於臺灣教授薪資偏低，因此不易招收國際人才來臺灣任教，又因鄰近國家積極吸引人才，導致臺灣成為人才淨輸出國。特別是基礎人文社會科學不需昂貴的設備設置，人力移動方便，因此比理工人才外移容易。誠如 Oxford Economics 的全球人才 2021 報告發

21 Source : International of higher education: Global trends, regional perspectives, IAU 3rd global survey report (p.91), by E. Egron-Polak and R. Hudson, 2010. Paris, France: IAU

出警訊，臺灣人才供需失衡已居 46 個受調查國家之首。我們在國際化的問題上，如何吸引國際學生與人才，又留住本國人才，需有積極的作為來面對。

(二) 高教國際化趨勢的原因

高教國際化使得各國所面對的高教問題得到很大的改善。以下分述之：

1. 緩解生源不足問題

少子化造成高等教育能量過剩，供過於求，不只在臺灣發生，日本、韓國乃至於中國大陸也都面臨嚴重程度不一的問題。這些國家都體認到這個問題存在的先決條件是維持一個封閉的教育體系。一旦學生可能來自境外，則境內生源不足的問題就得以緩解。因此，即使原本非常排外的日本，也在最新一波的高教改革中強調國際化，致力於國際行銷，積極招收國際學生，主要對象依序是大陸、南韓和臺灣，總數達 15 萬人。韓國比日本更積極，也更成功，在很短的 10 年間，將招收國際學生提升到跨部會的層級進行統整，以及在仁川自由經濟區內實驗的「松島全球校園」計畫將外籍生的人數從 2002 年不到 5 千人，迅速提升到 2012 年的近 6 萬人，學生來源除中國一直是最大宗，來自日本、蒙古、美國、越南及臺灣的學生都有明顯成長。

2. 解決資源不足、財務緊縮的困窘

招收大量外籍生已成為英美國家補充高教經費的重要策略。英國經歷工黨與保守黨交替執政，高教經費或因社福費用的排擠效果，而撐起這個財務缺口的，就是大幅增長的國際學生人數以及所收取差的異化學費。各州財務赤字日益嚴重的美國，也有類似的政策，透過國際高教市場布局，維持穩健的財務狀況，以強化競爭力。然而，節節高漲的學費並未嚇走客源，外籍生人數不斷攀升。相較於這些歐美國家得利於學校品牌（牛津、劍橋、哈佛、耶魯等）的優勢，澳洲在國際高教市場的崛起則令人驚訝。其面向亞洲的政策相當成功，大量招收來自亞洲（除中國近10萬人之外，馬來西亞、印度、新加坡、香港都有1到2萬人之眾）的學生，學生總數也高達29萬人，僅次於英美，略高於德國。

這些國家不但能利用高額學費維持高品質的教學，以及更具競爭力的研究能量，且能製造某種路徑相依的正向循環：越多人從某個國家或學校畢業，校友網絡越強，更大的規模經濟讓招生服務越周到，聲譽調查越占優勢，對往後的招生也就越有助益。

3. 培養學生適應全球化的能力

除了挹注高教經費、補充財務缺口，國際學生的多元及長期效益也廣泛地受到肯定。在校園裡的國際學生一旦達到某種規模，校園內的多元文化容易形成，

學生的視野能夠擴大，思想受到的啟發、語言學習的機會增多，並且能夠建構全球性人際網絡，提升學生的國際移動能力。更重要的是，對於國際學生的培育，也間接培育對國家友好的國際友人，美國及歐洲各國的留學生政策證明他們對國際學生的培育，也直接使國際實力受惠，對國際邦交與經濟連結幫助極大。

(三) 加強我國高教的國際化

相對於全球主要大學的國際化，臺灣大學國際化的腳步較為緩慢。來臺灣就讀的國際學生人數才4萬多人，而對於大陸留學生的態度，則仍受政治考量影響。在此情況下，當我們高教面對激烈的國際競爭及人才外移，我們需要積極的國際化策略，以解決許多前述的問題：

1. 強化英語教學課程模組

一個國家在國際高等教育市場的競爭力，基本上反應其國家力量與文化科技水準。當一個國家或大學在國際期刊或書籍出版的質與量愈多愈高，其學術聲望就愈高，也就愈能吸引國際生前來就讀。此外，要吸引國際學生前來就讀及加強與全球各大學的交換，仍需有較多且規劃完善的英語教學模組，否則交換生來臺灣的大學，沒有課程可以修習，不只影響了其學習，更毀壞了大學的聲譽。

因此，在國際化的進程上，特別是基礎社會科學，國際發表以及能以英語授課模組的規劃，相當重要。

而他國學生來臺留學，也比較希望觸及我國社會發展的特色和理論，這些方面的加強和教學的投資，需有更系統化的思維和扶植。

2. 改善國際招生的整體條件

從英國與澳洲對美國高教產業輸出龍頭的急起直追，以及日韓在近年的豐碩成果來分析，高教產業需要政府以跨部會的政策來進行整體的體質改善。高教產業國際化涉及層面很廣。國際學生的移動必然涉及移民乃至於國家安全；要吸引高級人才進入高教體系，勢必涉及就業市場的發展，除了產業政策，勞工政策也需配套發展，而我國高教人力長期比照公務體系加以規範，適度彈性化以吸收國際級人才勢在必行。因為牽涉很廣，一一修法緩不濟急，因此如能以更彈性和快速的方式修法，讓境內大學能夠免除既有制度的桎梏，爭取更大的發展空間，將更有利於大學的國際化。

國際間現今有所謂的「自由經濟區」概念，結合「引進國際名校」的作法：或是讓透過國際名校前往設立分校的方式，促成其與國內的高教機構的合作，提升交際國際化的程度。然而，這種引進學術殖民的作法，或許能幫助國內專校學習國際名校的經營模式，也可能可以在帳面上增加國際學生的數字，但在厚植本國專校的學術名聲與實力上，助益卻十分有限。原因之一是，根據初步的理解，有名的學校往往將這樣的合作視為純粹的財源補充方案，成本的考量下，無

法提供足夠的誘因讓實力堅強的老師常駐海外，只好強迫學術表現比較不理想、瀕臨淘汰的老師前往開疆闢土。此外，即使這類借名經營的模式相當成功，支付龐大權利金之後能夠留下多少利潤、能為國內學術單位累積多少聲譽，仍待審慎評估。

由於臺灣有限的高教資源分散到一百多所大學，民間投資興學的風氣也不若歐美日韓興盛，加上調漲學費的政治敏感度讓使用者付費的方案較不可行，因此即使是許多招生狀況良好的大學，也都必須面對經常門財務困窘的挑戰。因此，學習國際上主要國家招收國際學生方式，大幅增加國際生來源，似乎是一個既可幫助財務狀況，又可協助學生發展多元環境的可行方案。

3. 改善國內師資的薪資和生活條件

臺灣大學的薪資低落是眾所周知的現象，現今不只遠低於香港和新加坡，更被大陸 985 高校的薪資趕上，後者甚至以更高的薪資來挖角臺灣的基礎社會科學和商學教授。這部分的問題國內已經有很多討論，不再贅述。但政府與大學必須嚴肅的面對，不論是以增加學費、增加國際學生的招生、鼓勵私人捐款來增加收入，都是必須考量的作法。

(三) 加強我國高教的國際化

相對於全球主要大學的國際化，臺灣大學國際化的

腳步較為緩慢。來臺灣就讀的國際學生人數才4萬多人，而對於大陸留學生的態度，則仍受政治考量影響。在此情況下，當我們高教面對激烈的國際競爭及人才外移，我們需要積極的國際化策略，以解決許多前述的問題：

1. 強化英語教學課程模組

一個國家在國際高等教育市場的競爭力，基本上反應其國家力量與文化科技水準。當一個國家或大學在國際期刊或書籍出版的質與量愈多愈高，其學術聲望就愈高，也就愈能吸引國際生前來就讀。此外，要吸引國際學生前來就讀及加強與全球各大學的交流，仍需有較多且規劃完善的英語教學模組，否則交換生來臺灣的大學，沒有課程可以修習，不只影響了其學習，更毀壞了大學的聲譽。

因此，在國際化的進程上，特別是基礎社會科學，國際發表以及能以英語授課模組的規劃，相當重要。而他國學生來臺留學，也比較希望觸及我國社會發展的特色和理論，這些方面的加強和教學的投資，需有更系統化的思維和扶植。

2. 改善國際招生的整體條件

從英國與澳洲對美國高教產業輸出龍頭的急起直追，以及日韓在近年的豐碩成果來分析，高教產業需要政府以跨部會的政策來進行整體的體質改善。高教產業國際化涉及層面很廣。國際學生的移動必然涉及

移民乃至於國家安全；要吸引高級人才進入高教體系，勢必涉及就業市場的發展，除了產業政策，勞工政策也需配套發展，而我國高教人力長期比照公務體系加以規範，適度彈性化以吸收國際級人才勢在必行。因為牽涉很廣，一一修法緩不濟急，因此如能以更彈性和快速的方式修法，讓境內大學能夠免除既有制度的桎梏，爭取更大的發展空間，將更有利於大學的國際化。

國際間現今有所謂的「自由經濟區」概念，結合「引進國際名校」的作法：或是讓透過國際名校前往設立分校的方式，促成其與國內的高教機構的合作，提升交際國際化的程度。然而，這種引進學術殖民的作法，或許能幫助國內專校學習國際名校的經營模式，也可能可以在帳面上增加國際學生的數字，但在厚植本國專校的學術名聲與實力上，助益卻十分有限。原因之一是，根據初步的理解，有名的學校往往將這樣的合作視為純粹的財源補充方案，成本的考量下，無法提供足夠的誘因讓實力堅強的老師常駐海外，只好強迫學術表現比較不理想、瀕臨淘汰的老師前往開疆闢土。此外，即使這類借名經營的模式相當成功，支付龐大權利金之後能夠留下多少利潤、能為國內學術單位累積多少聲譽，仍待審慎評估。

由於臺灣有限的高教資源分散到一百多所大學，民間投資興學的風氣也不若歐美日韓興盛，加上調漲學費的政治敏感度讓使用者付費的方案較不可行，因此即使是許多招生狀況良好的大學，也都必須面對經

常門財務困窘的挑戰。因此，學習國際上主要國家招收國際學生方式，大幅增加國際生來源，似乎是一個既可幫助財務狀況，又可協助學生發展多元環境的可行方案。

3. 改善國內師資的薪資和生活條件

臺灣大學的薪資低落是眾所周知的現象，現今不只遠低於香港和新加坡，更被大陸 985 高校的薪資趕上，後者甚至以更高的薪資來挖角臺灣的基礎社會科學和商學教授。這部分的問題國內已經有很多討論，不再贅述。但政府與大學必須嚴肅的面對，不論是以增加學費、增加國際學生的招生、鼓勵私人捐款來增加收入，都是必須考量的作法。

陸、參考資料

表五 103 年度 基礎人文社會科學—政治學類

學校名稱	科系名稱	等級別	學生數
國立政治大學	政治學系	D 博士	31
國立政治大學	政治學系	M 碩士	73
國立政治大學	政治學系	B 學士	207
國立臺灣大學	政治學系	D 博士	38
國立臺灣大學	政治學系	M 碩士	163
國立臺灣大學	政治學系	B 學士	789
國立臺灣師範大學	政治學系	D 博士	29
國立臺灣師範大學	政治學系	M 碩士	29
國立成功大學	政治經濟學系	D 博士	22
國立成功大學	政治經濟學系	M 碩士	47
國立成功大學	政治學系	B 學士	250
國立中興大學	國際政治研究所	D 博士	22
國立中興大學	國際政治研究所	M 碩士	54
國立中山大學	政治經濟學系	B 學士	201
國立中山大學	政治學系	D 博士	23
國立中山大學	政治學系	M 碩士	61
國立中正大學	政治學系	D 博士	1
國立中正大學	政治學系	M 碩士	35
國立中正大學	政治學系	B 學士	197
東海大學	政治學系	D 博士	29
東海大學	政治學系	M 碩士	35
東海大學	政治學系	B 學士	433
東吳大學	政治學系	D 博士	12
東吳大學	政治學系	M 碩士	63
東吳大學	政治學系	B 學士	499
中國文化大學	政治學系	D 博士	53
中國文化大學	政治學系	M 碩士	28
中國文化大學	政治學系	B 學士	226

表六 103 年度 基礎人文社會科學—經濟學類

學校名稱	科系名稱	等級別	學生數
國立政治大學	經濟學系	D 博士	20
國立政治大學	經濟學系	M 碩士	78
國立政治大學	經濟學系	B 學士	430
國立清華大學	經濟學系	D 博士	16
國立清華大學	經濟學系	M 碩士	42
國立清華大學	經濟學系	B 學士	466
國立臺灣大學	經濟學系	D 博士	30
國立臺灣大學	經濟學系	M 碩士	107
國立臺灣大學	經濟學系	B 學士	596
國立成功大學	經濟學系	M 碩士	28
國立成功大學	經濟學系	B 學士	281
國立成功大學	政治經濟學系	D 博士	22
國立成功大學	政治經濟學系	M 碩士	47
國立中興大學	應用經濟系	D 博士	23
國立中興大學	應用經濟系	M 碩士	42
國立中興大學	應用經濟系	B 學士	226
國立中央大學	經濟學系	D 博士	9
國立中央大學	經濟學系	M 碩士	23
國立中央大學	經濟學系	B 學士	257
國立中央大學	產業經濟學系	D 博士	12
國立中央大學	產業經濟學系	M 碩士	54
國立中山大學	經濟學系	M 碩士	59
國立中山大學	政治經濟學系	B 學士	201
國立臺灣海洋大學	應用經濟系	M 碩士	18
國立中正大學	經濟學系	D 博士	6
國立中正大學	經濟學系	M 碩士	67
國立中正大學	經濟學系	B 學士	414
國立臺北大學	經濟學系	D 博士	14

國立臺北大學	經濟學系	M 碩士	62
國立臺北大學	經濟學系	B 學士	518
國立嘉義大學	應用經濟系	M 碩士	7
國立嘉義大學	應用經濟系	B 學士	201
國立高雄大學	應用經濟系	M 碩士	21
國立高雄大學	應用經濟系	B 學士	234
國立東華大學	經濟學系	D 博士	9
國立東華大學	經濟學系	M 碩士	25
國立東華大學	經濟學系	B 學士	224
國立暨南國際大學	經濟學系	M 碩士	20
國立暨南國際大學	經濟學系	B 學士	270
東海大學	經濟學系	M 碩士	14
東海大學	經濟學系	B 學士	748
輔仁大學	經濟學系	M 碩士	28
輔仁大學	經濟學系	B 學士	523
東吳大學	經濟學系	D 博士	10
東吳大學	經濟學系	M 碩士	42
東吳大學	經濟學系	B 學士	748
淡江大學	經濟學系	M 碩士	20
淡江大學	經濟學系	B 學士	818
淡江大學	產業經濟學系	D 博士	19
淡江大學	產業經濟學系	M 碩士	23
淡江大學	產業經濟學系	B 學士	554
中國文化大學	經濟學系	D 博士	5
中國文化大學	經濟學系	M 碩士	15
中國文化大學	經濟學系	B 學士	459
逢甲大學	經濟學系	D 博士	5
逢甲大學	經濟學系	M 碩士	17
逢甲大學	經濟學系	B 學士	504
世新大學	經濟學系	M 碩士	10

世新大學	經濟學系	B 學士	397
銘傳大學	經濟學系	M 碩士	8
銘傳大學	經濟學系	B 學士	499
佛光大學	應用經濟系	M 碩士	23
佛光大學	應用經濟系	B 學士	174
真理大學	經濟學系	M 碩士	10
真理大學	經濟學系	B 學士	361

表七 103 年度 基礎人文社會科學—社會學類

學校名稱	科系名稱	等級別	學生數
國立政治大學	社會學系	D 博士	19
國立政治大學	社會學系	M 碩士	49
國立政治大學	社會學系	B 學士	211
國立清華大學	人文(與)社會學院 (不分系)	B 學士	324
國立清華大學	社會學系	D 博士	16
國立清華大學	社會學系	M 碩士	84
國立臺灣大學	社會學系	D 博士	13
國立臺灣大學	社會學系	M 碩士	54
國立臺灣大學	社會學系	B 學士	206
國立交通大學	人文(社會)學系	M 碩士	35
國立交通大學	人文(社會)學系	B 學士	207
國立中山大學	社會學系	M 碩士	38
國立中山大學	社會學系	B 學士	155
國立臺北大學	社會學系	M 碩士	34
國立臺北大學	社會學系	B 學士	187
國立東華大學	社會學系	M 碩士	22
國立東華大學	社會學系	B 學士	193
東海大學	社會學系	D 博士	40
東海大學	社會學系	M 碩士	56
東海大學	社會學系	B 學士	499

輔仁大學	社會學系	M 碩士	33
輔仁大學	社會學系	B 學士	277
東吳大學	社會學系	M 碩士	25
東吳大學	社會學系	B 學士	508
元智大學	社會暨政策科學學系	M 碩士	25
元智大學	社會暨政策科學學系	B 學士	259
世新大學	社會發展學系	M 碩士	31
世新大學	社會心理學系	M 碩士	27
世新大學	社會心理學系	B 學士	427
佛光大學	社會學系	M 碩士	53
佛光大學	社會學系	B 學士	188
南華大學	應用社會學系	M 碩士	71
南華大學	應用社會學系	B 學士	227

表八 103 年度 基礎人文社會科學—心理學類

學校名稱	科系名稱	等級別	學生數
國立政治大學	(應用)心理學系	D 博士	18
國立政治大學	(應用)心理學系	M 碩士	64
國立政治大學	(應用)心理學系	B 學士	214
國立臺灣大學	(應用)心理學系	D 博士	52
國立臺灣大學	(應用)心理學系	M 碩士	125
國立臺灣大學	(應用)心理學系	B 學士	266
國立成功大學	(應用)心理學系	M 碩士	42
國立成功大學	(應用)心理學系	B 學士	236
國立中正大學	(應用)心理學系	D 博士	17
國立中正大學	(應用)心理學系	M 碩士	83
國立中正大學	(應用)心理學系	B 學士	211
輔仁大學	(應用)心理學系	D 博士	45
輔仁大學	(應用)心理學系	M 碩士	106
輔仁大學	(應用)心理學系	B 學士	308
東吳大學	(應用)心理學系	M 碩士	54

東吳大學	(應用)心理學系	B 學士	283
中原大學	(應用)心理學系	M 碩士	61
中原大學	(應用)心理學系	B 學士	457
高雄醫學大學	(應用)心理學系	M 碩士	59
高雄醫學大學	(應用)心理學系	B 學士	221
中山醫學大學	(應用)心理學系	M 碩士	51
中山醫學大學	(應用)心理學系	B 學士	188
玄奘大學	(應用)心理學系	M 碩士	93
玄奘大學	(應用)心理學系	B 學士	382
亞洲大學	(應用)心理學系	M 碩士	92
亞洲大學	(應用)心理學系	B 學士	517
佛光大學	(應用)心理學系	M 碩士	36
佛光大學	(應用)心理學系	B 學士	144

表九 103 年度 基礎人文社會科學—人類學類

學校名稱	科系名稱	等級別	學生數
國立政治大學	民族(文化)學系	D 博士	28
國立政治大學	民族(文化)學系	M 碩士	34
國立政治大學	民族(文化)學系	B 學士	165
國立清華大學	人類學系	D 博士	15
國立清華大學	人類學系	M 碩士	42
國立臺灣大學	人類學系	D 博士	19
國立臺灣大學	人類學系	M 碩士	32
國立臺灣大學	人類學系	B 學士	148
國立暨南國際大學	人類學系	M 碩士	-
慈濟大學	人類發展學系	M 碩士	37
慈濟大學	人類發展學系	B 學士	140
國立東華大學	族群(關係)與文化學系	D 博士	16
國立東華大學	族群(關係)與文化學系	M 碩士	17
國立東華大學	族群(關係)與文化學系	B 學士	180

第五章
應用社會科學組

第五章、應用社會科學組

壹、摘要

在當前階段，人文社會領域之價值仍有待向社會宣導，尤其應用社會科學之發展，宜儘量反映社會短、中、長程之需求。在督導層面，教育部宜調整組織結構，避免多頭馬車及多重管制。在資源分配面，人文社會類科大學長期以來生師比偏高且政府補助經費偏低，相對不及自然理工領域，教育部應調整「對國立大專校院基本需求補助公式」。在師資面，大學應建立多元升等制度，鼓勵「學術研究型」、「教學實務型」與「社會服務型」教師，並對新增系所嚴審專業背景與授課科目之符合度。在教學面，可強化數位學習環境，協助教師活化教學與翻轉教學。在國際化層面，可嘗試推動教育產業化，促進人才輸出，其中師資輸出東南亞之潛能尤佳，但需要許多配套措施。在博士培育方面，由於國內教研工作需求銳減，博士生供過於求，教育部宜管制招生數量並建置就業平臺，各校宜改革課程與評量，強化產學合作與國際移動能力。在供需配合方面，雖然部分人文社會類科畢業生供過於求，但培育的人力卻仍不能回應高齡社會的需求，教育部應要求相關系所調整教育目標與課程規劃，鼓勵設置跨領域長照學程、老人運動休閒或資產管理等相關課程。本文針對上述各層面共提供數十項相關建議，包含增加大學經營自由度、強化大學治理制度、建置董事會、鬆綁大學校務基金彈性、建置高互動教室、擴展國際化範圍、訂定獎補助辦法、鼓勵海外實習、跨部會推動教育產業國際化、建立人才供需資料庫、調整博士班教育走向、繼續推動學位分流制度、鼓勵實作課程等，作為各大學與教育部之參考。

貳、前言

依據加拿大社會科學與人文研究評議委員會 (SSHRC) 所撰寫的《人文領域博士的未來》白皮書指出，人文領域至少有五大價值：

- 一、培育跨國家、宗教、語言、種族、性別與文化的想像與思考能力。
- 二、以過去的知識為基礎對現在有複雜的理解，並覺察這些知識在未來還會不斷地創造和演變。
- 三、培養對話與辯證的能力，以便分析與了解人類世界的產品與行動。
- 四、發展對於價值的批判性、歷史與案例基礎的理解，以便人類抉擇某種行動程序，以及持續重新檢驗某些因果關係、形成過程、公共政策與想像。
- 五、創造讓未來世界更美好的新觀念、藝術與實踐，豐富個人與社群對於現在的理解，與對於未來世界的想像框架。

然而，以上這些價值觀點，也仍待人社領域學者及政府向產業及社會大努力行銷與證明。

參、願景與目標

- 一、人文社會領域所培育之人才需能回應社會短、中、長程需求，其價值受社會與產業所肯定。
- 二、教育部調整組織架構，對大學督導，不分領域，統一事權至高教司。
- 三、教育部提高對於人文社會領域的教師員額與經費補助，使之與自然理工領域擁有比較公平的資源與教學品質。
- 四、大學擁有更具彈性的經營自由與更具適應力的治理制度。
- 五、大學教師（含人文社會領域之教師）皆擁有多元的升等管道，無論是在研究、教學或服務有所貢獻，都能得到高教體系的肯定。
- 六、大學教師（尤其人文社會領域之教師）皆願意活化教學、創新教學。
- 七、臺灣的高等教育產業化，所培育的人才具有國際競爭力。
- 八、人文社會領域所培育的博士是擁有分析、整合、洞察、想像與解決問題能力的領導人才，兼具學術應用及國際移動能力兩大特色。
- 九、人文社會領域（尤其是應用社會類科）的課程與所培育的人力能快速回應高齡社會的需求。

肆、現況及問題分析

本文將進一步說明「組織定位」、「政府資源分配」、「教師責任與多元升等」、「活化教學」、「國際化」、「博士培育」及「就業力：以高齡化社會需求為例」等七大面向的現況及問題分析，各面向分述如下。

一、「組織定位」面向之現況及問題分析

(一) 應用社會領域的定位仍待重新思考

有些學者（如 Winter, 1999）指出當今大學受到政治與資本主義經濟的壓力，必須棄守教育與學術價值的堅持，而淪為以市場導向的生產法則。大學殿堂內的傳統價值體系受到挑戰，市場邏輯將師、生、課程的關係，改變成為另一項產、銷、商品之過程。影響所及，包括課程設計受限於市場需求、由學生（即消費者）所選定，導致市場需求式微的學門或課程即遭撤換，而且學者憂慮市場易受政治所操弄，將使學術自由產生風險。

然而，從大學教授的工作內容而言，教學、研究與服務三者本有不同的任務與目標。基於以下理由，應用社會科學類別系所宜儘量反映社會長、中、短期的需求：

1. 應用社會學科教學為傳遞有應用價值的學識，使學生能運用於其日後相關職業或專業工作之中。因此，學用落差問題必須由教學方與產業方協力解決。

2. 應用社會科學學生不同於純人文或理論科系學生，其選系傾向已說明對實務運用的重視與期盼。應用社會科系畢業生若無法為社會所用或無處可用，明顯屬於社會資源（包括人力與財物）浪費，宜及早調整或停止，包括翻轉學習內容（透過課程再造）或停、減系所招生人數等，以反映社會需求實情。
3. 大部分學生的青春與學習，一生只有一次，國家的教學資源也非無限量供應，故不符社會需要的教學應該改變。應用社會學門的教師應有比學生更充分的專業知識、社會責任與學術良心，去審慎省察各行各業未來發展，將預估的合理質量納入大學科系的招生規劃中。
4. 做為一個負責任的生產者，應用社會科學的教師必須重視學生的權益，關心並協助解決畢業生的就業或進路問題。各系所招生名額的決定，更不應僅基於保障教師充分就業（開課）的前提，而應確實蒐集中、長期相關產業人力供需數據，以為招收博士班、碩士班甚至大學部學生人數的估算基礎。當各校系所無力獨自蒐集供需數據時，可委由學會或其他調研機構為之。
5. 教學不只是單方向的提供知識或 know-how，重點應在提高學生的學習成效，並落實評估教學目標之達成。因此，了解及納入學習者的期望與需求，教學者責無旁貸。應用社會科學領域所培育的人才本與社會密切相關，調查了解與反應相關專業市場需求及就業內容，應屬各科系領域基本責任。學生學習成效不良或畢業

生失業、滯銷，是系所教學、課程或招生必須調整的直接證據。

(二) 應用社科領域在教育部內的組織督導與管制功能有待調整

應用社會科學相關領域雖然不多，但在教育部卻分屬高教司、技職司與師資培育與藝術教育司（以下簡稱師藝司）等不同單位。其中，教育類大學及一般大學當中的師資培育單位，同時接受高教司與師藝司雙重督導與管制。以評鑑而言，除高教司所要求的「專業系所評鑑」之外，師藝司還要再進行一次「師培評鑑」。此外，師藝司對於師培單位的督導與管制承襲前中教司的傳統，各種要求規定鉅細靡遺，宛如管制中學教育，其風格與高教司對待大學的態度迥異，有待通盤檢討與調整。對於中小學教師在職成長，國教署要求擁有發言權與決策權。

再如社工領域，依據教育部統計處截至 102 年底為止的資料，全國社工相關系所計有 31 所，其中屬於高教司體系者有 24 所，屬於技職體系者有 7 所；同一專業人力培育，只因分屬兩個體系來管理，就讓學校定位不同，學生性質也相異，在教育目標課程規劃及學生就業力等議題上，如何異中求同（可能涉及報考國家考試資格），以及同中求異（展現技職教育特性），有待通盤檢討。

二、「政府資源分配」面向之現況及問題分析

核心問題：人文社會類科學校，生師比偏高，政府補助經費偏低。

長年以來，政府對於人文社會類科的國立大學，在師資人力及補助經費等方面的投資，都遠遠不及自然理工領域的國立大學。單就國立大學來看（請參附件一），校內自然理工領域比例越高，生師比就越佳，所獲補助經費卻也越高；反之，校內人文社會領域比例越高，生師比就越不利，所獲補助經費卻也越低。從兩端來看，自然理工領域比例最高的國立陽明大學和人文社會領域比例最高的國立政治大學，生師比相差大約一倍，國立陽明大學約 11 位學生對 1 位教師，國立政治大學則約 22 位學生對 1 位教師；而在每位學生平均所獲的補助經費方面，國立陽明大學也大約接近國立政治大學的兩倍。至於沒有獲得頂大計畫的國立大學，其師資與經費困境，比國立政治大學還嚴重，例如國立臺北大學和國立臺北教育大學等，也都以人文社會領域為主，他們在生師比方面都比國立政治大學更高，在每位學生平均所獲的補助經費方面都比政大更低（請參附件一至三）。換句話說，有頂大計畫，也無法反轉人文社會科學類的國立大學在師資員額與補助經費方面的相對不利，這也嚴重影響這類大學在各種國際大學排名的名次。

國內幾乎所有人文社會類科學校，在經費比例上都比較仰賴政府補助與學生所繳的學雜費來源，在其他來源方面都比較困難，以致於如果政府補助經費減少，經常會被迫調漲學雜費，這也顯示人文社會類科的學生受到雙重不平等的待

遇。

為何自然理工領域獲得較多專任教師員額？教育部早年政策，在政府需要理工人才的時代，以特例方式讓理工科系每增加 6 名研究生就增加 1 名老師。後在全國科技會議，也曾針對一些特殊理工領域，以專案方式一次就增撥大約 100 個名額上下，讓各個理工科系去爭取。兩種情況匯聚，多年累積起來，就使得理工科系的生師比好很多。但是，教育部每年分配教師員額的時候，都是根據往年的基礎只做微調或甚至不調，因此，這個不公平的傳統就一直延續下來。此外，有許多人文哲科類的大學，即使有教師員額也不敢聘人，因為沒有經費支付薪水，這就牽涉到經費補助政策。

教育部對國立大專校院的基本需求補助，係為維持各校基本營運所需，是根據多年前的規定，理工與人文社會類科的補助標準不一樣，因為考量理工有較多的硬體設備需求。然而，硬體一旦買進來就可以使用很多年，教育部每年分配經費，卻根據多年前所留下的傳統為基準，再依學生人數、學科性質等項目採取不同權重來核算補助額度，因此，這個不公平的傳統就一直延續下來。教育部會計處人員指出「有關人文學科與理工學科每學生所獲補助額度有差異之情形，主要係因不同學科基本教學活動所需之成本費用本不相同，如購置圖儀設備、文具用品、材料消耗及辦公場地器具養護與水電通信差旅費用等，爰於計算對各校基本需求補助額度時，依不同學科採不同補助權重基準計算。」（通信內容）但是，除實驗儀器設備之外，在圖書、文具用品、材料消耗、辦公場地器具養護與水電通信差旅費用等方面，為何人文社科領域也要低於自然理工領域？

三、「教師責任與多元升等」面向之現況及問題分析

首先，在進用師資方面，有些領域為反應社會需求而急遽增加某些系所（如社工等），導致師資專業背景與授課科目明顯不符。

其次，大學教師必須同時肩負三種責任：教學、研究、輔導與服務。目前的升等制度偏重研究，甚且以量化與窄化的指標來進行評鑑，嚴重扭曲高教品質，除應重新界定研究貢獻的衡量標準外，更有建立多元升等制度之必要，俾使教師們在教學、輔導與服務責任上的表現，能與研究成果一樣，受到重視與肯定。對應大學教師的三種責任，多元升等制度應包含：「學術研究型」、「教學實務型」與「社會服務型」，以期達成下列目標。

（一）優化師資結構

藉由推動多元升等制度，提供教師多元化升等管道，在各類型升等審查基準之嚴謹度與公平性一致的原則下，打破獨尊研究，僅以研究成果送外審的現行升等制度，促使教師適性發展，進而優化高教師資結構，提升整體高教品質。

（二）強化教學卓越

教育是培養未來人才的搖籃，影響教育品質的關鍵則是教師的教學知能與熱忱。為孕育能不斷創造、傳遞與應用知識並滿懷教學熱忱的優秀人才，多元升等制度

所提供的「教學實務型」升等管道，能鼓勵教師不斷進行教材研發與教學創新，增進教學實務貢獻，以達強化教學卓越之目的。

(三) 促進社會服務

產學合作與技術研發能促使高等教育與產業發展產生相得益彰的良性互動，其貢獻不容忽視。除產學合作與技術研發外，人文社會學科部分教師長期投入社會實踐工作（例如：促進性別平等、關懷弱勢族群、參與政策規劃、推動法規修正），這類貢獻與成果亦屬社會服務的重要範疇。多元升等制度所提供的「社會服務型」升等管道，鼓勵教師積極投入產學合作、技術研發與社會實踐，有助於產業、社會與國家的長遠發展。

(四) 健全學術研究

多元升等制度所提供的「學術研究型」升等管道，也必須要落實多元的精神，扭轉獨尊 3I 指標（SSCI、SCI、TSSCI）的流弊。偏重期刊論文的結果，致使學術研究充斥著小鑽研、但欠缺大發問，而過於強調以英文發表論文，更使得以中文撰寫的學術專書與經典譯注受到嚴重的忽視，不利於人文社會科學的健全發展。

四、「活化教學」面向之現況及問題分析

(一) 如何活化教學並帶動中小學與高等教育教學革新？

面對 21 世紀未來學習，「學習者中心」已成為國內

外推動教學革新的重要理念，其目的在於活化課堂教學，改變長期以來課堂上偏向教師單一講述、學生被動聽講的傳統教學型態，促使學生主動學習、積極參與，進而提升學習動機與學習成效。目前「學習者中心」已衍生出多元的教學策略，包括：「分組合作學習」、「學習共同體」、「差異化教學」、「問題引導學習」、「專題導向學習」、「行動學習」與「翻轉教室」等。

上述這些活化教學策略都是以「分組合作學習」為共同的基本要素，並配合 12 年國民基本教育的推動，由教育部國教署於 101 學年度起全面啟動 848 所國中至少一個學習領域實施，共有 3,937 位教師、約 6 萬學生參與。總結兩年來實施「分組合作學習」的成效，參與學生在「學習動機與態度」、「同儕互動與合作」、「師生關係與互動」上，均有明顯改變與提升；參與的老師覺得在「提升學生課堂參與」、「提升學生同儕互動」、「喚起學生學習動機與熱情」等成效上較佳，認為有助於「教學更為多樣化」，並「相信分組合作學習是一種可行的教學方法」。許多個案分析發現，持續實施分組合作學習一段期間，可使末端生不斷積累進步，衝進前 10 名，或是整班學生某一學習領域成績谷底翻身為全年級第 1 名。

活化教學策略多樣化，不受限於分組合作學習，目前另有 87 所國中實施學習共同體、教學基地及其他活化教學策略。此外，高中端教師也在推動差異化教學、學思達教學等。改變傳統教學型態已在臺灣中小學現場形成一股新風潮，然而，大學校院對於活化教學卻仍不夠

積極，尤其是師資培育機構責無旁貸，必須更積極參與 12 年國教的教學改革風潮。

(二) 如何將數位科技融入課程帶動翻轉教學？

面對 21 世紀的未來學習，數位化是全球化的教與學新趨勢。在科技應用廣泛的今日，學生學習早已無所不在，不再受限於實體教室或電腦桌前。一臺行動裝置在手，戶外教學、參訪，即使是短短數分鐘等車或搭捷運時間，都可以是學習的機會與時間點。然而，除課業相關的學習資源外，現今愈來愈多的行動學習網頁或 APP 存在於整個網際網路上。

隨著翻轉教室的浪潮，學生不僅是學習的主體，更可在各式空檔時間利用行動裝置翻轉教室，於課前優先學習課內知識，或於課後進行補救再學習，或與同學及教師進行互動，或聽一段課外演講等，進行多元學習。目前教育部資訊及科技司大力推動中小學實施行動學習，並結合創新教學策略，尤其是分組合作學習。目前並已有 168 所學校、707 位教師、10,477 學生參與，其成效包括開發優質課程、提升學習成效，惟其擴展速度仍有待加強。此外，資科司也針對大學院校推動「磨課師」(MOOCs) 計畫，雖然目前這類計畫在國際競爭上可能已經落後很多，但對於各大學院校內部的翻轉教學，仍有一定程度之幫助。

(三) 如何強化數位學習之師資與設備環境？

中小學要想深耕活化教學並結合數位科技翻轉教室，除大量的中小學教師全面接受在職訓練外，師資培育機構責無旁貸，必須更積極參與 12 年國教的教學改革風潮。然而，各師資培育機構的教育專業課程是否已進行調整，要求師資生在職前養成課程開始扎根活化教學？另一根本的問題是，擔任師培課程的教授是否具備此能力？

其次，需要全面檢視師資培育機構的教室設施，尤其是師範大學、教育大學歷史悠久，教室桌椅和數位科技設備老舊，不利於小組互動討論，需要打造以學習者為中心的數位教學與合作學習環境，包括：可彈性調整教室座位、討論牆（板）、平板電腦、無限傳輸裝置、校園無線網路頻寬、大容量網路教材儲存平臺等。

五、「國際化」面向之現況及問題分析

(一) 人文社會類科受限於語言條件，以致於國際化較為不足

國際化，包括增聘外籍教師、招收外籍學生、發表國際論文或著作、培養學生國際觀、教育產業國際化及人才輸出等事項。人文社會類科因有較多的語言條件限制，故國際化較為不足。

由於環境改變，知識與科技急遽發展，國際化已成教育發展的重要面向，而將國際間與文化間的構面融入

高等教育機構研究及服務過程 (knight and de wit, 1995)，也形成教育國際化推動中的多元取向，如活動取向、能力取向、價值取向及過程取向等發展。此外，教育國際化亦帶來教育機構競爭與合作的新形勢，如何藉本身資源而提升自我發展特色、經營效益及永續競爭力，更是教育資源豐沛先進國家的學校經營模式。

(二) 教育產業國際化：教育輸出、人才進來

史丹佛大學首先以教育產業化為口號，結合大校知識與技術優勢打造矽谷，對美國經濟產生重大影響，使教育產業化有了新的討論與發展空間。高等教育資源充沛的國家，已將教育輸出視為重要的教育產業一環。以 2012-2013 年而言，美國有近 82 萬國際學生，外匯增加近 240 億美元，目前全球國際生已由 1975 年 80 萬人成長至 2012 年 450 萬人，成長可觀 (Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)。

根據服務貿易總協定 (General Agreement on Trade in Services, GATS)，教育屬於 12 類服務業中第 5 類，並有下列 4 種服務型態：1. 跨境服務（如遠距教學），2. 境外消費（如國留學），3. 商業存在（如境外設校），4. 自然人流動（如聘用外國教授）。目前我國為因應少子化學生不足的危機，曾於行政院成立推動高等教育輸出小組，並訂定到 2020 年外籍生達 13 萬人的計畫目標，故推動教育國際化之時，宜提出教育產業國際化的創新政策，以因應高等教育的新需求。

(三) 人才輸出：以師資生輸出東南亞為例

1. 師資培育白皮書明確宣示：提升未來師資國際視野與就業移動能力

102 年教育部頒布的《中華民國師資培育白皮書：發揚師道、百年樹人》，其中「行動方案二十四：推動師資培育國際化方案」，即明確宣示在全球化發展趨勢下，協助師資生建構一個以世界為教室的學習場域，發展多元國際服務與學習機會，以提升未來師資的國際視野與就業移動能力。臺灣師資培育專業且優質，一向是國家長期發展的重要基石。然而，目前面臨社會少子化，師資培育數量供給大於需求，亟待思考如何將之轉化成人才輸出的產業。

2. 東南亞國家對小教、幼教，與特教師資需求殷切

近年來，東南亞一些國家對小教、幼教與特教的師資需求甚為殷切，諸如：新加坡因為幼教政策實施新法規，缺少很多幼教與特教的師資，因而大舉向臺灣徵才；其華語師資亦年年都向兩岸徵人；馬來西亞亦透過中華民國僑務委員會僑教處徵求數學與自然教師；澳門也曾向國內大學徵求幼教、特教、數學、自然、英語、華語等領域師資；泰國國際學校亦年年都有甚多教師缺額。

目前教育部國際司輔導海外東南亞臺灣學校有 3 國 5 校，分別是印尼雅加達臺灣學校、泗水臺灣學校、

馬來西亞吉隆坡臺灣學校、檳吉臺灣學校及越南胡志明市臺灣學校，也經常向臺灣徵求合格師資。除此外，日本、韓國、非洲自主成立的臺灣僑校或國際學校也需求臺灣合格師資。東南亞國家擁有相近的中華文化底蘊，應為臺灣師資輸出東南亞的絕佳時機。

既然東南亞對於小教、幼教與特教的師資需求甚為殷切，協助臺灣優秀師資生輸出東南亞的國際布局，特別是針對東南亞國民所得相對較高國家（如新加坡、澳門）的師資輸出，具有發展前景，乃刻不容緩，機不可失。

3. 臺灣師資培育輸出東南亞面臨的主要挑戰

臺灣師資培育輸出東南亞面臨以下主要挑戰：(1) 英語和當地語言能力、(2) 文化適應、(3) 薪資結構與福利、(4) 當地生活條件、(5) 回臺資歷轉銜、(6) 實習學習尋覓、(7) 實習期程與相關法規、(8) 實習指導與輔導機制、(9) 返校實習輔導如何進行、(10) 教師工作媒合等等。簡要言之，主要面臨語言與生活適應、待遇與福利誘因、教學實習與教育實習制度等三大方面的挑戰。這些涉及教育部政策與法規、師資培育機構制度與作法、師資生本身的意願與努力等三管齊下。

此外，不同的地區誘因條件不同，政府作法應有差異性調整。例如：目前教育部國際司輔導之海外東南亞的5所臺灣學校，其所提供教師待遇、福利等雖然大約比照國內教師，但由於海外教學條件欠佳，當

地生活枯燥單調、醫療設施不足及離鄉背景等因素，以致更動頻繁，類似於臺灣偏鄉地區的困境。

六、「博士培育」面向之現況及問題分析

(一) 素質問題

1. 本地培育的人文社會類科博士在外語能力方面較弱，較不易在著名國際期刊發表論文或撰寫外文著作。
2. 本地培育的人文社會類科博士在相關實務經驗方面較為不足，不易進入產業界工作。

(二) 就業問題

1. 教研工作需求銳減：我國人文社科博士過去主要出路為教學與研究工作，但由於少子化趨勢，大學生人數自 105 學年度起大幅度遞減。自 102 學年度 10 年間，學生將減少約 31.5 萬人，所需教師減少約 1.5 萬名。少子化危機也導致部分私立學校退場，且多為人文社會類科為主的學校，進而導致人文社會類科的教師失業及博士出路更形困難。
2. 供給量遠超過需求：近 3 年博士畢業生每年約在 4,000 人左右，但可進入大學任教者每年約 300 人。其中，人文社會學門之畢業生約 1,000 人左右，可取得教職者每年平均僅 80 人左右，占畢業總人數約 8%。以個別學門計，受聘人數占全體畢業生比例如下：教育(1%)、

藝術 (2%)、人文 (7%)、設計 (20%)、社會及行為科學 (7%)、傳播 (26%)、商業及管理 (12%)、法律 (7%)。整體而言，教職機會已大幅減少。

3. 產業界對人文社會類科博士的需求較低。

4. 低度就業現象：目前有些博士班的學生在職比例高，其畢業後較少遭遇到失業的問題，但卻有可能造成低度就業 (underemployment) 的現象（在任職單位繼續工作，無法因為獲得博士學位而獲取更切合學位的出路），不僅無法學以致用，也造成國內新增設系所徵才不易的情形，宜檢討應用社會科學類博士班教育的目標。

七、「就業力：以高齡化社會需求為例」面向之現況及問題分析

(一) 人文社會類科畢業生供過於求，以致於平均就業薪資偏低。

(二) 應用科學類系所都將「實習教育」列為必修課程，但絕大多數學生都在臺灣實習，缺乏國際競爭力。

(三) 培育的人力不能回應高齡社會政策發展的需求

臺灣人口快速老化，1993 年進入聯合國定義的高齡化社會 (ageing society)，依據推估將於 2025 年達到「超高齡社會」，屆時將每 5 個人口中即有 1 位 65 歲以上的老人。在高齡社會裡，老人照顧是政策關注的議題，政

府也推動各項計畫方案保障老人的照顧與福祉。其中，2007年訂頒的「長照十年計畫」是項大計畫，另政府也刻正積極規劃辦理「長期照顧保險」。

在長期照顧服務體系中最重要的人力是照顧服務員。依據衛生福利部人力需求推估，照顧服務員仍待充實的人力有38,700人。依據教育部統計處資料，老年服務系有技職類及大學部，大學部人力有16所學校，以101學年度為例，每年學士班畢業生人數有853人；二技專科人力有9所學校，以101學年度為例，畢業生人數有224人。這些科系所培育出來的學生，其核心能力、就業意願（強調服務事業管理）與市場需求（第一線提供照顧的服務員）之間存在著隔閡，也造成人力供需的問題。

臺灣工業技術研究院預估，到2025年，高齡化社會將帶來臺幣3.6兆元的銀髮商機。日本的瑞穗總研則預估，全球商機將有1,122兆臺幣。銀髮族產業相關領域大致包括（國發會，2011）：1. 日常生活協助：包括整合生活照護體系、照顧服務、無障礙設施交通運輸工具、健康養生等；2. 醫療：包括老人醫療、出院病人短期療養、預防保健醫療設備及器材、藥品等；3. 休閒娛樂：包括休閒旅遊及文康活動等，及4. 經濟安全：包括金融理財及保險信託等。

另Ken(2005)在Age Power（譯為：「搶占2億人市場」）一書中，指陳出老年人的8大商機為：1. 醫療保健；2. 抗老與強化機能；3. 智慧科技；4. 金融服務；5. 工

作與休閒；6. 生活型態支援；7. 居住與交通，及 8. 死亡與臨終。

在「老人健康與社會照護」團隊中，主要包括之專業人員有醫師、護理師、社工師、職能治療師、物理治療師、營養師等。上述大專院校相關科系在增進學生與老人工作之勝任能力，有待課程設計及實習場所安排等教育訓練活動之審慎規劃（呂寶靜，2006）。

伍、建議事項

依上述現況及問題分析，本組將針對各面向提出相關政策性建議，分述如下：

一、「領域特性與組織定位」政策性建議

(一) 解除不必要的政府規範與限制，增加學校經營自由度與調整彈性，包括：

1. PHD 或 DBA、DPA 等學位自由轉換。
2. 鼓勵各校鬆綁技術論文或碩士論文規定，以更切合市場需要。

(二) 鼓勵各校開闢多元經費來源，增加資源運用效率，包括：

1. 運用校友資源建立產學合作機制，增加在校生校外實習機會等。
2. 鬆綁大學法中衍生企業相關法規，以協助高等教育產業化發展，並得將衍生利潤回流校務基金運用。

- (三) 釐清校務管理的權責關係，減少系所教授本位思考。譬如目前由各系所代表教師決定博士生招生人數的作法，顯然存有利益衝突的情境，應有不同領域甚至校外公正人士與行政主管的獨立審批機制，並宜蒐集彙整市場中、高級人力需求資訊，補助各校彈性調整反映社會情況。
- (四) 建立專業學院與各應用社會學門的自我定位與發展規劃，定期評鑑納入適當指標，甚至委託專業機構評比公布。
- (五) 改變教師觀念，鼓勵更新與發展教學內容以促進學用合一，否則應檢討國內大學教師淘汰機制，方能確保高教人力市場的自由流動與競爭。
- (六) 補助並統一建置高等教育應用社會學科各領域人力資料庫，開放資訊供社會各界參考、使用及參與擴充維護。
- (七) 修改大學法，徹底強化大學治理制度，各校皆應設置董監事會，或建立由校內外領袖或公正人士共組的治理會，負責制定全校校務發展策略方針等最高決策，遴聘校長等高階主管，並監督治校績效，為建立各校特色與營運成敗承擔最終責任。
- (八) 教育部應進行組織功能重新調整，一方面避免內部功能與結構上疊床架屋；另一方面也避免所屬學校受到雙重標準之層層管制。

二、「政府資源分配」政策性建議

計畫型資源不能解決制度問題，因為「計畫」只能聘請短期人力，對於生師比幾乎沒有幫助；「計畫」只有短期經費，一旦結束，無論是從企業界尋求資助或由學校自己找資源，人文社會類科的大學都特別有困難。根本解決之道，政府仍應重新思考人文社會科學的價值、設計長期性的制度、調整資源分配的公平性，而不是倚賴「計畫」。

- (一) 重新檢討教師員額核算公式及核給機制，其核算基準不應根據多年來所累積的不公平基礎，應逆向調整，逐年改善人文社科領域的生師比。
- (二) 重新制定大專校院基本需求補助公式，其核算基準不應根據多年來所累積的不公平基礎，應逆向調整，逐年改善人文社科領域的基本需求補助經費。
- (三) 改善「雙重不公平」為「互補式公平」，意即，政府若對自然理工領域給予較多教育經費（因為購買實驗設備及維護等），則應對人文社會領域給予較多教師人力（含人事費），並以人力換算成經費，應讓自然理工與人文社會領域雙方在教育資源投資上接近平等。
- (四) 新設立（較晚設立）的國立大學在教職員額不足及補助經費偏低的問題，一直難以解決，也是源於教育部用長久以前所建立的不公平基礎作為教師員額及經費補助計算基準，所以，如果上述 3 項建議可以採行，本項問題就同時獲得解決。

- (五) 對於增聘人文社會類科教師的大學（含私立學校），給予教師薪資補助，一方面可以降低人文社會類科生師比；另一方面可以開拓人文社科領域博士生出路。

三、「教師責任與多元升等」政策性建議

- (一) 對於新增系所的審查，應加重「師資專業背景與授課科目相符程度」的指標權重。
- (二) 加速推動多元升等制度，做好配套修法與政策行銷，改變「唯有從事學術研究才能成功升等」的觀念。教育部目前雖已鼓勵各校辦理多元升等制度，但學校對教師以教學或服務成果升等的審查標準，尚未建立共識，且依據「專科以上學校教師資格審定辦法」，教師升等必需有公開發表的專門著作，導致除非將教學或服務成果寫成專門著作，否則仍無法完成升等。建議修改「專科以上學校教師資格審定辦法」，修訂需有公開發表之專門著作之規定。在上述辦法未修訂前，各校若欲採教學或服務成果升等，在訂定升等標準時，可降低公開發表著作的比重，或從寬界定公開發表著作的意涵。
- (三) 建置多元升等審查委員及學者專家人才資料庫，針對教學或服務成果升等的審查標準，進行研討並建立共識。
- (四) 多元升等制度所提供的「教學實務型」升等管道應以教學成果資料送外審，可包含教材 / 教科書編撰、教學創新、教學實務貢獻等相關資料。應用社會科學類所培育人力主要仍是臺灣社會所用，故本土化教材之開發有其

必要性，應鼓勵教師運用國內實務研究成果，從事教科書之撰寫。本類評審應以評估其教學品質、對學生的影響及在教育上的貢獻，作為評估重點。

- (五) 多元升等制度所提供的「社會服務型」升等管道應以服務成果資料送外審，可包含產學合作績效報告、技術研發成果報告、社會實踐工作紀錄等相關資料，並以評估其發揮的社會影響 (social impact) 或具政策實務參考之價值，作為評估重點。
- (六) 多元升等制度所提供「學術研究型」升等管道，維持目前以研究成果資料送外審的作法，但必須以更多元的精神來界定學術研究成果與貢獻。為能扭轉過去偏重期刊論文的問題，使教師在研究規劃上不再有搶快貪多的情形，教育部在進行各類評鑑時（校務評鑑、系所評鑑等），以及科技部在研究資源分配上，應加重對學術專書與經典譯注的評分。
- (七) 釐清「教學實務型」升等並非「教學」升等；前者是以「教學實務」作為研究的內涵，可以「教學實務成果技術報告」取代專門著作。如此才可避免只會教、不會研究的二流教授標籤作用，而不利於大專院校推動教師分流制度。此外，為鼓勵大專院校教授重視教學實務研究，科技部應為「教學實務型」升等管道教師提供申請研究計畫的專屬項目，而其審查項目與標準可參考科技部科教發展及國際合作司的科普推廣。

四、「活化教學」政策性建議

- (一) 調整師資培育機構教學實務課程，鼓勵師資培育教授帶頭活化課堂教學

目前師資培育與藝術教育司透過「精進師資素質計畫」與「精緻師資培育計畫」兩項競爭型計畫，鼓勵師資培育機構師生進行有效教學的增能學習。建議可進一步要求師資培育機構全面檢視調整教育專業課程，增開相關教學創新課程，使師資生有系統地扎根學習，包括「分組合作學習」、「學習共同體」、「差異化教學」、「問題引導學習」、「專題導向學習」、「行動學習」、「翻轉教室」、「補救教學」等。其次，擔任師培課程的教授需要優先再學習，帶頭活化課堂教學，成為教學改革先鋒，協助其他大學及中小學全面活化教學，提升學生學習成效。

- (二) 帶動高等教育教學革新，翻轉大學課堂教學，作為教學卓越計畫的重要項目。

- (三) 經費補助改建一般教室為整合數位科技與合作學習的「高互動教室」

高互動教室的設計理念來自於美國麻省理工學院 (MIT) 的「TEAL 教室」(Technology-Enabled Active Learning Classroom) 設計構想，以及新加坡南洋理工大學教育學院全面建置的「高互動教室」。其共同目的主要透過設計可彈性組合的座位型態，依據教師的教學需

求，隨時調整為大班教學、分組學習及個別學習等不同型態的教學環境；同時，輔以電腦、平板、手機或及無線傳輸等科技，達到教師與學生互動、教師與教材互動、學生與教材互動及學生與學生互動等4個面向，以提升教學效率與學習效果。透過高互動教室的設計，從E-learning 改變為 WE-Learning 高互動教學。

高互動教學環境需要有利於彈性調整大班教學型態、分組教學型態的課桌椅。教室內需要數位科技設施的建置，可經由無線與有線網路，傳輸教材至學生端，形成「教師與教材互動」；學生要能以電視螢幕觀看或透過筆電、平板、手機接收與討論，並在每組討論牆上進行討論，產生「學生與教材、學生與學生互動」；同儕討論的結果再以無線傳輸至教師端，全班共同討論，形成「教師與學生、教師與教材互動」。此外，校園無線網路頻寬必須進一步優化更新，讓行動裝置上網變得容易、穩定與快速，並且建置大容量網路教材儲存平臺。上述所有這些教室課桌椅的改變，以及數位科技設施的建置，均有賴教育部給予經費補助，以齊備數位科技軟硬體，全力推動臺灣中小學數位科技與活化教學，全面翻轉學生被動學習為主動積極參與學習。

五、「國際化」政策性建議

(一) 宣示「國際化」之範圍：

1. 不限英語：在加強專業外語能力時，除英語課程外，對於其他外語亦宜開設，以培育多元外語專業人才。

2. 選擇領域：除單位與單位國際交流外，宜加強特定專業領域的學術合作及師生交流。
3. 擴展區域：國際交流地區，除持續加強東亞地區外，宜擴及東南亞與歐、美、澳等地區。

(二) 訂定獎勵或補助辦法，鼓勵人文社會類科學校：

1. 增聘人文社會類科外籍教師與招收外籍學生。
2. 開設全英語教學學程。
3. 與國外大學合作開設人文社會類科學程。
4. 提高薪資延聘不占缺、但可增強國際聲望的外籍師資。
5. 設置獎助學金吸引外籍學生來臺留學及學習專業中文。各校宜建立有系統且有效的培育或交換模式，以協助國際學生增強其中文普通及專業語言能力。
6. 協助本地生赴海外學習或實習 1 年。
7. 協助學生舉辦跨校國際學生聯誼及學術交流合作。

(三) 教育產業國際化策略：

1. 政府就「高等教育輸出」政策明確定位並建立機制，以有效推動教育產業國際化，吸引國外學生來臺就讀。
2. 針對大學校務基金彈性鬆綁，以對教育服務貿易項目下的商業存在（境外設校）提供有利開創條件。
3. 持續推動技職教育法中「衍生企業」條款，以提供高等教育與國際教育產業接軌的法源。
4. 成立行政院跨部會平臺，協助有效解決教育產業國際化所面臨的新興議題。
5. 重新審視現行各校國際化績效指標，並定期檢視評鑑

指標中有關國際化指標的妥當性及實效性。

(四) 人才輸出策略：以臺灣師資培育輸出東南亞為例

1. 語言能力

流利的英語與略諳當地語言亦為必要條件，是臺灣師資培育輸出東南亞的主要挑戰。因此建議：

- (1) 通識課程開設第二外語，包括：日語、韓語、泰語、印尼語、馬來語等。
- (2) 加強以英語進行教學能力的培訓，如：開設教學專業英文課程，可抵免一學期的教學實習課程或通識英文課程。
- (3) 鼓勵有意願海外任教的師資生，必須通過中級英檢門檻。
- (4) 鼓勵學生申請教育部「海外飛颺計畫」，前往該國交換學習一學期，以了解當地語言文化。
- (5) 如已尋覓當地實習學校，應提供行前密集當地語言學習。

2. 待遇與福利誘因

- (1) 政府部門建立平臺蒐集有關當地一般任教教師、當地臺灣學校任教教師的薪資與福利、社會安全性、生活費用、支援系統等資訊，並上網提供師資生查詢。
- (2) 採計海外任教年資，回臺參加教師甄試予以加分。

3. 海外教育實習制度

目前教育部國際及兩岸教育司可補助華語教師或一般師資生赴境外臺灣學校教育實習 3 個月，但其他尚待制度與法規的突破。此外，教育部可補助師資培育機構建立海外教育實習機制。包括：

- (1) 補助臺灣師資生赴海外中小學進行短期 1 週見習，以及長期兩個月左右的教育實習，以增進師資生多元文化認知與體驗、熟悉任教場域教學文化、強化全英語專業教學能力，進而提升幼兒、特教、小教、中教海外就業高度競爭力。
- (2) 經費補助範圍可涵蓋：往返機票、部分生活津貼、海外教育實習指導教師津貼、海外教育實習輔導教師津貼。
- (3) 擴大補助師資培育機構申請海外教學實習的「學海逐夢計畫」。
- (4) 師資生大四畢業或學程生兩年畢業後，如尋覓海外教育實習學校，教育部可允許其於 7 月、8 月前往海外教育實習。但可先行至國內教育實習學校報到，取得該校同意以 8 月公假方式，前往海外學校進行教育實習。這部分急需教育部法規鬆綁。

4. 差異性因應措施

- (1) 容許公費生教育實習可擴大至海外臺灣學校實習，以增廣其國際視野，並考量設置海外師資公費生員額，惟仍應總體審酌「以人民稅收支持哪些類別人

才前往國外就職最符合國家利益」等前提。

- (2) 在地國際化。鼓勵當地高中畢業生以公費方式，前來臺灣師資培育機構就讀各類科教育學程，完成學業後回當地就業。
- (3) 歐美國家也有數學、科學教育、華語師資的需求，但其挑戰較複雜，包括更流利的英語、當地語言、當地教師資格取得方式等，宜另行規劃。
- (4) 提供教學卓越獲獎的中小學教師海外在職進修機會與經費，以提升臺灣在職教師國際視野。

六、「博士培育」政策性建議

(一) 建立供需資料庫，定期檢討高等人力供需情形

1. 進行高等人力供需調查機制，提供具體數據以作為政策依據。
2. 建立博士班進退場機制。

(二) 調整博士班教育之走向

1. 博士教育應調整其目標，以培養多元發展的高等人力為主軸。各系所博士班應檢視該領域內容，找出除學術研究外其他就業方向，並據以調整課程、教學方法及評估方式。
2. 此調整並非走向職業教育，仍以培養高等人才為目標，並與大學、碩士班有所區隔：

- (1) 回歸和強化博士教育的基本宗旨，以培養具備分

析、整合、洞察、想像及解決問題的領導人才為主。學術訓練應為手段，而非唯一最終目的。因此，調整並非全盤推翻培養學術人才的建制，反而是強化原有培養高級人才的目標。

- (2) 推動「博士最後一哩路」計畫，加強應用學術能力分析及解決問題能力。

3. 具體調整策略：

博士教育傳統以創造知識、分析現象為其強項，但社會所需人才則強調能因應現實解決問題。為能使博士走出校園，應加強從多元角度整合及應用知識以解決問題的能力，包括：

- (1) 「橋接」課程：如「社會學應用」、「公共歷史」，培養應用理論能力。
- (2) 「跨領域」學習：整合不同領域博士班、開設跨領域課程、以問題導向為開課主軸、推動跨系院博士學程、強化博士生跨界表達與溝通能力。
- (3) 實務連結：強化博士生應用科技能力，促進博士班與業界合作規劃並開設課程，建立產學雙導師制度，與產業共構菁英人才培育合作機制，以培養學生應用知識解決實務問題能力。鼓勵博士生畢業前至產業界實習 1 年，社會服務類的系所可與第三部門（社會企業或非營利組織，而不限定在「產業部門」）展開實質合作，以開創博士班學生在第三部門的就業機會。
- (4) 國際移動：強化博士生國際移動能力，擴大辦理人

文社會類科博士生赴海外就讀或研修至少 1 年。

- (5) 調整學習評量方式：A. 在傳統學術論文之外，增加其他以解決實務問題為主軸的評估方式。B. 得以實務報告取代傳統博士論文，但仍應強調其知識厚度。
- (6) 透過評鑑、獎助，鼓勵博士班進行課程創新，並鼓勵建立「示範」博士班。
- (7) 建立學位分流制度，學術型學位如 Ph.D. 等，實務型學位如 DBA，Ed. D. 等，以達成學用合一及產業鏈結之目標。

(三) 建立博士就業平臺

建立博士「多元就業」(Alternative Career)平臺，提供：

1. 社會高等人才資訊，
2. 博士就業趨勢和機會資訊，
3. 博士交流管道。

(四) 訂定激勵政策

訂定相關激勵政策，以鼓勵各校降低人文社會類科招生人數，進而減少退場學校數，以及人文教師類科教師失業人數。

七、「就業力：以高齡化社會需求為例」政策性建議

- (一) 鼓勵人文社會類科學生建立全學期或全學年實習制度，以培養學生實務能力，增強就業競爭力。
- (二) 鼓勵人文社會類科教學增加實作課程。
- (三) 鼓勵人文社會類科教師至產業界休假研修 1 年，以發展實務教材，縮短學用落差。
- (四) 資助人文社會類科學生到海外實習。
- (五) 建立實習、就業、創業與品牌發展機制，並在大學法中增訂「衍生企業」條款，以提升學生就業力與競爭力。
- (六) 因應高齡社會的來臨，對於相關系所的教育目標與課程規劃，應要求重新調整。鼓勵各大專院校設立跨領域長期照顧學程、在社工教育中充實「長期照顧」相關課程的內容（呂寶靜，2013）。
- (七) 在老人照顧相關系所方面，培養學生未來應成為照顧服務員的主力，學校的正規教育對於照顧服務人力養成的角色，應規劃更長遠的人力養成策略（吳淑瓊等人，2013）。
- (八) 為促進高齡者休閒參與，應鼓勵大專院校開設高齡者休閒活動規劃課程，培訓老人運動休閒活動相關專業人才（內政部，2008）。其次，老人運動休閒相關產業人力

培育方面，譬如運動系、體育系、休閒管理系、餐飲系、觀光旅遊等系所的教育目標應正視消費人口群的改變，多關注老人身體、心理狀況及消費文化，提供服務及產品。

(九) 金融理財及保險信託服務相關系所應具備協助老人資產管理或經濟安全保障方面的知能。

陸、未來展望

人文社會領域（含應用社會類科）的發展無法脫離政治、經濟、社會、文化與整體高等教育脈絡。無論是政策走向、經濟起落、社會需求、文化價值、組織結構、資源配置、領導管理、師生素質、課程教學或目標設定，都會影響人文社會領域發展，而形成一個複雜的因果結構，但我們無法等待每一個環節都到位才開始改變，我們（從教育部到各大學）必須儘快勇敢嘗試、尋找試點、創新突破；我們如果能積極行動並誠實反省，對於人文社會領域未來展望應可保持審慎的樂觀。

柒、參考資料

內政部（2008）。人口政策白皮書：針對少子女化、高齡化及移民問題對策。臺北市，內政部。

吳淑瓊、陳亮汝、張文瓊（2013）。臺灣居家服務人力：現況與未來發展。社區發展季刊，141，86-100。

呂寶靜（2006年7月）。社會與健康照顧組研究成果。宣讀於「2005~6 高齡社會研究規劃成果發表會—高齡社會的來臨：為2025年臺灣社會規劃之整合研究」研討會，行政院國家科學發展

委員會高齡社會研究團隊主辦，2006年7月7日。

呂寶靜（2013）。長期照顧社會工作人力資源發展之展望。社區發展季刊，141，101-112。

宋瑛堂（譯）（2005）。搶占2億人市場（原作者：Ken Dychtwald）。臺北市：藍鯨。

國發會（2011）。銀髮產業商機無限國外做法可資借鏡。網址：

http://www.ndc.gov.tw/m1.aspx?sNo=0016257#.VKO9liuUf_E

Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (2013). White Paper on the Future of the PhD in the Humanities. McGill, Canada.

捌、附錄

附件一、三類型大學生師比及經費比統計表

類型	大學	學年度	¹ 理工領域 %	² 人社領域 %	學生人數	專任教師人數	生師比	補助收入 (千元)	單位學生受補助經費 (千元)	
理工型	國立陽明大學	102	89	11	4513	417	11.1			
		101	90	10	4579	407	11.1			
		100	91	9	4655	401	12.1	823266.193	176.9	
		99	91	9	4608	394	12.1	803341	174.3	
		98	93	7	4448	374	12.1	826421	185.8	
	國立成功大學	102	74	26	21979	1338	16.1			
		101	71	29	22417	1315	17.1			
		100	73	27	22737	1298	18.1	245000	188.8	
		99	72	28	22636	1284	18.1	244800	190.7	
		98	72	28	22438	1241	18.1	216900	174.8	
↓	國立臺灣大學	102	68	32	32168	2043	16.1			
		101	69	31	32693	2020	16.1			
		100	69	31	33080	2018	16.1	4438647.702	134.2	
		99	66	34	33533	2011	17.1	4407299	131.4	
		98	65	35	33393	1986	17.1	4551734	136.3	
	綜合型	國立清華大學	102	65	35	12449	660	19.1		
			101	66	34	12448	651	19.1		
			100	65	35	12492	635	20.1	1302280.814	104.2
			99	64	36	12286	615	20.1	1299773	105.8
			98	64	36	12162	600	20.1	1306060	107.4
↓	國立中山大學	102	47	53	9336	506	18.1			
		101	45	55	9414	496	19.1			
		100	44	56	9412	497	19.1	1052986.777	111.9	
		99	41	59	9547	488	20.1	1046764	109.6	
		98	45	55	9476	471	20.1	1046504	110.4	
	人社型	國立臺灣師範大學	102	29	71	14993	892	17.1		
			101	35	65	15307	897	17.1	1683583	110.0
			100	30	70	15166	908	17.1	1716761.679	113.2
			99	37	63	15375	925	17.1	1708279	111.1
			98	43	57	15460	895	17.1		

類型	大學	學年度	¹ 理工領域 %	² 人社領域 %	學生人數	專任教師人數	生師比	補助收入 (千元)	單位學生受補助經費 (千元)
	國立臺北教育大學	102	28	72	5641	223	25.1		
		101	25	75	5660	222	25.1		
		100	37	63	5781	218	27.1	494810.402	85.6
		99	32	68	5889	219	27.1	486289	82.6
		98	31	69	5969	213	28.1	480522	80.5
	國立暨南國際大學	102	20	80	5900	260	23.1		
		101	30	70	5838	274	21.1		
		100	36	64	5871	266	22.1	558695.849	95.2
		99	33	67	5819	267	22.1	551378	94.8
		98	33	67	5544	257	22.1	536626	96.8
	國立臺北大學	102	15	85	9704	378	26.1		
		101	14	86	9879	361	27.1		
		100	13	87	9575	360	27.1	750640.255	78.4
		99	12	88	9638	350	28.1	728725	75.6
		98	12	88	9818	324	30.1	738364	75.2
	國立政治大學	102	11	89	15927	724	22.1		
		101	9	91	16028	732	22.1		
		100	10	90	15993	752	21.1	1479945.813	92.5
		99	11	89	16038	744	22.1	1470861	91.7
		98	12	88	15815	685	23.1	1469783	92.9

1 以理、工、農、醫、科技系所單位數目計算。

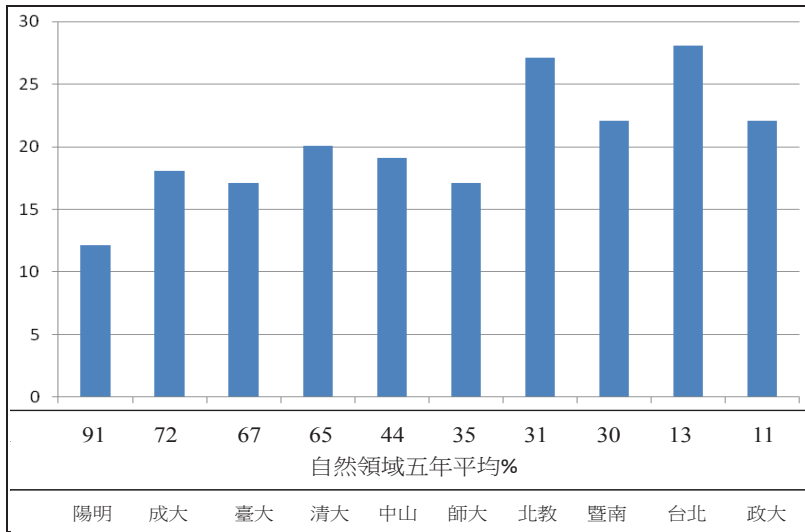
2 以文、法、商、社科系所單位數目計算。

3 本表數據整理自教育部大專校院概況統計及各大學網站財務公開區。

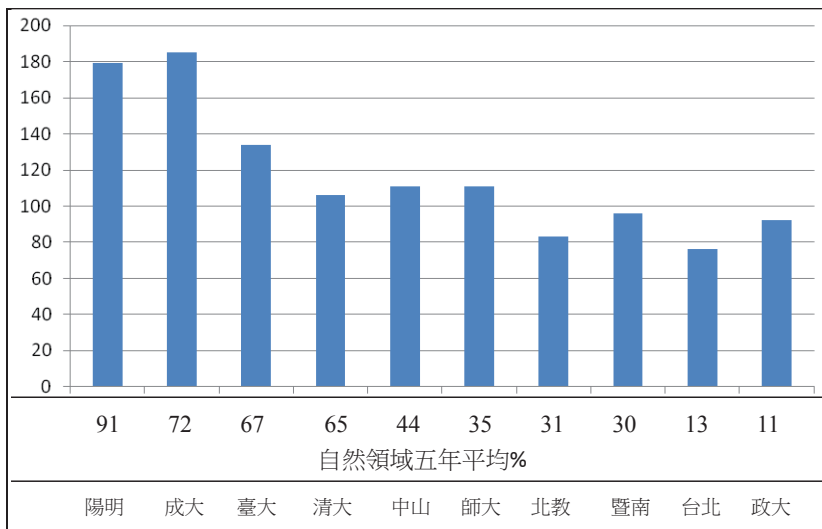
4 補助收入：大學網站財務公開區 - 收入分析中的「學校教學研究補助收入」。

5 學生人數：包含研究所在職生。

附件二、三類型大學生師比統計圖（已得資料五年平均）（單位：人）



附件三、三類型大學單位學生所受補助經費圖（已得資料三年平均）（單位：千元）



第六章 結論

第六章、結論

綜觀以上四組的研究報告，我們不難發現目前臺灣的高教環境，面臨著許多新的挑戰，包括少子化與高齡化社會的來臨、國際移動力競爭下的語言政策、知識經濟時代下的產學連結與社會實踐等新課題，都宣告我國的人文社會科學高等教育發展已然處於嚴峻的局面，不容今日的我們漠視不管。確切地說，如果我們坐任現況持續下去，則臺灣高等教育在未來的發展，尤其是人文社會科學領域的人才培育，將會產生極嚴重的問題，進而不利我國在未來的競爭力的提昇。事實上，四組的報告分別觸及人才培育、制度改革、資源分配、國際發展、社會連結等面向，並深入討論這些問題的嚴重性，而且在通過自我問題的分析與釐清之後，作出具體的建議，例如：學期制度的調整、學科知識的跨域整合、人文社會學科的員額與經費配置的重新檢討、國家語言政策的思考、高教國際化的活化、數位能力與產學連結等方向，以供檢討我國高等教育未來改善的方向、策略之規劃。其實上述問題的嚴重性，將影響我國在下一個世紀的穩定發展與國際定位，其後果所及，層面甚廣。當然，這些盤根錯節的問題，有些是由來已久，有些則是緣於近年的環境之改變而產生，看似糾結難理，且相關建議的解決之道，亦有諸多困難尚待克服。但是不管造成問題的原因為何，或是解決方案的困難有多大，我們都有責任重新思考如何改造人文社會科學高等教育。面對此時的人文社會科學高教問題，我們沒有退卻的空間，也沒有悲觀的權利，我們有的是：勇敢面對的承擔。

