

## 107 學年度大專校院學雜費審議會會議紀錄

會議時間	107 年 6 月 23 日（星期六）上午 9 時 30 分
會議地點	教育部 216 會議室

### 壹、學雜費調整案審議結果

	學校	審議結果
公立大學	國立中興大學	通過，漲幅為 2%
私立大學	亞洲大學	不予通過
	輔仁大學	不予通過
	世新大學	不予通過
	中原大學	不予通過
	實踐大學	不予通過
公立技專	國立臺灣科技大學	不予通過
	國立臺北科技大學	不予通過
私立技專	文藻外語大學	通過，漲幅為 2%
	醒吾科技大學	不予通過
	經國管理暨健康學院	不予通過
	嘉南藥理大學	不予通過
	樹人醫護管理專科學校	不予通過
	馬偕醫護管理專科學校	不予通過
	仁德醫護管理專科學校	不予通過
	慈惠醫護管理專科學校	不予通過

### 貳、學雜費審議結果說明

#### 一、學雜費調整案

(一)國立中興大學：通過

1. 學校溝通時，向學生承諾所增加經費將專款專用，獲得學生支持，未來將邀請學生代表共同參與及督導；對於弱勢學生確有提供相關助學措施，經審議委員決議通過。
2. 支用計畫與助學計畫皆有提出，惟其內容未臻完備，爰該校申請之漲幅3%，調降為2%。

(二)亞洲大學：不予通過

1. 助學計畫查核機制尚待加強。
2. 調漲經費的支用項目，未臻妥適。
3. 學生就支用計畫的疑義，學校未能明確回應。

(三)輔仁大學：不予通過

1. 支用計畫內容過於簡略。
2. 助學計畫查核機制應具體明確。
3. 調漲經費的支用項目，未臻妥適。

(四)世新大學：不予通過

1. 公開說明會辦理形式應更加開放透明。
2. 調漲經費的支用項目，未臻妥適。
3. 審議小組與決策小組之學生代表，應建立明確規範。

(五)中原大學：不予通過

1. 助學計畫內容不夠具體，且查核機制說明不清楚。

2. 公開說明會會議記錄過於簡略，無法判斷學生訴求。
3. 校務及財務資訊公開專區未清楚呈現學雜費調整規劃書。

(六)實踐大學：不予通過

1. 助學計畫內容不夠具體。
2. 調漲經費的支用項目，未臻妥適。
3. 學生就支用計畫的疑義，學校未能明確回應。

(七)國立臺灣科技大學：不予通過

1. 助學計畫指標查核機制不明確。
2. 公開說明會會議紀錄過於簡略，無法判斷學生訴求。
3. 支用計畫項目未臻完備。

(八)國立臺北科技大學：不予通過

1. 助學計畫指標查核機制不明確。
2. 財務公開專區公開的支用計畫過於簡略。
3. 公開說明會會議紀錄過於簡略，無法判斷學生訴求。

(九)文藻外語大學：通過

1. 支用計畫相較完善。
2. 研議程序相對完備。
3. 助學計畫部分查核機制仍可再加強，爰調幅調整為2%。

(十)醒吾科技大學：不予通過

1. 未有完善的學雜費調整支用計畫內容。

2. 助學計畫查核機制不明確。

3. 學雜費調整計畫書過於簡略。

(十一)經國管理暨健康學院：不予通過

1. 助學計畫查核目標值未盡合理。

2. 支用計畫不明確。

3. 公聽會參與對象非採開放式，無法達到公開溝通之目標。

(十二)嘉南藥理大學：不予通過

1. 研議程序未盡完備。

2. 支用計畫不明確。

3. 助學計畫指標查核機制不明確。

(十三)樹人醫護管理專科學校：不予通過

1. 支用計畫內容不完善。

2. 對於學生的疑義，未能明確回應。

3. 助學計畫指標查核機制不明確。

(十四)馬偕醫護管理專科學校：不予通過

1. 近3年平均現金餘絀占現金收入比率超過15%，不符申請學  
雜費調整規定。

(十五)仁德醫護管理專科學校：不予通過

1. 支用計畫新增經費項目分配未明確。

2. 校務資訊公開專區公告內容過於簡略。

3. 助學計畫指標查核機制不明確。

(十六)慈惠醫護管理專科學校：不予通過

1. 105 學年度獎助學金提撥比率未達學雜費收入 5%，不符申請  
學雜費調整規定。