第 2 期高齡教育中程發展計畫

研擬單位：教育部

中華民國 110 年 2 月

目錄

壹、計畫緣起..... 1
一、計畫依據..... 2
二、未來環境預測..... 4
三、現行高齡教育問題評析與政策方案之檢討 10
四、高齡學習者教育參與及政策溝通情形 18
貳、計畫願景、目標及期程..... 22
一、計畫願景..... 22
二、計畫目標..... 22
三、計畫期程..... 25
參、工作項目及執行策略..... 25
一、主要工作項目 25
二、本計畫分年執行策略..... 28
三、達成目標的限制..... 38
肆、績效指標與資源需求..... 42
一、績效指標、衡量標準及目標值..... 42
二、所需資源說明..... 45
伍、預期效果及影響..... 46
陸、附則..... 48
一、替選方案之分析及評估..... 48
二、有關機關配合事項..... 48

圖次

圖 1 樂齡學習中心數.....19

圖 2 樂齡學習中心拓點數 19

圖 3 樂齡學習中心學員人次數 19

圖 4 樂齡學習中心志工數.....19

圖 5 樂齡大學校數 19

圖 6 樂齡大學學員數 19

圖 7 高齡自主學習團體數.....20

圖 8 高齡自主學習團體帶領人增能及培訓人數 20

圖 9 第 2 期高齡教育中程發展計畫整體架構 24

表次

表 1 本計畫分年執行策略主軸、重點與方法 28

表 2 本計畫量化指標 42

表 3 本計畫經費來源與計算基準.....46

壹、計畫緣起

近年來，人口快速老化非我國獨有現象，而是一項世界性的趨勢。我國社會不僅面臨人口老化的挑戰，同時加上少子女化之衝擊，使得 65 歲以上老年人口占比不斷攀升。我國已於 1993 年邁入高齡化社會，高齡人口比率並於 2018 年 3 月超過 14%，正式邁入高齡社會。2020 年 12 月，我國總人口約為 2,357 萬人；其中老年（65 歲以上）人口約為 378 萬人（占 16%），較幼年（0-14 歲）人口 296 萬人（占 12.6%）為多（行政院國家發展委員會，2020）[1]。根據行政院國發會人口推計，我國預計至 2025 年將成為超高齡社會（超過 20%）。由高齡社會轉為超高齡社會之時間僅 7 年，較日本 11 年、美國 14 年、法國 29 年及英國 51 年為快，高齡化速度超過歐美日等先進國家（行政院國家發展委員會，2020）[2]。

面對超高齡社會快速到來，其所產生的問題亟需前瞻因應，預為準備。第四年齡長輩需要照顧，但第三年齡長者更需要學習；同時，國人對於老化的刻板印象需要翻轉，正確觀念需要建立。高齡問題之因應，或正確觀念之建立，均仰賴高齡教育的實施。

當前我國科技發展日新月異，網路世界無遠弗屆，手機應用日漸普及，人工智慧也正在改變未來生活。在面臨人口快速老化的同時，加上全球化科技的快速發展，高齡教育之實施方式必須翻轉改變，而高齡者的學習方式亦需要與時俱進。

教育部（以下簡稱本部）前於 2017 年 1 月發布「高齡教育中程發展計畫」，為期 4 年，有計畫地推動高齡教育的實施。在第 1 期中程發展計畫中，以「深耕、創新、專業、跨域」為主軸，提出「建立體系、創新學習、開發人力及跨域整合」等 4 大面向以推動高齡教育。

審視第 1 期中程發展計畫推動結果，發現高齡者學習參與率仍有待提升，正確老化觀念尚需強化，高齡教育數量仍需持續擴充，教育品質亦需提升；而各部會高齡政策之推動亦缺乏聯繫與統整，相關資源亟待整合，顯示跨部會與跨領域的合作必須加強，以因應超高齡社會之來臨與挑戰。復以社會變遷與時代進步，高齡教育需要運用更多新興科技，以創新發展多元化的學習平臺與內容。而國際

[1] 行政院國家發展委員會(2020)。中華民國人口推計。取自：https://pop-proj.ndc.gov.tw/index.aspx
[2] 行政院國家發展委員會(2020)。人口推估查詢系統，國際比較。取自：https://pop-proj.ndc.gov.tw/international.aspx?uid=69&pid=60

上的高齡政策，亦逐漸從重視健康、參與及安全的活躍老化（active ageing），轉型強化為創新高齡者價值與貢獻服務之生產老化(productive ageing)。

本部高齡教育第 1 期中程發展計畫於 2020 年底結束，有鑑於我國人口快速老化、高齡問題須前瞻因應、跨部會高齡政策合作與跨領域資源整合亟待進行、最新科技導入學習勢在必行，以及翻轉高齡者後期人生與新價值之創造等，亟需新的計畫予以銜接，爰提出第 2 期高齡教育中程發展計畫，期程為 110 年 1 月至 113 年 12 月。

一、計畫依據

本中程發展計畫依據下列政策及相關法規研訂：

（一） 老人福利法

目前高齡教育最主要的法源依據是老人福利法。老人福利法第 3 條第 3 款「教育主管機關:主管老人教育、老人服務之人才培育與高齡化社會教育之規劃、推動及監督等事項」。本部將依據該法的精神及內涵，聚焦在老人教育推動、老人教育人才培育及友善高齡社會教育之規劃、推動及監督等事項，將之納入中程發展計畫。

（二） 終身學習法

高齡教育另一法源依據為終身學習法。依2014年6月18日公布之終身學習法第14條規定：「各級主管機關應訂定樂齡學習推動計畫，編列預算，並鼓勵終身學習機構辦理樂齡學習活動。終身學習機構辦理前項樂齡學習活動，各級主管機關得酌予補助；其補助之對象、條件、方式、審查基準、訪視與輔導及其他應遵行事項之規定，由各級主管機關定之。直轄市、縣（市）主管機關辦理樂齡學習活動，績效優良，且具發展特色者，中央主管機關得酌予獎勵；其獎勵之對象、條件、方式、審查基準、訪視與輔導及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之」。

本部依據終身學習法上述相關條文內涵，將辦理樂齡學習活動的補助對象、條件、方式、審查基準、訪視輔導與獎勵，及其他應遵行事項等規定，列入本中程發展計畫之主要工作項目中，持續鼓勵整合政府及民間資源共同推動高齡教育、

樂齡學習等相關活動。

（三） 行政院「人口政策白皮書」

除上述法源依據外，2008 年 5 月行政院核定發布「人口政策白皮書」，2013 年 7 月再度修正發布「人口政策白皮書-少子女化、高齡化及移民」，其中第貳篇之五提及「完善高齡教育體系」的重要性。本部依據該白皮書的政策方向，研訂完善的高齡教育體系，包括法規修訂、制度建立、機會擴充、資源整合、及民間參與等項目，做為未來推動高齡教育的基礎架構。

（四） 本部「邁向高齡社會老人教育政策白皮書」

本部於 2006 年 12 月發布「邁向高齡社會老人教育政策白皮書」，提出終身學習、健康快樂、自主與尊嚴，及社會參與的 4 項願景，並規劃 11 項行動方案，推動老人教育工作，包括：建構老人終身學習體系、創新老人教育多元學習內容、強化弱勢老人教育機會、活化老人社會參與能力、透過正規教育體系，從小灌輸正確老化及世代融合理念、增設老人教育學習場所、提升老人教育人員之專業素養等。這些重要方案的推動，仍須有系統地透過中程發展計畫才能更加具體落實推動。

（五） 行政院「高齡社會白皮書」

行政院為延長國人健康年數、減少失能老人人口，於 2015 年 10 月公布「高齡社會白皮書」，該白皮書以建構「健康、幸福、活力、友善」高齡社會新圖像為願景。其中，與教育有關之行動方案主要內容包括：推動高齡教育制度，強化推動全國樂齡學習課程，逐步於全國各鄉鎮市區成立樂齡學習中心，全面擴增高齡者學習機會；積極於各大學校院推動樂齡大學計畫，提供高齡者多元創新的學習管道；培訓高齡自主學習團體帶領人組成高齡自主學習團體，協助推動偏鄉高齡者學習活動；以及增進世代之間的交流，建立無年齡歧視之社會等。

（六） 本部「高齡教育中程發展計畫」

本部為因應高齡社會的發展，前於 2017 年 1 月公布實施第 1 期高齡教育中程發展計畫，希冀達成下列 4 個目標：1. 完善高齡教育體系，普及高齡學習機會；2. 創新高齡學習內容，提升活躍老化素養；3. 培育專業教育人力，強化高齡教育

品質；4.強化跨域資源整合，營造友善高齡環境。此外，並訂定量化與質性的績效指標、衡量標準及目標值，作為評估績效的依據。並以深耕、創新、專業、跨域為主軸，提出「建立體系、創新學習、開發人力及跨域整合」等 4 大面向的實施策略，分四年持續推動，該計畫於 2020 年底結束。

二、未來環境預測

（一） 未來超高齡社會諸多相關議題，需藉高齡教育與學習前瞻因應

1993 年，我國高齡人口比率達到 7%，正式步入高齡化社會；並於 2018 年達到 14%，轉為高齡社會。據行政院國發會 2020 年 8 月最新發布之「中華民國人口推估（2020 年至 2070 年）[3]」報告顯示，我國總人口於 2020 年開始轉呈負成長；進而推估我國將於 2025 年邁入超高齡社會。顯見我國人口老化速度之快，超越世界許多先進國家，此一趨勢值得國人加以重視。

人口老化為一已然之趨勢，老化本身不是問題，但隨著年齡老化卻可能衍生諸多困境，需要及早因應。例如，中老年的慢性疾病問題，隨年齡老化而越趨嚴重，不僅影響自身之健康狀況，更將造成個人與國家醫療支出之經濟負擔。隨之而來的尚包括中風、跌倒、失能或失智等議題，同樣應當提早防範，否則將造成生活上的高度不便，並加重長期照顧的沉重負擔。

有鑑於當前我國少子女化的情況日趨嚴重，影響所及，將不只是未來勞動力市場的萎縮，對於未來老年扶養的負擔勢將更為沉重。老人本身經濟狀況是否足以應付老後生活需要，避免落入貧窮困境是個值得關切的議題。老後空巢獨居也是必然趨勢之一，高齡者如果未能擁有足夠家庭或社區人際關係，加上不愛出門，也容易導致憂鬱傾向或其他心理疾病的發生。其他如居住、交通、友善環境及遺產分配等諸多議題，均是超高齡社會來臨時，高齡者必須及早因應的問題。

然而，越來越多研究與文獻證據顯示，上述後期人生所可能發生之風險，可透過健全、完備的政策以及積極有效的學習，加以預防、延緩或避免，而最有效的應對措施之一，就是透過前瞻的教育設計，促進中年及高齡者的學習、改變與增能，創造後期人生價值，實現成功老化目標。

[3] 行政院國家發展委員會（2020）。中華民國人口推估（2020 至 2070 年）。臺北市：國家發展委員會。

因此，未來的高齡者學習不能僅止於興趣的滿足或當前問題的解決，更不能只是打發時間的休閒活動而已。具體而言，未來高齡者學習的第一個重要的議題，就是如何提供前瞻的教育設計，幫助高齡者提早做好老後生活的各項準備，使其在積極方面能夠發展後期人生的理想，創造更高的人生價值；而在消極方面，能夠避免、延緩或降低各種後期人生風險的發生，達到成功老化與幸福生活的境界。

（二） 以高齡者增能學習為導向之生產老化，近年受到國際上的重視

高齡者的後期人生，不只是要前瞻因應問題的發生；更重要的是，他們可以積極地活出一種健康、自主、活躍、有尊嚴、而且能夠服務他人、貢獻社會的生活。近20年來，隨著高齡者健康壽命的延長，並且從國際組織的政策倡導和行動提議，可以看出從活躍老化、健康老化到生產老化的一個發展趨勢。

聯合國為因應全球人口高齡化的問題，曾經多次提出與高齡有關的宣言和行動方向，並將1999年訂為「國際老人年」，以促進世界各國對高齡者的重視與關懷。世界衛生組織（WHO）則在2002年提出「活躍老化」（active ageing）的觀念，鼓勵世界各國要制定健康、參與及安全的政策，為高齡者尋求最適當的發展機會，以提升老年生活的品質（WHO，2002）[4]。經濟合作發展組織（OECD）也曾經在2009年提出健康老化的政策，指出健康老化具有三大效益：1.高齡者工作時間可以更長，退休時間可以更晚；2.高齡者可以成為重要的經濟資源，或者幫忙照顧家人；3.可以減少醫療及長期照顧支出（OECD，2009）[5]。

歐洲聯盟（EU）在 2012 年時提出高齡者增能計畫（SenEmpower Project），希望歐洲各國能夠制定政策，促進高齡者與被孤立高齡者的互動與增能；幫助較為邊緣、被孤立的女性或高齡者融入社區中；提供願意投入公共福利的高齡者，相關的培訓課程，增進社會參與；並鼓勵各國政府進行跨部會合作（SenEmpower，2012）[6]。歐洲聯盟更在 2012 年同時提出「新活躍老化：生產老化」的觀念，將就業列入活躍老化的一項重要指標，新的活躍老化觀是指當人們逐漸老化時，仍然能夠繼續參與正式的勞動市場，以及投入無給職的生產活動（如家人照顧和志

[4] World Health Organization (2002). Active Ageing. A policy framework. WHO: Geneva.
[5] OECD (2009), Society at a Glance, OECD, Paris.
[6] SenEmpower (2012). The SenEmpower project. Retrieved from http://aslect.eu/documents/case4_SenEmpower_rev.pdf

願服務），並且能夠健康、自主、安全地生活（European Centre Vienna, 2013）[7]。

自此以後，以高齡者增能學習為導向之生產老化，逐漸成為國際趨勢之一，高齡者退休年齡將逐漸延後，中年及高齡者再就業的需求將日漸增加，未來高齡者將有繼續參與生產和志願服務工作的需求與機會。因此，新的高齡教育中程計畫，宜掌握此一趨勢，以過去活躍老化為主體的教育設計為基礎，進而建構以高齡者增能為導向之生產老化的學習體系，使高齡者能夠不斷增能、發展、貢獻、服務於社會。

（三） 現代新科技將影響每個人的老後生活，未來需要強化高齡者科技應用能力

近年來，隨著 AI 人工智慧與數位科技的快速發展，數位科技與網際網路的使用帶給人們生活與工作上極大的便利，不僅改變了人類日常生活，也將使每個人老後生活帶來衝擊。根據 Levine, Lipstiz 和 Linder（2016）[8]美國老年人使用數位健康醫療科技趨勢的全國性研究調查顯示，65 歲以上老年人使用數位健康醫療科技的比率，自 2011 年的 21%增加至 2014 年的 25%，然而，卻也衍生出許多有關使用安全與個人學習焦慮的問題，例如：如何處理操作系統、如何解決遇到的任何問題、以及擔心可能會破壞昂貴的設備等，這些問題不僅讓長者對於科技更加退縮，也使原本的生活徒增不少額外的煩惱。事實上，研究發現目前許多科技的設計並非以老年人為主要對象，對於老年人而言，特別是在使用及學習新科技上，不免會感到吃力。

其次，為了減輕老人照護所需的人力負擔，利用 AI 技術所研發出來的各種居家照護裝置系統將逐漸成為未來趨勢之一。這項科技主要用來監測長者的生理狀況，預先判知高齡者功能性健康狀況的改變，從而發出及時通知看護者及醫療機構並進行處理。這些事前資訊的提供，可以減低高齡者的發病率，並可使其維持獨立及良好的生活品質，當發生意外時能夠及時提供救援。

---

[7] European Centre Vienna (2013). *Active Ageing Index 2012 Concept, Methodology and Final Results*. Vienna: Methodology Report Submitted to European Commission's DG Employment, Social Affairs and inclusion, and to Population Unit, UNECE.

[8] Levine, D. M., Lipsitz, S. R., & Linder, J. A. (2016). *Trends in seniors' use of digital health technology in the United States*, 2011-2014. Jama, 316(5), 538-540.

但是相關研究卻也發現，高齡者對於科技儀器的接受度，往往會受到社會文化觀念及個人主觀經驗的影響。許多高齡擔憂使用科技儀器或輔具以後，旁人會開始對他們貼上「失能」的標籤，進而使高齡者對於自我認同產生負面想法，對自身健康狀況更加消極。此外，科技介入有時也會引起社會倫理議題的爭議，例如為了監測高齡者健康狀況，高齡者必須隨身佩帶電子追蹤器，此舉不但會引發社會疑慮，擔心侵犯高齡者隱私及反而減少其社會接觸機會，也可能使高齡者產生負面的主觀經驗。

因此，在發展新科技的同時，如何正視高齡者使用的習慣及顧慮，讓科技產品更貼近老人的需求，這也是未來超高齡社會在教育設計上所應思考的重要議題。

（四） 少子女化趨勢衝擊，導致扶養負擔、家庭結構與代間關係面臨挑戰

根據內政部統計[9]，受到少子女化影響，我國幼年人口(0-14 歲)比率，由 97 年底 16.95%逐年下降至 107 年底 12.92%，10 年間減少 4.03 個百分點；老年人口比率因平均壽命增長而逐年上升，由 97 年底 10.43%升至 107 年底 14.56%，10 年內增加 4.13 個百分點。工作年齡人口（15-64 歲）比率則由 97 年底 72.62%升至 101 年底 74.22%高峰後，逐年下降至 107 年底之 72.52%，為近 10 年新低，而總體平均扶養率為 37.89%，部分縣市甚至超過 40%。換句話說，每 3 人就得扶養 1 位老人。

事實上，少子女化、人口老化與人口扶養比堪稱為一體三面，而人口變遷趨勢主要與國人婚姻和家庭型態改變關係密切。隨著現代人不婚及晚婚現象漸趨普遍，過去傳統家庭結構樣貌出現變化，逐漸由「大家庭」為主的家庭結構往「小家庭」靠攏。根據行政院主計總處（2019）統計[10]，我國家庭每戶平均人數從 2001 年 3.58 人下降至 2018 年 3.05 人，這反映出家庭照顧人力的減少，而獨居長者與老年夫婦居住型態逐漸增加。當扶養比持續居高不下，不僅對社會帶來沉重負擔，也將迫使主要生產者不敢生小孩的情況更加嚴重。

除了經濟負擔外，少子女化和高齡化所帶來的家庭結構變化，也將影響兩代、多代之間的相處模式。根據本部委請國立臺灣師範大學針對年輕世代對於祖父母態度調查（2009）[11]發現，有 67.7%的祖孫不同住，而不同住中 51.2%甚至缺乏電

[9] 內政部(2018)。107 年內政統計通報。臺北市：內政部。
[10] 行政院主計總處 (2019)。《108 年家庭收支調查報告》。臺北市：行政院主計總處。
[11] 林如萍(2009)。祖孫代間教育執行策略彙編。臺北市：教育部。

話聯繫，57.6%的年輕世代存在老化刻版印象與迷思。代間互動減少所產生對老化刻板印象與迷思，容易造成年齡歧視的問題，進而影響社會整體的和諧。

（五） 我國人口快速老化，高齡者愈來愈需要學習如何延長健康餘命

隨著人口結構高齡化、疾病型態慢性化，使得失能人口日增，對醫療照護的需求愈切。根據衛生福利部國民健康署辦理之 2015 年「台灣中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查」[12]顯示，七成以上（72.2%）老人自述至少有一種經醫師診斷確定的慢性病，約五成老人（45.9%）自述至少有 3 項以上的診斷慢性病。由於大部分的慢性病只能控制病情穩定而無法治癒，隨著高齡慢性病患者人數不斷增加，將會衍生出一連串的醫療照護問題。李伯璋（2019）依據健保大數據分析[13]，65 歲以上老年人慢性病藥費達 180 億元，醫療費用為 337 億元，兩者均遠高於 19~64 歲勞動年齡人口的 93 億元及 165 億元。由此觀之，未來隨著勞動年齡人口逐漸邁向老年，健保醫療支出將更為可觀。

此外，老年人口快速成長，除了慢性病與功能障礙的盛行率急遽上升外，相對的失能人口也將大幅增加。根據衛生福利部 2015 年「國民長期照護需要調查」[14]之初步統計結果，65-74 歲的老人失能率為 16.41%，且每增加 10 歲，失能率就會增加 2-3 倍，85 歲以上老人的失能率甚至高達 48.59%。對於高齡的失能者而言，由於生活無法自理因此有長期照護的需求。俗話說「久病無孝子」，失能者因長期臥病在床或行動不便，需長期留在家中或養護機構內，社會參與程度相對較低，也容易導致心情低落，照顧者除承受照顧壓力外，經常也是失能者情緒發抒的出口，若沒有喘息的空間，很容易造成無法避免的悲劇。根據衛生福利部資料顯示，國人一生需要長期照護的時間平均約為 7.3 年，因此長期照護所需負擔的家庭及社會成本，是個不得不正視的問題。

（六） 面對超高齡社會的來臨，亟需推動高齡教育資源整合及跨域合作

為因應我國高齡人口的快速增加，政府各部會均投注相當龐大的經費與資源，

---

[12] 衛生福利部(2015)。台灣中老年身心社會生活狀況長期追蹤調查，取自：https://www.hpa.gov.tw/Pages/ashx/File.ashx?FilePath=~/File/Attach/1282/File_8461.pdf

[13] 李伯璋(2019)。看診不必趴趴走：健保推動以病人為中心之相關整合照護計畫，國土及公共治理季刊，第 7 期，頁 118-125。

[14] 衛生福利部(2015)。長期照顧保險，取自：https://www.nhi.gov.tw/Resource/Registration/4799_21-%E5%AE%A3%E5%B0%8E%E7%89%8830%E5%88%86%E9%90%98_%E9%95%B7%E6%9C%9F%E7%85%A7%E9%A1%A7%E4%BF%9D%E9%9A%AA_1040828.pdf

以提供高齡者各項所需之服務。為周全對於老人的身心照顧、社會適應、教育及休閒等措施，政府應重視高齡教育服務平臺的發展，在經濟安全、健康維護以及生活照顧等政策中，提取與學習相關之內容進行跨域資源整合及服務流程的串連，如此將可增加高齡服務之量能，以解決當前政府人力資源不足之困境。

高齡服務不只以「高齡」為核心，更重要的是要滿足「人」的各種需求，過去單一專業模式已不足以應付所需，未來勢需藉由教育做為平臺或樞紐，進行跨界合作，共同解決社會問題，讓不同專業背景的人一起攜手努力，以提供最高品質的服務及產品。以高齡生活為例，高齡者在接受長期照顧以前，需要學習如何自己照顧自己；在身體機能逐漸退化之時，應當學會善用各類健康資源；在購買智慧型產品之時，應當學會如何使用該產品；在為老後生活預備之時，應當學會如何理財；在進行養老規劃之時，應當學會如何打造宜居之環境。凡此皆足以說明，為高齡者提供的各項服務與資源，如能以教育為平臺、以學習為媒介，協助高齡者整合與有效運用各種資源，將可有助於提升高齡者之生活品質。

因此，未來各種不同專業與型態的結盟，藉由教育得以整合服務高齡者的各項資源，將逐漸成為一種常態。同時，在資源有限的情況下，政府需扮演的角色不再僅是服務提供者，更應藉由制度的規劃或誘因的推廣，導入更多民間業者或相關組織，共同創新高齡教育模式。

（七） 破除年齡歧視，建構世代共榮的高齡社會刻不容緩

「年齡歧視」是一種基於年齡的偏見和刻板印象，人們常會放大高齡者負面存在的特質，而忽視其正面的特質；也因此年紀較大的人，常被形容為老態龍鍾的、思考與行為僵化的、道德與技能過時的人，卻忽略他們的智慧、經驗和專長。年齡歧視如同種族歧視、性別歧視，都是社會建構出的想法，讓我們與有別於我們的「他者」對立。由於當前主流文化多以青壯年為主體，強調快速、創新的步調，如此的標準不僅對高齡長者不公平，也使得長者經常受到歧視。久而久之，高齡長者將外在工商業社會普遍盛行的年齡歧視與負面刻板印象「內在化」，演變成高齡長者直接以外在的歧視與刻板印象來自我否定化與負面化，形成「自我年齡歧視」的現象。當高齡長者內化負面的刻板印象之後，就會自我否定自己的生理能力、心理能力與社會能力，從而影響其從疾病中復元的能力及參與認知性活動的意願，最終影響其生活的品質與壽命。

事實上，現代工商業社會中的年齡歧視現象，不僅使老年人深受其害，對年輕世代亦造成很大的影響。這乃是因為年齡歧視現象具有一種很獨特的特質，不同於「種族歧視」或「性別歧視」現象，持有歧視者永遠可以身處於「團體外」(out-group)，不會有從白變黑、從男變女的危機焦慮感產生。但是，年齡歧視現象卻完全不同，年輕世代會以社會上充斥的負面刻板印象來歧視年老世代，同時這些錯誤的老化迷思與偏見也存在於他們的心中，而他們也知道他們有一天也將會變成老人，成為「團體內」(in-group)的一份子，因而產生恐慌自己變老的危機焦慮感，造成所謂的「老年恐慌症」(geritophobia)現象。

因此，為因應超高齡社會即將來臨，不能消極地坐視年齡歧視現象的漫延，致使老年世代被歧視與邊緣化、年輕世代恐慌與害怕變老，應該要積極地傳遞正確的老化知識與態度給大眾，從而消除年齡歧視對老年人與年輕人的種種負面影響，以建立一個友善共榮的高齡社會。這也就是第 2 期高齡教育計畫所應努力的重要課題之一。

三、現行高齡教育問題評析與政策方案之檢討

(一)現行高齡教育問題的評析

面對超高齡社會即將來臨，諸多高齡者的教育與學習問題，均亟需提出積極有效的因應策略，一方面協助高齡者因應未來可能發生的問題；另一方面更積極地協助高齡者前瞻因應老年的生活，以達到活躍老化的目標，提升高齡者的生活品質。整體而言，當前高齡教育的推動，下列各項問題均有待解決：

1.高齡者的學習參與率仍低，如何普及學習機會實為當務之急

鼓勵高齡者社會參與及自主活動一直是 WHO「活躍老化」的重要倡導議題之一，但是國內的高齡者多數喜歡宅在家，學習意願低落。根據本部 2018 年「成人教育調查統計」[15]報告指出，我國 55 歲至 80 歲的樂齡者參與正規與非正規學習的比例為 24.27%，而 65 歲至 80 歲的高齡長者則為 21.07%。另外，城鄉差異也是影響高齡者參與學習活動的因素之一，由於許多長青學苑、老人大學皆分布於

[15] 吳明烈、李藹慈(2018)。107 年度成人教育調查報告。臺北市：五南出版。

人口密集之都市，對於人口較少的鄉村地區則有所忽視。因此，在推廣老人教育活動時，除了強調機構內的設施、課程內容外，也應顧及鄉村地區高齡者在學習上的需求。

其次，由於退休後高齡者收入減少，一旦學費太高將大大地減低其參與學習的意願，導致未能參與學習活動。因此，在規劃高齡者學習課程時，應避免學費因素可能帶來的限制，以提升高齡者的參與意願。在課程方面，由於國內高齡教育的課程安排多是以靜態科目為主，然而卻有近 6 成的受訪高齡者表示，他們較偏愛動態活動的學習，也因此未來在課程內容及規劃上亟待多元與創新程內容。

2.高齡男性參與學習情況未若女性積極，亟需有效提升男性學員參與的新策略

聯合國教科文組織報告[16]指出，老人參加愈多的學習活動，就愈能融入社區生活，亦對個體的健康與福祉有重要的幫助(楊國德，1999)。因此，透過教育方式不僅可以延緩身體老化、避免心理與社會老化，持續的參加社會活動與追求正面靈性，能促使老人身心靈健康。然而，在高齡學習的實務場域中，普遍存在著男性參與率低落的現象。根據本部 2010 年「參與家庭教育活動」[17]的調查，男性與女性的參與比率大約為 3：7，換言之，男性參與率不及女性的一半，而在部分樂齡學習中心的調查結果中，女性學員參與的人數更是高達男性學員的 3 倍之多。根據本部 2020 年全國樂齡學習中心學員統計調查表[18]，男性學員人數為 29,107 人，女性學員人數為 92,804 人，男性學員約佔 23.87%；而男性志工人數為 2,728 人，女性志工人數為 9,752 人，男性志工僅佔 21.85%；另男性講師人數為 2,558 人，女性講師人數為 4,906 人，男性講師僅佔 34.27%。因此，高齡男性在參與樂齡學習上、志工服務上與樂齡講師上，都出現較女性少的情形。

為了提升國內高齡男性的參與率，澳洲「男士工棚」(Men’s Shed)[19]的概念模式可以做為改善高齡男性參與活動的借鏡。簡單來說，「男士工棚」為一個以男性為主的學習性社團，主要由一群志同道合的男性透過有意義的參與活動及非正式的學習，此模式不僅提供了高齡男性在工作及家庭外一個和同儕對話、分享經驗與技能的平臺，同時亦可讓高齡男性重新建構其社會角色及退休後的社會支

---

[16] 楊國德（1999）。老人學習及社會參與的新契機。成人教育，48 期，頁 51-52

[17] 教育部（2010）。第八次全國教育會議十大中心議題（拾）：終身學習與學習社會，取自：http://www.edu.tw/files/site_content/B0010/%E6%95%99%E6%94%B9%E5%8D%81%E5%A4%A7%E8%AD%B0%E9%A1%8C10.pdf

[18] 教育部（2020）。樂齡學習中心：歷年成果，取自 https://moe.senioredu.moe.gov.tw/Home/SeniorCenter

[19] Australian Men’s Shed Association (2020). About Men’s Sheds. Retrieved from https://mensshed.org/

持網絡，對於目前國內高齡男性來說，不失為一個提升參與率的新策略。

3.高齡者使用科技能力不足，將影響其對未來科技社會的學習品質

科技產品已為現代人生活中不可或缺的一部分，相較於一般使用者而言，高齡者與智慧科技間存在著鴻溝。研究指出，儘管高齡者對於科技產品存有好奇心，但在面對科技產品時常因種種原因，最後往往不敢使用。一方面可能來自於高齡者的生理因素，例如視力和記憶力退化，使得在觀看螢幕時較為吃力且容易疲倦，或者容易忘記操作電腦的順序與流程；其次，也有些來自高齡者的心理因素，例如高齡者害怕在學習過程中因自己操作錯誤造成產品損壞的想法，使其對數位化產品抱有排斥的心態。因此，高齡者對科技產品的使用明顯低於其他族群。

根據衛生福利部 2017 年「老人生活狀況調查」[20]統計，65 歲以上高齡者相較於年輕長者的網路使用差異情形，55~64 歲及 65 歲以上幾乎每天使用網路者分別為 53.36%及 19.40%。高齡長者使用網路主要以社會參與為多，包括與家人、朋友聯繫，以及滿足認知需求等，其次為工作需求、跟上時代潮流。針對不常上網者，依據「2018 年個人家戶數位機會調查」報告顯示，其中有 95.2%為 50 歲以上的年長族群，而 60 歲以上占比高達 81.9%。此外，該報告也提及，非網路族群以女性居多(59.3%)，男性則占 40.7%。值得注意的是，50 歲以上學習上網的意願普遍低落，僅 3.9%未來有學習上網技能的意願，而 75 歲以上長者幾乎無動力學習。事實上，阻礙高齡者學習上網的原因，除了健康因素外，尚包括：打字慢、不識字、不會英文、感覺學不會等。

在科技發達的今日，對於與資訊落差漸行漸遠的高齡者來說，未來將可能面臨社會排除（social exclusion）的困境。因此，如何協助高齡者提升科技能力，成為樂齡學習中不可或缺的重要課題。

4. 高齡者學習方式仍以傳統教學為主，學習管道與模式尚待創新多元

目前高齡者學習的方式，不論是長青學苑、樂齡學習中心或樂齡大學等，其實大都是維持著傳統教室的學習方式，以教師為中心的教學模式來運作。其實，可以說是以兒童教育學(Pedagogy)的方式來實施。這種傳統的兒童教室教學模式，或許適合於目前以戰前出生為主的長者們來學習；但是，戰後嬰兒潮已經逐年進

[20] 衛生福利部（2017）。老人狀況調查報告。臺北市：內政部。

入老年期，未來的長者將迅速以戰後嬰兒潮世代為主。這群戰後長者與戰前長者相比較，可以明顯感受到戰後長者具備較佳的教育程度，以及較為穩定的健康狀況和經濟能力。對此，或許目前樂齡的傳統兒童教室教學模式，將很可能無法適合於戰後嬰兒潮世代的長者。因此，10 年後的樂齡，或許也要有樂齡 2.0，開發多元創新的學習模式、成人教育學（Andagogy）和學習者為中心的創新學習模式與方案，來符合於戰後長者的學習特性。這樣才可以與時俱進，開創新的樂齡學習方式，以提高戰後長者的生活品質。

5. 持續貢獻服務社會的需求強烈，高齡人力資源有待開發

一直以來，我們對於高齡者維持健康的方式，僅侷限於是否照顧他們的「身體」，卻忽略了他們的「心理」與「社會參與」，似乎認為只要不摔倒、少病痛，就是快樂的老年生活。事實上，心理學家已證實，當一個人擁有夢想時，夢想會產生力量，而這股力量會讓生命感到有意義，並從中獲得自我價值。然而，多數高齡者經常為了生活、家庭、兒孫著想而犧牲了個人內在的需求，身旁的親友甚至認為老人家最好不要到處走，以免橫生意外。因此，對於高齡者過著安穩且封閉的生活，漸漸變得理所當然，忘了傾聽長者真正的心聲。

根據衛生福利部國民健康署 2019 年發布之國民健康訪問調查[21]顯示，我國 65 歲以上人口中約近九成（87.3%)屬於健康及亞健康，即便如此，高齡人口在參與志願服務方面仍有待努力。從衛生福利部志願服務調查報告[22]顯示，截至 2019 年 12 月底，領取志願服務紀錄冊之志工共計 110 萬 411 人(占總人口 4.7%)，其中 65 歲以上男性高齡志工計有 7 萬 7,847 人，女性志工計有 18 萬 6,394 人，總計 65 歲以上高齡志工有 26 萬 4,241 人，約占志工總人數 24.01％，但僅占全國 65 歲以上總人口數之 7.32％。許多 65 歲以上之高齡志工認為，在參與志願服務過程中的收穫包括：「認識更多的朋友」、「增進自己的身心健康」、「生活更加充實」及「人際關係變得更好」等，這些好處不僅有助於高齡者生理層面的健康，亦能使高齡者在心理及社會層面得到較好的發展。

為了協助高齡者持續追求高品質的第二、第三人生，本部鼓勵全國樂齡學習中心成立「樂齡志工隊」，協助推動樂齡學習中心各項工作，發揮高齡者貢獻服

[21] 衛生福利部國民健康署（2019）。2017 年國民健康訪問調查結果報告。臺北市：衛生福利部國民健康署。
[22] 衛生福利部統計處：志願服務。取自：https://dep.mohw.gov.tw/dos/lp-2979-113.html

務的精神，每年於補助全國樂齡學習中心計畫納入「貢獻服務課程」，辦理志工成長及鼓勵樂齡學習社團，將課程延伸到對於社區或特定場所(如安養院、醫院、孤兒院)等，提供關懷服務，該項課程最高占每年課程比率 40%。為強化貢獻服務能量，服務方案進行應該多提供高齡者參與社會活動的機會，如參與志工服務工作、終身學習教育、休閒活動…等，以協助高齡者人力資源的開發，以及對社會的貢獻。

未來，配合勞動部公布之中高齡者及高齡者就業促進法，應加強開發與運用樂齡貢獻服務課程的教育志工人力，結合各部會之量能，培養各類型的高齡貢獻服務人力，促使高齡人力資源能夠充分運用。

6.高齡者之學習品質仍待加強，尚需多方面提升高齡教育實施成效

高齡者的學習品質是攸關高齡者是否能繼續學習的關鍵之一，而學習的品質需仰賴教育政策的規劃、行政人員的推動，以及第一線教學人員的執行，這鐵三角的架構缺一不可，若能相輔相成、互相合作，才能延續高齡者穩定學習。然而，國內高齡教育相關機構因經費不足，在經營方面普遍缺乏願景目標，因此無法做出較長遠的規劃，永續經營較為困難。其次，在課程規劃方面未能做好需求評估，課程未充分結合活躍老化，總體課程看似多元，但卻缺少特色。由於成人的異質性較高，因此在進行課程規劃時，規劃者必須顧及來自不同文化背景的成人及高齡學習者，如原住民、閩南人、客家人、新住民移民等不同族群，進一步理解其學習需求及習慣。

此外，國內許多高齡教師缺乏高齡者的教學經驗，也不了解高齡者的學習特性，因此在教學上無法得心應手。例如：有些老師會憑藉過去擔任過中小學教師，直接將其教學經驗「移植」到高齡學習者的身上，未考慮高齡學習者多元的背景，教學成效往往不甚理想。隨著社會多元化的發展，傳統的學習模式方式已不符新世代的長者需求。故此，各高齡教育單位應當透過強化講師與行政人員的培訓、開創新的課程方案等，以提升高齡教育的實施成效。

（二）現行高齡教育政策方案之檢討

審視近 3 年多高齡教育推動的結果，發現高齡學習參與率有待提升，正確老化觀念仍需建立，高齡教育數量仍然需要繼續擴充，教育品質亦需繼續提升。尤

其重要的是，各部會高齡政策的推動較少聯繫與統整，高齡相關資源亟待整合，顯示跨部會與跨領域需要加強合作，以面對超高齡社會的來臨與挑戰。再加上社會變遷與時代進步，高齡教育需要運用更多新的科技，以創新發展多元化的學習平臺與內容。而國際上的高齡政策，亦逐漸從重視健康、安全及參與的活躍老化（active ageing），轉型擴充為創新高齡者價值與貢獻服務的生產老化(productive ageing)。因此，高齡教育政策有待檢討者如下：

1.各部會高齡政策強調分工，亟待跨部會間的橫向合作

為了建構友善高齡的社會，各部會皆有其因應高齡化之政策，例如：衛生福利部設有「長青學苑」、交通部有「老人交通安全教育」、本部有「樂齡學習計畫」等。然而，根據監察院 2016 年針對中高齡教育資源的調查[23]發現，這些政策間缺乏有效的資源整合機制或平臺，造成補助對象重複或是執行單位資源分散的情形。為了讓行政資源發揮其最大效益，避免政出多門，相關部會應建立橫向協調機制，監察委員江綺雯與包宗和（2020)[24]表示，本部推行之樂齡教育缺乏國家長期政策完整架構，各項計畫與機構間仍較少整合與聯繫，且缺乏整體績效評核及檢討機制，應儘速檢討；而委員包宗和則認為，國家教育研究院偏重國民基本教育，缺乏對高齡教育的研究，希望本部充分發揮效能，以因應高齡社會。

2.高齡教育資源未能充分整合，民間資源投入有限

儘管我國已制定《老人福利法》、《終身學習法》，行政院研擬《人口政策白皮書》，教育部研擬《邁向高齡社會老人教育政策白皮書》，建置高齡友善城市指標，推動樂齡教育，但這些措施分散於中央部會間，資源無法充分共享及整合。因此，除了政府部門宜重新分配資源，挹注經費加強辦理外，更應鼓勵民間組織投入，畢竟政府的資源有限，民間的力量無窮，惟有如此在政府與民間通力合作下，才能因應超高齡社會所帶來的挑戰。

3.高齡教育工作者的專業素養仍然需要強化，高齡學習品質有待提升

由於高齡者在身心狀態、學習狀況與一般正規教育之學生不相同，因此高齡

[23] 監察院（2016 年 9 月 12 日）。樂齡教育資源未整合　監察院促行政機關改進。取自：https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=124&sms=8912&s=7779

[24] 監察院（2020 年 3 月 7 日）。監察委員江綺雯、包宗和籲請行政院、教育部應正視高齡教育資源配置、機關橫向整合及積極檢討樂齡教育政策，以迎接超高齡社會之挑戰。取自：https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=125&s=16363

教育教師在教學時，必須先了解高齡者的生理與心理的發展以及高齡者因應社會變遷所必須具備的知識與能力，方能配合不同高齡者個別的學習需求差異，提供符合高齡者學習的課程設計與教學策略。然而，高辰吉（2011）[25]調查研究發現，目前高齡教育教師多為兼任，而且多半不具高齡教育專業相關背景，在缺乏專業知識的情形下，不但無法讓高齡者有效學習，甚至還會影響高齡者繼續學習的意願。根據本部委託國立中正大學進行第 3 屆樂齡教育奉獻獎評選之樂齡講師教學效能調查分析報告（2017）[26]指出，在全國 170 所樂齡中心中，具合格專業樂齡證照的教師比例不及 3 成。另根據本部 2020 年講師調查[27]顯示，講師人數共 7,464 人，其中經本部及各輔導團培訓之樂齡講師有 4,216 人，占 56%，而具合格證書之教師在「整體教學效能」、「教學內容」、「教學策略」及「師生互動」方面皆優於其他教師。由此可見，高齡教育工作者專業素養的普遍提升，有其必要性，未來相關部會應持續加強高齡教師之培訓與專業發展，建立一套完整的培訓制度，以全面提升我國高齡教育之品質。

4.面對超高齡社會之挑戰，當前高齡教育政策必須強化前瞻因應的設計

隨著醫療科技日新月異，「壽命延長」不僅指出老年人口比率增加，其背後還牽涉的是一連串複雜的社會問題。根據內政部(2018)[28]的統計，我國 65 歲以上老年人口比率已經達到 14.05%，換句話說，平均每 7 人中便有 1 人是老人，預計 2051 年時，高齡人口將是所有兒童人口的 4.7 倍。根據衛生福利部 2013 年老人生活狀況調查發現，國內 65 歲以上老人對於未來最擔心的問題以「身體健康」最高，包括老人慢性病、失能等，其次是「經濟來源」，諸如老年貧窮、年金等，再來是生病時的「照顧問題」，如長期照護、老年扶養、空巢獨居、居住及遺產分配。然而，這些問題所涉及的層面不單單只是個人與家庭，更關係到整個國家與社會結構。此外，這些問題都是環環相扣，很難由單一問題來解決。因此，為迎接超高齡社會來臨，亟須提出前瞻的教育設計，建立多元化、跨領域的整合機制，以因應超高齡化社會所帶來之挑戰。

---

[25] 高辰吉（2011）。高齡教育教師核心能力指標之建構。國立中正大學成人及繼續教育學系碩士論文，未出版，嘉義縣。

[26] 林麗惠（2017）。第 3 屆樂齡教育奉獻獎評選暨樂齡講師教學效能分析初探調查計畫。取自：https://moe.senioredu1.moe.gov.tw/UploadFiles/20170425112519773.pdf

[27] 教育部（2020）各直轄市及縣(市)政府轄屬全國樂齡學習中心 109 年度講師統計調查表。臺北市：教育部。

[28] 內政部（2018）。107 年內政統計通報。臺北市：內政部。

5.當前社會年齡歧視現象仍然存在，各級學校應強化代間學習與互動

年齡歧視意包含對於老人與老化的種種錯誤「知識」、不正確的「態度」及不當的「行為」。綜合過去研究發現，年齡歧視充斥各個教育階段，以學齡前兒童繪本為例，許多內容隱含對老化及高齡者的刻板印象，例如：對於高齡者的描繪多為彎腰駝背、行動緩慢、以拐杖助行等，且高齡者的角色以祖父母為主，多從事傳統職業。儘管這些描述陳述了部分的事實，但是容易使得兒童在閱讀繪本的同時，無形中強化了對於老化及高齡者的負向信念（黃錦山、郭書馨，2020）[29]。其次，在中小學的教科書中，對於老年人的描述多為被動、不重要、不事生產、依賴的刻板印象，高齡女性不僅受到年齡的歧視，同時，亦蘊含有性別的歧視，形成雙重歧視的現象（黃錦山，2011[30]；Huang, 2011[31]）。此外，根據黃錦山（2011）[32]的研究也發現，我國大學生的老化知識普遍不佳，對於老化態度及工作意向亦不甚理想。

有鑑於此，各級學校及政府單位應重視老化教育的宣導，並鼓勵「代間共學」。「代間共學」是世界各國因應高齡化社會而極力推廣的學習方案，目的是希望積極打造友善高齡社會，讓年幼者在交流中培養同理心，學會尊重長輩。學校課程融入代間共學，除了能讓學生實地體驗不同世代間觀念的差異，同時也讓原本敬老尊賢的態度逐步發展成為學習夥伴的平等關係。透過與長者間不斷地互動與對話，得以將課堂及教科書中所學得的知識與態度實際應用，使學生們能習得如何面對自己老化、面對長者老化與社會結構老化的正確知能；而長者也可以藉此重建自身價值。因此，強化學校教育中的老化課程，讓老化素養從小紮根，不但可以消弭世代衝突，在提升老化素養的同時，亦能提供學生更多元的思考，持續為我國社會帶來高齡友善環境。

---

[29] 黃錦山、郭書馨（2020）。兒童繪本年齡歧視內容分析之研究。教科書研究，13 期(2)，頁 1-30。

[30] 黃錦山（2011）。國民中學教科書老化教育內容分析之研究。台東大學教育學報，22 期，頁 55-74。

[31] Huang, C. S. (2011). *Aging Education in Elementary School Textbooks in Taiwan*. Educational Gerontology, 37, 235-247.

[32] 黃錦山（2011）。大學生的「老」問題：老化知識、態度與工作意向之調查、跨國比較與實驗成效研究。行政院國家科學委員會補助專題研究。

四、高齡者的教育參與及政策溝通情形

（一）教育參與情形

在過去 4 年之期間，各大專校院之高齡相關系所，相繼投入於高齡教育的研究發展、訪視輔導、教材編輯以及各項創新活動設計等；同時，公私立大學積極申辦樂齡大學計畫，開放大學之空間與資源，以提供高齡者學習的機會；另外，諸如社區發展協會、財團法人文教基金會及各類公益團體等民間組織，亦積極投入於興辦樂齡學習中心及發展高齡自主學習團體。復以各公立社教機構對高齡教育政策的配合，提供高齡者所需之活動及輔導措施，成就了高齡者終身學習的友善環境，擴充了高齡者的學習機會。

目前我國高齡教育主要藉由本部樂齡政策推動，以 2020 年為例，藉由本部樂齡學習政策的實施，在全國各鄉鎮市區，共成立了 369 所樂齡學習中心，深入全國 3,175 個村里拓點，推動樂齡學習課程，共有 260 萬 9,293 人次參與（2020 年底）；全國樂齡學習中心召募及培訓樂齡志工，共有 1 萬 2,480 名。此外，鼓勵大專校院提供高齡學習機會，於 2017 年結合大專校院開辦樂齡大學 106 所，參與人數 4,235 人，2018 年開辦 107 所，參與人數 4,415 人，然面對少子女化衝擊，大專院校亦隨之進行輔導退場、轉型整併或縮減，樂齡大學於 2019 年降為 102 間，參與學員人數為 4,492 人，2020 年則共有 93 間，參與學員人數為 3,990 人。此外，在偏鄉地區或都市邊陲推動高齡自主學習團體計畫，2020 年雖補助 172 個團體，因受新冠肺炎影響，實際共有 130 個團體參與運作，高齡自主學習團體帶領人之增能培訓活動，共計 252 人參與；在參與的 2,812 位的高齡參與者當中，有 1,973 位的高齡參與者是第一次走出家門參與學習活動，占總參與者的 70%（請參閱圖 1-圖 8）。此外，本部並結合政府社會教育機構、各部會高齡相關政策以及民間組織資源，共同推展多元的高齡學習活動。

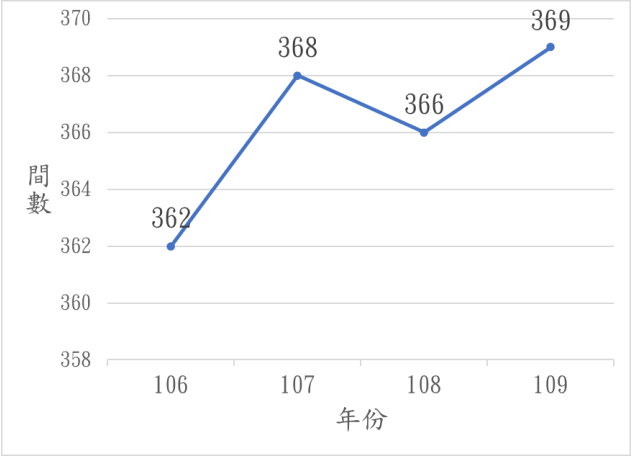

圖 1 樂齡學習中心數

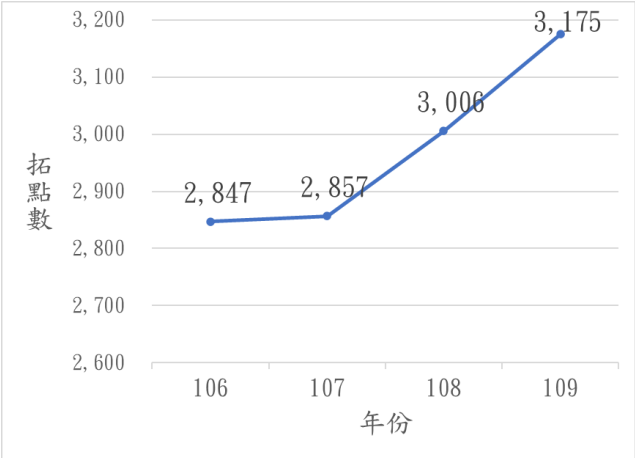

圖 2 樂齡學習中心拓點數

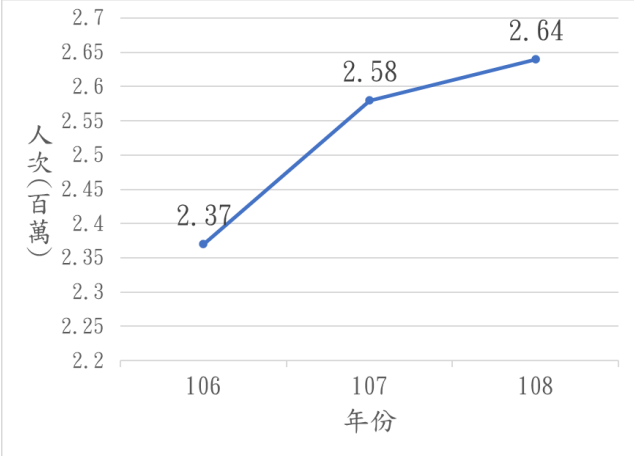

圖 3 樂齡學習中心學員人次數

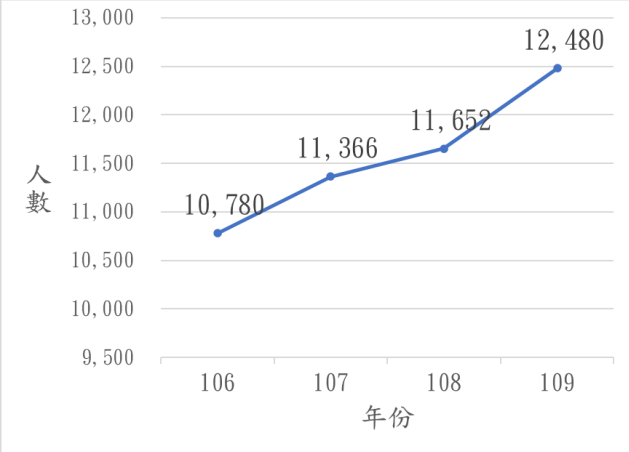

圖 4 樂齡學習中心志工數

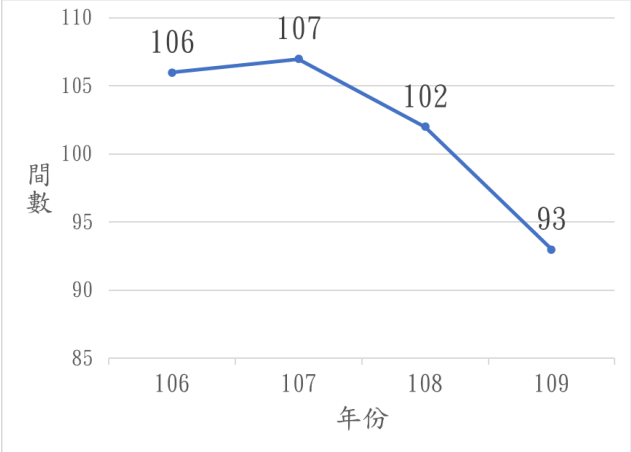

圖 5 樂齡大學校數

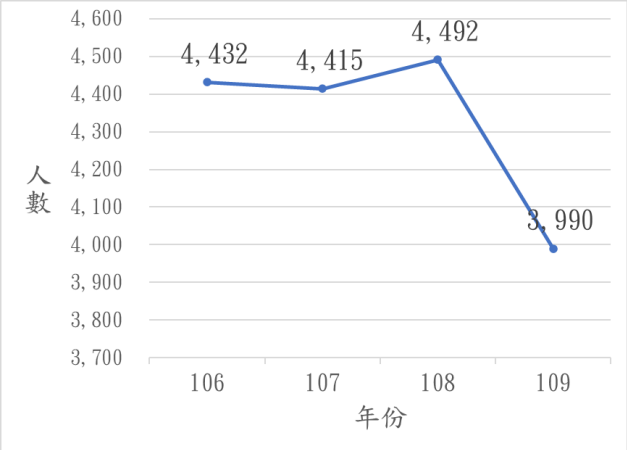

圖 6 樂齡大學學員數

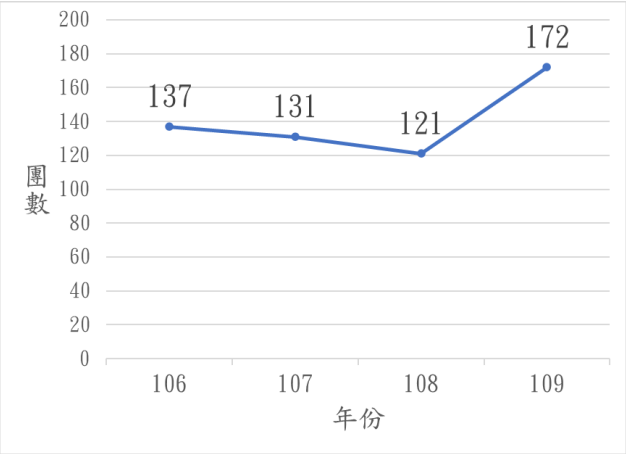

圖 7 獲補助高齡自主學習團體數

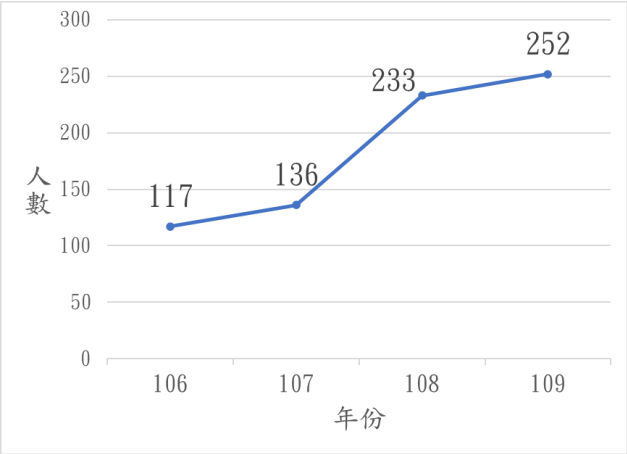

圖 8 高齡自主學習團體帶領人增能及培訓人數

此外，本部為強化資料庫，委請財團法人技專校院入學測驗中心基金會，辦理「教育部樂齡學習相關網站維運及擴充案計畫」，樂齡學習網之網站瀏覽人次達到 1,005 萬 5,212 人，提供民眾充分的樂齡學習資訊。2020 年 11 月辦理完成 2 天「2020 年樂齡學習成果研討會：後疫情時代，樂齡學習新生活」，全國來自各地樂齡學習中心及樂齡大學代表，共計 150 人參與。此外，全國樂齡學習中心計畫中，已納入退休準備議題，各中心辦理如樂齡族的退休準備教育、打造高齡者退休的幸福生活等活動，2020 年辦理 221 場次，共 4,298 人參與。在代間學習活動的參與方面，全國樂齡學習中心與社區多元學習中心共辦理 738 場次代間活動，共有 21,258 人次參與。全國樂齡學習中心於 2020 年 8 月祖父母節，配合實施各項活動，共計辦理 101 場次，有 10,276 人次參與。

整體而言，睽諸過去數年高齡教育之推展，教育資源主要來自於政府的補助，國內民間企業的參與不足，使得企業所投入於高齡教育之資源十分有限；再者，高齡教育政策的推動，多半未能實施使用者付費機制，以致高齡教育政策的經費來源，主要仰賴政府挹注，造成高齡教育經費難以跟上高齡人口的增長。可見當前亟需研擬相關政策，應當鼓勵私人企業為超高齡社會的來臨投入相關資源，透過支持高齡學習活動，擴大高齡教育政策的能量，進而擴充高齡學習的機會。

除以上高齡教育政策活動參與情形外，高齡者在社會參與層面還包含了志工服務的參與以及文化技藝的傳承。根據衛生福利部統計，截至 2017 年止，65 歲以上高齡志工計有 22 萬 3,845 人，約占志工總人數的 20.39%，較 2016 年成長

16.59%(劉香梅，2018)[33]；且當年度的老人狀況調查報告，亦顯示高齡志工占總高齡人口的 9.88 %。考慮到高齡人口的持續增長，以及未來高齡人口教育程度提升的趨勢，高齡志工人力的培育及運用，有其需求性與必要性，因此各部會均紛紛致力於推動高齡者志願服務，以維持高齡者穩定的社會參與。再者，高齡者擁有豐富的閱歷及圓融的智慧，有利於地方文化及傳統技藝的延續，文化部因而將高齡者視為社區營造與地方發展的關鍵要素之一，在客家、原住民等傳統文化的傳承與推廣上，高齡者亦成為不可或缺的角色。

由此可知，高齡者的社會參與逐漸趨向多元，支持高齡者發揮貢獻社會的精神，投入志願服務，或者是為傳統文化價值的發展盡一份心力，不僅應當視為高齡者在社會參與方面，不容忽視的要點；同時，透過高齡教育模式的介入，期望更有效的落實正向積極的社會參與。

（二）政策溝通情形

整體而言，為迎接超高齡社會的來臨，行政院各部會均訂有相關政策，以積極的作為，提早因應未來高齡者的需要。例如，本部除在 2006 年發布「邁向高齡社會老人教育政策白皮書」外，並在 2017 年公布實施第 1 期的高齡教育中程計畫，以 4 年時間，以四大策略為主軸，推動 48 項高齡教育政策。第 1 期計畫實施的重大意義，不僅在於其計畫的完整性與近便性，更在於計畫的適時性與針對性。該計畫對於我國於 2018 年進入高齡社會，發揮前瞻因應的作用，使政府能夠預先提出一套完整的高齡教育計畫，以迎接高齡社會的到來。

除本部的高齡教育政策外，各部會亦積極提出相關政策，以面對各種高齡社會的需要與挑戰。例如，衛生福利部的社區照顧關懷據點政策、長期照顧服務 2.0 政策、長青學苑政策，以及健康促進等政策；內政部的提升住宅服務政策；勞動部的促進高齡勞動參與政策；交通部的老人交通安全路老師政策，以及各部會的友善環境政策等，在在都顯示政府對於迎接超高齡社會的決心與作為。

然而，迄今為止，上述政府各部會與高齡者有關的政策，分工雖漸趨完善，合作卻顯得不足。同時，由於政策上的各自獨立，合作或整合不足，以致資源重疊或政策重複。例如，衛生福利部與本部均積極推動高齡者失智預防與健康促進、交通部與本部均在推動老人交通安全、衛生福利部長青學苑與本部樂齡學習中

[33]劉香梅(2018)。老有所用 樂在服務～開發與運用高齡志工之我見。社區發展季刊 163 期。

心及樂齡大學均在推展高齡者學習、勞動部與本部均重視高齡人力再運用（再就業），政府各部會均有相關的高齡友善環境政策規劃等，顯示跨部會高齡相關政策亟待整合或合作，以免資源重疊浪費，進而有效運用政府資源。

目前各部會在制定政策前，雖能透過一些聯繫會議或協商平臺，邀約相關單位代表出席，共同集思廣益，研訂相關政策。然而，政府跨部會之間，始終缺乏一個長期、系統、連貫的協商平臺或合作機制，制度性地進行跨部會合作，使得政策實施的結果資源分散，或重疊浪費。由此顯示，未來面對超高齡社會的來臨，政府跨部會之間的政策溝通情形需要大幅改善，溝通平臺需要制度化地建立，使政府高齡相關政策更能運用有限資源，創造更大效益。

未來如能夠擴大政策溝通層面擴及民間組織和私人企業，亦即從跨部會合作到產官學研跨域合作，結合全國公私部門資源，共同規劃高齡政策，推動高齡學習活動，相信對於超齡社會的來臨與高齡問題的前瞻因應，將有莫大的助益。

因此，當務之急乃是盤點政府相關政策的內容，參酌國內外高齡教育情勢，研提一套前瞻性、跨域性、整合性的中程發展計畫，以有效推動高齡教育，落實高齡教育政策，為高齡者打造一個理想的學習環境。

貳、計畫願景、目標及期程

一、計畫願景

機會普及　品質提升　友善共榮　永續發展

二、計畫目標

本計畫為因應超高齡社會的來臨，未來期望達成下列 6 個目標（如圖 9）：

（一） **普及學習機會：**繼續開拓高齡學習場所，擴大提供高齡學習機會，提升高齡學習參與率，以及男性高齡者的學習參與；

（二） **提升學習品質：**調查未來高齡者學習需求，強化高齡教育人員專業素質，建立學習品質評估指標與進退場機制；

（三） **創新學習模式**：成立高齡教育智庫，結合現代科技與網路媒體，研發創新多元學習模式，提供高齡者選擇參與；

（四） **整合跨域資源**：統整政府與民間高齡教育資源，進行跨部會政策合作，以及推動跨領域高齡學習活動；

（五） **促進代間學習**：加強不同世代之間的交流互動，推動代間共學，實現世代共榮；

（六） **增進貢獻服務**：開發運用高齡人力資源，幫助高齡者自我實現，貢獻社會，創造價值。

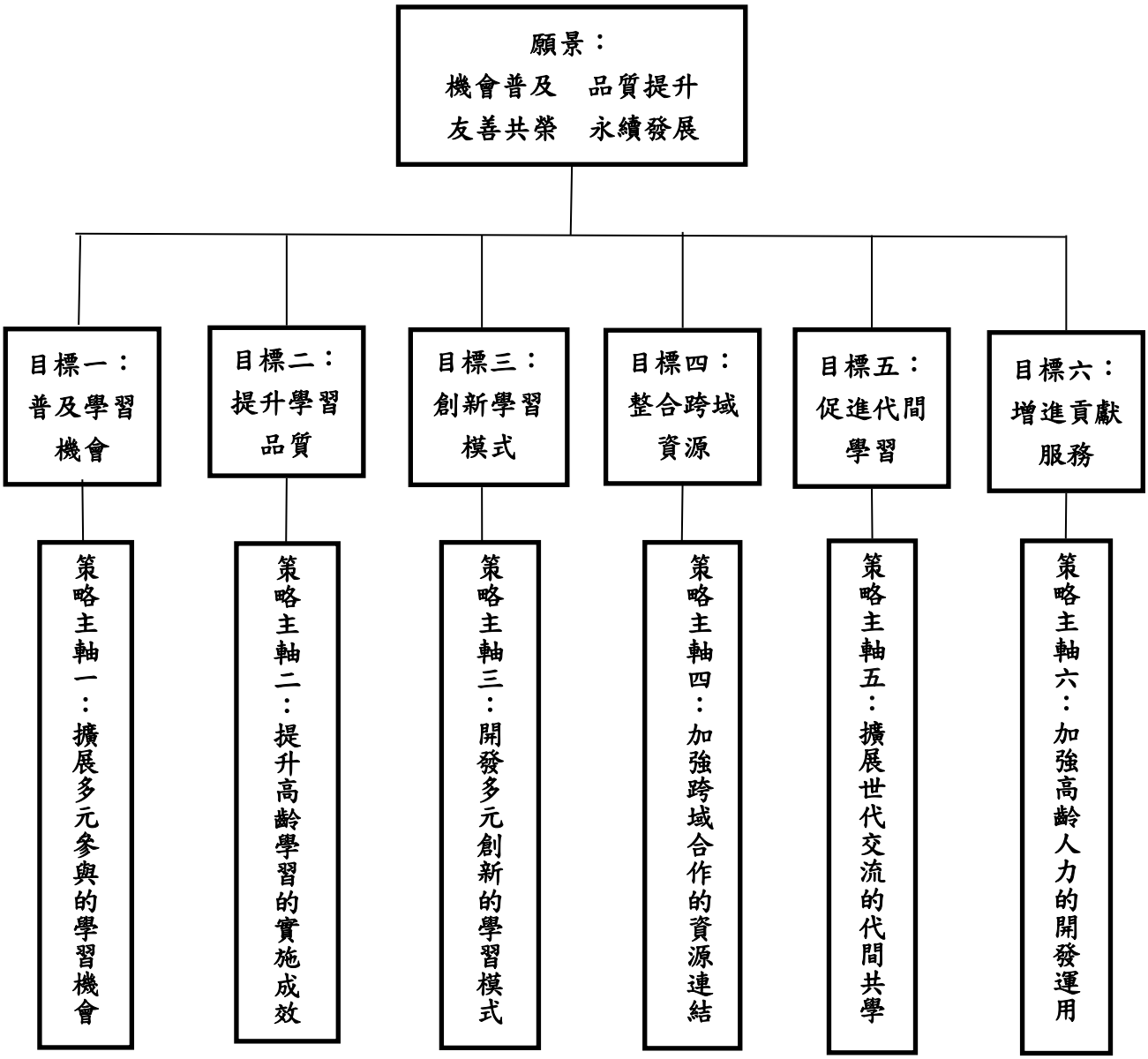

圖 9 第 2 期高齡教育中程計畫整體架構

三、計畫期程

本計畫執行期程為 110 年 1 月 1 日起至 113 年 12 月 31 日止，為期 4 年。

參、工作項目及執行策略

一、主要工作項目

（一）策略主軸：擴展多元參與的學習機會

策略重點：進行高齡學習資源盤點，調查高齡學習需求，提高樂齡學習中心與樂齡大學招收新學員比率，加強培養高齡自主學習團體帶領人，提供創新及多元學習管道，廣結政府與民間資源，鼓勵公私立社教館所辦理高齡學習活動，結合衛生福利部、勞動部、文化部、原民會、客委會等部會，針對多元族群提供高齡學習機會，以提高學習參與率，並擴大政策影響力。

執行策略與方法：

1-1-1 進行高齡學習資源盤點與高齡學習需求調查

1-1-2 強化樂齡學習中心與區域內公民營單位合作辦理高齡學習，以提升新學員的比率。

1-1-3 提高樂齡大學新生參與的比率。

1-1-4 加強辦理高齡自主學習團體。

1-2-1 鼓勵公私立社教館所辦理多元族群高齡學習。

1-2-2 鼓勵相關部會辦理多元族群高齡學習活動。

1-2-3 鼓勵民間團體(含基金會)辦理多元族群高齡學習活動。

（二）策略主軸：提升高齡學習的實施成效

策略重點：研訂高齡學習成效評估指標，調查高齡學習成效，提升高齡教育專業人員素質，提供符合高齡者需求的教育內容，改善高齡學習環境與教學設備，強化高齡學習成效評估，並研擬獎勵措施，兼顧學習機會普及與學習品質提升。

執行策略與方法：

2-1-1 研訂高齡學習成效評估指標，調查高齡學習成效。

2-2-1 提升樂齡學習專業人員的專業知能。

2-2-2 鼓勵大專院校開設高齡教育相關系所或學位學程。

2-3-1 研訂教育部補助執行高齡教育相關機構及其人員之獎勵機制。

2-4-1 鼓勵發展高齡教育各類型實體課程、線上課程、活動方案及教材。

2-4-2 改善高齡學習環境與教學設備。

（三）策略主軸：開發多元創新的學習模式

策略重點：成立高齡教育智庫，加強高齡教育政策諮詢與研發，創新開發多元學習模式，促進高齡教育國內外交流活動，鼓勵高齡創新方案，如開發數位學習、宅配學習、移地學習，及青銀共學等模式，以提供高齡者多元學習管道與途徑，強化高齡教育創新成果之推展，並鼓勵高齡教育區域資源整合與運用，以提高資源使用效益。

執行策略與方法：

3-1-1 成立高齡教育智庫，強化智庫功能與運作。

3-1-2 促進高齡教育國內外交流活動。

3-2-1 開發數位化學習模式。

3-2-2 開發宅配學習模式。

3-2-3 開發移地學習模式。

3-2-4 開發青銀共學模式。

3-3-1 發展高齡教育創新方案。

3-3-2 鼓勵高齡教育區域資源整合與運用。

（四）策略主軸：加強跨域合作的資源連結

策略重點：建立部會間高齡教育政策聯繫機制，推動跨部會合作如高齡健康識能、預防失能等人才培訓，鼓勵部會間合作培訓高齡教育推廣人才，相互流用；其次鼓勵企業界辦理高齡學習活動，以培養跨域的高齡學習推動人才。跨部會合作方案的推動，可以強化部會之間的聯繫與合作，減少資源重疊；鼓勵企業界辦理高齡學習活動，將民間資源導入高齡教育，使民間企業重視高齡學習的推動。

執行策略與方法：

4-1-1 建立部會間高齡教育政策聯繫機制。

4-2-1 跨部會合作推動高齡健康識能、預防失能等人才培訓。

4-2-2 鼓勵部會間合作培訓高齡教育推廣人才，相互流用。

4-3-1 鼓勵民間組織辦理高齡學習活動。

(五)策略主軸：擴展世代交流的代間共學

策略重點：加強各級學校老化教育，推動各級學校代間學習，鼓勵各民間團體、機構、基金會，發展與辦理老化教育與代間學習活動，並規劃社會教育與文化機構全齡代間共享空間或活動方案，進而開發代間學習教材，鼓勵代間科技教育方案，達成世代共榮願景目標。

執行策略與方法：

5-1-1 調查代間學習實施現況與困境以提升品質。

5-2-1 研發各級學校代間教育的核心概念與評估指標，加強代間教育的實施。

5-3-1 鼓勵各民間組織、社會教育機構發展與辦理老化教育與代間學習活動。

5-3-2 規劃社會教育及文化機構全齡代間共享空間或活動方案。

5-4-1 推動從共學到共創的代間學習模式。

5-4-2 研發代間的科技教育方案、多元媒材與教具。

（六）策略主軸：加強高齡人力的開發運用

策略重點：整合政府相關部門，共同推動退休準備教育，強化退休準備與後期人生規劃，開發與運用樂齡貢獻服務課程的教育志工人力，培養各類型的高齡貢獻服務人力，推動地方耆老技藝傳承，推動「高年級生」經驗傳承，持續促成貢獻老化，結合生產老化，實現超越老化，以創造高齡人生價值。

執行策略與方法：

6-1-1 整合政府相關部門，共同推動退休準備教育。

6-2-1 開發與運用樂齡貢獻服務課程的教育志工人力。

6-2-2 培養各類型的高齡貢獻服務人力。

6-3-1 推動地方耆老技藝傳承方案。

6-3-2 推動「高年級生」經驗傳承方案。

二、本計畫分年執行策略

本期中程計畫，將自 110 年至 113 年實施，以超高齡社會高齡者的需求為方向，並分為六大主軸策略，分別訂定分年策略與方法，茲說明如下：

表 1 本計畫分年執行策略主軸、重點與方法

策略主軸	策略重點	執行策略與方法	說明	執行年度				主辦單位	協辦單位
				110	111	112	113		
1. 擴展多元參與的學習機會	1-1 擴展高齡學習的參與率	1-1-1 進行高齡學習資源盤點與高齡學習需求調查	進行高齡學習資源盤點與高齡學習需求調查，作為高齡學習發展的基礎	∨		∨		教育部、直轄市及縣市政府	
		1-1-2 強化樂齡學習中心與區域內公民營單位合作辦理高齡學習，以提升新學員的比率	樂齡學習中心與區域內公民營單位合作（如農會等)辦理高齡學習，藉以提高樂齡學習中心招收新學員比率，可透過微課程與相關活動逐步推動	∨	∨	∨	∨	教育部、直轄市及縣市政府	
		1-1-3 提高樂齡大學新生參與的比率	鼓勵新生參與，以擴大資源使用之合理性	∨	∨	∨	∨	教育部	
		1-1-4 加強辦理高齡自主學習團體	加強辦理高齡自主學習團體，鼓勵更多單位及高齡者參與自主學習團體活動	∨	∨	∨	∨	教育部	
	1-2 辦理多元族群	1-2-1 鼓勵公私立社教館所辦理多元族群高齡	公私立社教館所為各地終身學習的據點，可增強辦理多元族群高齡學習，擴充學習機會。	∨	∨	∨	∨	教育部、直轄市及縣市政府	

策略主軸	策略重點	執行策略與方法	說明	執行年度				主辦單位	協辦單位
				110	111	112	113		
	高齡學習方案	學習							
		1-2-2 鼓勵相關部會辦理多元族群高齡學習活動	鼓勵衛生福利部、勞動部、文化部、原民會、客委會等部會運用其資源，針對多元族群提供高齡學習機會。	V	V	V	V	教育部	衛福部 勞動部 文化部 原民會 客委會 直轄市及縣市政府
		1-2-3 鼓勵民間團體(含基金會)辦理多元族群高齡學習活動	廣結民間資源，辦理多元族群高齡學習活動，擴大影響力。			V	V	教育部 直轄市及縣市政府	
2. 提升高齡教育的實施成效	2-1 評估高齡學習成效	2-1-1 研訂高齡學習成效評估指標，調查高齡學習成效	目前有許多期刊文章、研究論文探討並進行小規模的調查，但缺乏大規模、整體且有架構的高齡學習成效評估。因此，未來可以增加高齡學習成效評估指標的研訂與調查研究，以瞭解整體學習成效。		V	V	V	教育部	
	2-2 提升高齡學習專業人員的專業素養	2-2-1 提升樂齡學習專業人員的專業知能	依「教育部推動樂齡學習專業人員培訓要點」指出，樂齡學習專業人員分成「樂齡專案管理師」、「樂齡講師」、「高齡自主學習團體帶領人」等類型。未來將採取下列作法，持續辦理相關培訓課程： 1. 結合樂齡學習輔導團、相關機關、民間團	V	V	V	V	教育部、直轄市及縣市政府	

策略主軸	策略重點	執行策略與方法	說明	執行年度				主辦單位	協辦單位
				110	111	112	113		
			體或組織，辦理專業人員培訓活動，並強化歡迎或友善男性參與之訊息，鼓勵男性參與培訓活動。 2.辦理參訓者回饋意見之統計與分析（包含性別部分），作為未來精進培訓活動之參考。 3.在各種高齡教育人才培訓內涵中，適當融入老化相關知識及性別平等教育或宣導，提升相關領域從業人員之老化專業素養與性別敏感度。 4.辦理高齡教育培訓活動後，建立專業師資資料庫，作為未來師資邀請或運用之參考。						
		2-2-2 鼓勵大專院校開設高齡教育相關系所或學位學程	目前大專院校以開設長期照顧相關科系為主，建議鼓勵大專院校開設高齡教育相關系所、學位學程或課程模組，以培養高齡教育專業人才。	V	V	V	V	教育部	
	2-3 建立機構及人員獎勵機制	2-3-1 研訂教育部補助執行高齡教育相關機構及其人員之獎勵機制	定期辦理獎勵活動，鼓勵表現績優的高齡教育相關機構如：樂齡學習中心及樂齡大學等，以及相關人員包含：行政人員、講師、志工、學習者等。		V		V	教育部	
	2-4 鼓勵	2-4-1 鼓勵發展高齡教育各類	發展不同類型的實體課程、線上課程、活動方案學習教材，以豐富高齡	V	V	V	V	教育部	

策略主軸	策略重點	執行策略與方法	說明	執行年度				主辦單位	協辦單位
				110	111	112	113		
	發展教學資源及改善教學環境	型實體課程、線上課程、活動方案及教材	者學習內涵與品質。						
		2-4-2 改善高齡學習環境與教學設備	改善及充實高齡學習環境與教學設備，包括燈光、桌椅、電腦投影設備等。	V	V	V	V	教育部	
3. 開發多元創新的學習模式	3-1 成立高齡教育智庫	3-1-1 成立高齡教育智庫，強化智庫功能與運作	高齡教育「智庫」的主要角色，是在提供政策諮詢、跨域研究、行銷推廣高齡教育等任務。智庫應以彈性為主，為跨領域高齡研究中心概念，課程研發可結合不同系所的教授來達成跨域合作，並能接受相關單位資源。 未來可結合大學、國教院等研究機構資源，成立高齡教育智庫。具體作法可透過委託大學院校或學術團體的方式成立「智庫」，其主要任務在為高齡教育提出政策規劃、學術研究、創新設計、產學合作、課程研發、推廣行銷等，期以學術引導、前瞻規劃、創新整合策略，指引高齡教育政策之發展。	V	V	V	V	教育部	衛福部 科技部 國家教育研究院
		3-1-2 促進高齡教育國內外交流活動	結合學術資源與專業知識，並與國內外相關學術機構及民間團體建立合作關係，促進高齡教育理念、政策和樂齡相關經驗之觀摩、學習與交流機會。	V	V	V	V	教育部	科技部

策略主軸	策略重點	執行策略與方法	說明	執行年度				主辦單位	協辦單位
				110	111	112	113		
	3-2 開發多元學習模式	3-2-1 開發數位化學習模式	運用數位電子產品和數位科技等技術，並且與衛福部的遠端照顧系統配合，開發數位化學習模式，可以帶動學習的創新性，並因應個別化學習及自我導向學習的需求，採用衛星廣播、互動電視、網際網路等管道，於教育部的各樂齡學習據點或衛福部的各長照與社區關懷據點進行同步與非同步教學。	∨	∨	∨	∨	教育部	衛福部
		3-2-2 開發宅配學習模式	為解決高齡者因健康因素及家庭照顧無法出門，或偏鄉居住者與學習單位距離遙遠而建立此模式。作法上運用宅配到府的概念，將學習課程或教材送到社區、公園及家裡，提供便利的學習機會，增加學習可近性，並宣導高齡學習的重要性。	∨	∨	∨	∨	教育部	衛福部
		3-2-3 開發移地學習模式	移地學習相關概念包括戶外學習、移動學習、行動學習、移地見學、在地學習、探索學習等概念。該模式主要為運用教育、社區營造、地方創生、農村再生或觀光等資源，評估高齡者的需求與身心狀況，結合各部會政策，推動適合高齡者戶外學習、旅遊學習或體驗學習的機會，如美國之行路學者（Road scholar）模式，讓高齡者藉此增加知識，並可促進地方產業	∨	∨	∨	∨	教育部、直轄市及縣市政府	交通部（觀光局）、文化部農委會

策略主軸	策略重點	執行策略與方法	說明	執行年度				主辦單位	協辦單位
				110	111	112	113		
			和經濟發展。						
		3-2-4 開發青銀共學模式	青銀共學的概念旨在鼓勵年輕人與高齡者共同學習與技藝交換，由年輕人帶來創新與創意的思維，高齡者提供經驗與傳承的價值，透過此模式提供彼此共享、共創、共伴的機會。	V	V	V	V	教育部	衛福部
	3-3 鼓勵高齡教育創新方案與整合	3-3-1 發展高齡教育創新方案	未來的高齡教育政策將強調方案的創新、跨域、整合及前瞻，例如參考國際男士工棚的創新概念，以促進高齡男性的學習參與。除透過社會創新與跨域創新的理念，設計高齡教育方案外；亦非常重視該方案能夠與企業組織管理的經營理念結合，強化方案推動的創新性、效益性與自主性。	V	V	V	V	教育部	衛福部 經濟部
		3-3-2 鼓勵高齡教育區域資源整合與運用	區域整合概念乃是一種資源互補與區域聯盟合作的構想，透過以縣市為中心的輔導和引導，期盼以鄰近且資源互補的相關鄉鎮市區樂齡學習中心為合作的對象，轉型成為區域中心，為區域聯盟概念。進而帶動資源整合與樂齡培力，使各高齡學習管道逐年提高自主營運能量，逐年減少對中央和縣市政府的依賴並要提升品質及效益，未來以資訊公開為方向。	V	V	V	V	教育部、直轄市及縣市政府	

策略主軸	策略重點	執行策略與方法	說明	執行年度				主辦單位	協辦單位
				110	111	112	113		
4. 加強跨域合作的資源連結	4-1 強化跨部會高齡教育政策合作	4-1-1 建立部會間高齡教育政策聯繫機制	為使各部會間的高齡政策能夠相互合作，需要建立起制定高齡政策前的溝通聯繫管道。例如：與交通部路老師、農委會綠色照顧站、客委會伯公照護站、原民會文化健康站等的政策合作。	V	V	V	V	教育部	衛福部 交通部 農委會 客委會 原民會
	4-2 跨部會合作進行高齡教育人才培訓	4-2-1 跨部會合作推動高齡健康識能、預防失能等人才培訓	與衛福部合作建立高齡健康識能及預防失能知能，並進行講師培訓。		V	V	V	教育部	衛福部
		4-2-2 鼓勵部會間合作培訓高齡教育推廣人才，相互流用	修訂相關辦法，使跨部會合作培訓之高齡推廣人才，如農委會推動綠色照顧站人才、鼓勵退輔會培訓對象與交通部路老師培訓人才等，可以相互流用，使各部會培訓後之人才在社區發揮推廣效能		V	V	V	教育部	衛福部 農委會 退輔會 交通部
	4-3 鼓勵民間資源投入高齡學習活動（新增）	4-3-1 鼓勵民間組織辦理高齡學習活動	政府各部會宜鼓勵民間組織（含營利與非營利組織與）辦理高齡學習活動，包括創新的代間方案，可以有助於引領塑造高齡友善環境。例如：經濟部與金管會可以鼓勵相關的企業與金融組織辦理高齡學習活動或退休準備教育，交通部觀光局亦可鼓勵旅行社推動高齡者旅遊學習等。		V	V	V	教育部	經濟部 交通部 觀光局 金管會

策略主軸	策略重點	執行策略與方法	說明	執行年度				主辦單位	協辦單位
				110	111	112	113		
5.擴展世代交流的代間共學	5-1提升代間學習的品質	5-1-1調查代間學習實施現況與困境以提升品質	調查代間學習實施現況與困境，以瞭解代間學習目前實施的情況與遭遇的困難，據以提升代間學習品質。	∨	∨			教育部	直轄市及縣市政府
	5-2鼓勵研發各級學校代間教育創新方案	5-2-1研發各級學校代間教育的核心概念與評估指標，加強代間教育的實施	鼓勵研發各級學校代間教育的核心概念與評估指標，以及持續加強各級學校推動高齡教育與代間教育課程與活動，以創新各級學校代間教育方案。	∨	∨	∨	∨	教育部	直轄市及縣市政府
	5-3加強民間組織與終身學習機構推動代間學習	5-3-1鼓勵各民間組織、社會教育機構發展與辦理老化教育與代間學習活動	宣導、協助民間組織、機構發展與辦理老化教育與代間學習活動，以將民間資源導入高齡教育的實施，並讓活動更具多元與彈性。	∨	∨	∨	∨	教育部	文化部 經濟部 農委會 原民會 直轄市及縣市政府
		5-3-2規劃社會教育及文化機構全齡代間共享空間或活動方案	規劃社會教育及文化機構全齡代間共享空間或活動方案，藉以提升代間學習的參與成效。	∨	∨	∨	∨	教育部、文化部、各直轄市及縣市政府	
	5-4開發創新的代間學習模式	5-4-1推動從共學到共創的代間學習模式	本項執行策略重點為： 1.為提升男性的活動參與，鼓勵參考國外實施之「代間工棚模式」。此模式是以澳洲男士工棚學習模式為基礎，強調提供不同世代的參與者，以傳承、共創的方式一同「工作」，並兼具有經濟價值與貢獻的社會創新模式。	∨	∨	∨	∨	教育部	衛福部 文化部 經濟部 農委會 客委會 原民會 直轄市及縣市政府

策略主軸	策略重點	執行策略與方法	說明	執行年度				主辦單位	協辦單位
				110	111	112	113		
			2.為提升客庄銀髮族的活動參與，建議參考「伯公照護站模式」推動代間學習，此模式強調於客庄地區長照站中規劃「老幼共學」與「客家文化」課程，以代間學習方式傳承客家語言與文化，並且鼓勵男性參與。						
		5-4-2 研發代間的科技教育方案、多元媒材與教具	鼓勵研發大學、高國中小及幼兒園的代間科技教育方案，以提升高齡者（尤其偏鄉）的科技素養與科技應用的知能。此外，也鼓勵設計與研發代間學習的多元媒材與教具，以提供多元與彈性的互動模式，並豐富代間學習的內涵。	∨	∨	∨	∨	教育部	衛福部 農委會 原民會
6. 加強高齡人力的開發運用	6-1 推動退休準備教育	6-1-1 整合政府相關部門，共同推動退休準備教育	退休準備教育的推動，有賴政府與民間組織的配合，在政府方面，例如行政院人事總處係與公教人員退休有關之部會，又如勞動部曾公告中高齡者及高齡者就業促進法，人力再就業可以從退休準備銜接等。 在民間組織方面，例如經濟部、金管會、與勞動部等管轄之私人企業，可以鼓勵辦理退休準備教育。 至於有關退休準備課程規劃之原則，建議可參照「2020 年中南區輔導團實行之計畫：退休準備教育架構建構」所訂之退休準備教育架構之	∨	∨	∨	∨	教育部、行政院人事總處	金管會 勞動部 經濟部

策略主軸	策略重點	執行策略與方法	說明	執行年度				主辦單位	協辦單位
				110	111	112	113		
			內涵，包含退休準備之必備知識、正確態度、相關技能及行為習慣四個層面，以期課程規劃能兼具系統性及完整性，協助高齡者生涯規劃與發展。						
	6-2 培訓中高齡及高齡貢獻服務人力與運用	6-2-1 開發與運用樂齡貢獻服務課程的教育志工人力	強化與實踐現有的樂齡貢獻服務課程的志工人力。除了講求樂齡志工人數之增長，更著重志工人力素質之提升，以及加強男性志工的參與。作法上建議先行分析樂齡志工人力結構現況，進而衡量社區需求，擴大辦理樂齡貢獻服務課程的志工培訓，培訓內容建議以教育設計與培訓為主，強調高齡人力本身能力再生與生涯再造，而非以職訓培訓補充技能為要務，內容亦可以是促進代間合作或混齡學習，以促進志工人力運作的永續、共榮與能量。	V	V	V	V	教育部	直轄市及縣市政府
		6-2-2 培養各類型的高齡貢獻服務人力	配合衛福部的長照與社區關懷據點、交通部的路老師、農委會的綠色照顧站、原民會的文化健康站與客委會的伯公照顧站等，發展多元高齡貢獻服務人力，以及加強男性志工的參與。以促進高齡服務人力之運用。 至於人力培訓之運用，可擴充至子計畫之人力運用，或是家庭照顧人	V	V	V	V	教育部	衛福部 交通部 農委會 原民會 客委會 直轄市及縣市政府

策略主軸	策略重點	執行策略與方法	說明	執行年度				主辦單位	協辦單位
				110	111	112	113		
			力、健康運動人力等之運用，屬於非經濟型的人力培養與運用。						
	6-3 推動中高齡及高齡者的技藝與經驗傳承	6-3-1 推動地方耆老技藝傳承方案	實踐以中高齡者為師、為典範、為資源的精神，鼓勵向中高齡者學習，以傳承其技藝與經驗。	∨	∨	∨	∨	文化部 教育部	客委會 原民會 直轄市及縣市政府
		6-3-2 推動「高年級生」經驗傳承方案	讓有專業的高齡者，不因退休而埋沒其專業經驗，給予風華再現的機會，讓年輕世代可以學習其豐富的專業知識與經驗。	∨	∨	∨	∨	教育部	勞動部 直轄市及縣市政府

三、達成目標的限制

（一） 近年來高齡者學習參與率仍待提升，尤以男性參與率的提升挑戰最大

近年來，雖然本部及相關部會積極推動許多政策，期望高齡者能夠參與各項學習活動；然整體而言，高齡者真正參與的比率仍待提升，以樂齡學習中心為例，高齡者不參與學習的原因，不外乎制度、環境及個人等方面因素的影響。

在制度因素方面，可加強行銷宣傳，協助高齡者瞭解政府樂齡政策；課程內容可針對不同年齡層的高齡者以及男性進行設計；除長期定時定點方式的學習，可增加彈性多元的選擇等。其次，在環境因素方面，例如開課地點近便性可再提升，結合相關資源提供交通接送服務，健全高齡友善環境設施等。至於個人因素，則可能包括學習觀念仍未覺醒，身體健康狀況不佳、不想出門，學習過程缺乏同儕或家人的扶持等。這些因素如未能夠提出有效對策予以克服，將影響本計畫目標的達成。

（二） 政府各部會高齡政策涉及層面甚廣，跨部會合作存在諸多限制需要克服

如前所述，為迎接超高齡社會的來臨，政府各部會均積極規劃高齡相關政策，

除本部的樂齡教育政策外，如衛生福利部、內政部、勞動部、交通部、農委會以及相關部會，均提出相關專業服務的政策實施，以幫助高齡者享有高品質的生活。

然而，政府各項政策之間始終缺乏足夠的聯繫與合作，以致資源重疊問題依然存在，政府資源使用效率始終未能提升。例如，同樣是健康促進或健康教育，不同的部會就有不同的政策實施，中間少有合作或交集；同樣是高齡專業人才（師資）或志工培訓，都是各自授證，彼此之間亦難互通有無，彼此支援；甚至在社區之中，政府各項計畫都是各覓場地辦理活動，以致高齡服務人員以及高齡長者，往往必須為參與高齡學習而奔波於各處；此外，網站資源未能有效連結，各部會雖各有網站與資料庫，然未能予以整合運用，對高齡民眾而言增加了使用上的困難度。

跨部會政策整合或合作的困難，主要原因之一在於法令規定，各項政策背後均有不同的法規依據，所以除非修改法規或辦法，否則若欲實現跨部會合作實有困難。其次原因則是部會之間缺乏長期、固定的協商機制或合作平臺，以致在政策制定之前或實施之中，均未能謀求與其他部會合作的可能性。例如，各部會講師鐘點費相當分歧，即為一例。當然，除了橫向聯繫與政策協商以外，各部會享有的資源差異甚大，以致有些部會能夠在計畫之中編列專職人員，而有些部會礙於預算無法編列專職人員推動政策。

（三） 民間企業投入高齡教育資源十分有限，未來高齡教育推動仍將依賴政府資源

106 至 109 年 4 年間，本部第 1 期中程發展計畫的實施，經費資源主要仰賴政府編列預算，民間資源投入十分有限。多年以來，高齡教育預算主要來自終身教育司（及之前的社會教育司），雖然高齡人口快速增加，然而終身教育司可用於高齡教育的預算有限，並未能隨高齡人口之增加而大幅成長。以致雖然高齡教育推動單位愈益增多，然而整體可用資源並未顯著增加。

尤有甚者，多年來政府高齡教育的推動，民間組織雖有參與，然多侷限於非營利組織，民間企業挹注資源於高齡學習活動者有如鳳毛麟角，少之又少。甚至許多企業成立之基金會，不但未能投入足夠資源，反而仍然向政府部門申請補助。加以大多數的高齡教育活動均未實施使用者付費，使得對政府資源依賴程度始終高居不下。

企業未能重視高齡學習活動及資源投入，究其原因，主要在於企業內部對於老化知能素養不足，未能重視中高齡員工的繼續教育與經驗傳承，亦未能充分輔導員工做好轉業準備或退休準備。此外，在企業組織營利的屬性之下，若無足夠誘因（例如投資員工學習可以抵稅），或者未能提供適當經費補助，將使企業在成本效益考量之下，犧牲高齡員工的學習權益，結果使得高齡學習資源長期無法得到企業的支援。

（四） 高齡者科技素養很難在短時間內提升，科技運用與輔助學習的目標可能不易達成

未來社會將是科技主導的社會，尤其智慧型科技產品的不斷問世，將改變未來國人的生活形態，高齡者自難免於此一衝擊，勢須具備足夠的科技素養，方能在未來社會適應良好，並享受科技產品帶來的方便與好處。例如，在生活方面，使用 APP 的場合越來越多，智慧型生活輔具日新月異，各種電子化產品充斥生活周遭，網路線上學習、購物及交友平臺日漸普及。高齡者如果能夠擁有足夠的科技素養或 3C 產品的使用能力，並且能夠在網路上搜尋並獲取各種資源，將使其生活更加方便且具有品質。

然而，對高齡者而言，欲達成上述目標，最大的困難之一是科技素養很難在短時間內培養。尤其年齡越大的高齡者，越是習慣於既有的生活方式，對科技產品的運用缺乏興趣，無人指引，同時缺乏信心，以致無論生活或學習上，均難以享受科技生活的便利。因此，展望未來新的中程發展計畫，勢需在此層面有所突破，以幫助更多高齡者擁有充足的科技素養及產品使用能力。

（五） 高齡教育專業人力的質與量均有待提升，而制度限制與經費不足將使專責人力仍然無法突破

高齡學習品質的提升與維持，相當程度仰賴高齡教育人員的素質。換言之，若欲使高齡者享有足夠數量與高品質的教育，高齡教育人員的數量必須充足，專業素養亦需大幅提昇。故而近年來，本部訂有專業人員培訓的實施要點，並在大學各輔導團的協助之下，對於各項專業人員培訓不遺餘力，如樂齡專案管理人員、樂齡學習規劃師、樂齡講師，以及高齡自主學習團體帶領人等培訓，均已使得樂

齡教育人員的專業素養正持續提升之中。

然而，自高齡教育政策實施迄今，已經進入第 12 年，雖然受過專業培訓的樂齡教育工作者逐年增加；然而，至今由於制度上與經費上的限制，使得上述這些所謂專業人員均屬兼任或志願服務性質，始終缺乏專職人員或專任人員。以同樣行之有年的社區大學與家庭教育中心為例，這兩類機構均有專職人員，負責各項單位內部業務，再輔以兼職人員或志願人力，使得機構運作在人力方面相當平衡，分工亦顯允當。

反觀高齡教育實施迄今，各類計畫所成立之單位，始終屬非正式的建置單位，缺乏正式的專職人力，甚至是倚靠兼任或志願服務人力支撐。長此以往，使得單位在人力運用方面穩定性不足，難以提供高齡長者足夠的人力支援及服務。因此展望未來新的中程發展計畫，期望在制度及經費上均能有所突破，即使未能即刻為各級政府建置正式單位，也期望能為樂齡學習中心或樂齡大學提供一位以上的專職人力，再結合兼職講師或志工人力之運用，方能使得高齡教育水準與服務品質得以有效提升。

（六） 高齡教育研發創新需要仰賴大數據的分析，並需各種資料庫的整合運用及分析人才

近年來，研發創新成為各行各業生存競爭的基本條件，而隨著大數據發展趨勢的興起，各行各業越來越看重資料庫的建立，以及大數據資料的分析。大數據（Big Data）又被稱為巨量資料，其概念其實就是過去 10 年廣泛用於企業內部的資料分析、商業智慧（Business Intelligence）和統計應用之大成（數位時代[34]，2015）。大數據現在不只是一種資料處理的工具，更是一種組織思維的新模式。大數據分析不重在資料的「大」，而重在能否從資料當中發覺有意義的資訊，有如在一堆礦石之中挖掘出鑽石。甚至大數據可以根據目前發生的事，預測未來將會發生哪些事。

未來高齡教育若能建立全國性的資料庫，使用大數據分析高齡教育的各種困難問題或政策成效，將可使高齡教育更能有效掌握問題的關鍵性與政策的有效性。以樂齡學習中心為例，如果能夠分析學員的背景資料，如：性別、年齡、教育程

[34] 李欣宜(2015)。一次搞懂大數據。數位時代。取自：https://bigdata.nccu.edu.tw/t/topic/76。

度、居住村落、舊學員數，將可作為規劃新方向或開設新課程的重要依據；如果能夠分析中心的核心資料，如：學員出席率、參與率、志工數、核心課程數、特色課程數、新學員數、資料上傳數等資料，將可有助於中心瞭解並改進中心的經營狀況。此外，如果能夠分析中心外部的背景資料，如：人口結構、社區組織、特色產業等資料，並分析外部的核心資料，如：有哪些可用資源、發展機會、合作單位以及就業機會等資料，將更能有助於樂齡學習中心合作關係的加強與經營量能的提升。

由此可知，未來高齡教育的研發創新，需要仰賴大數據的分析，以及各種資料庫的整合運用，然而目前發展仍相當有限，大數據方面的人才相當缺乏，亟待培養。不只是中央部會本身需要擁有或引進大數據分析的人才與機制，就連基層的地方政府與計畫執行單位，都需要能夠擁有處理大數據資料並進行分析的人才。大數據人才的培養，將關係著高齡教育政策未來的發展甚鉅，值得重視。

肆、績效指標與資源需求

一、 績效指標、衡量標準及目標值

(一)量化指標

以下表 2 量化指標，將於每年度各進行 1 次統計，各項次填列單位，將由表 1 相對應之策略主協辦單位共同填列，並由本部承辦單位通知及進行彙整。

表 2 量化指標

項次	關鍵績效指標	衡量標準	各年度目標值				績效衡量及說明	對應表 1 之策略	需填列單位
			110	111	112	113			
1-1	擴展多元參與的學習機會	樂齡者參與正規與非正規學習的比例	0.25%	0.25%	0.25%	0.25%	每年進行的「成人教育調查統計」之 55 歲至 80 歲的樂齡者參與正規與非正規學習的比例，逐年提高 0.25%	1-1-2、1-1-3、1-1-4	教育部(終身教育司 2 科)、直轄市及縣市政府

項次	關鍵績效指標	衡量標準	各年度目標值				績效衡量及說明	對應表1之策略	需填列單位
			110	111	112	113			
1-2		參與各部會及社會教育機構辦理多元族群高齡學習活動之人數	500人	1,000人	1,500人	2,000人	每年參與各部會及社會教育機構辦理多元族群高齡學習活動之總人數，逐年增加500人數。	1-2-1、1-2-2、1-2-3	教育部(終身教育司2、3科、4科)、直轄市及縣市政府、衛福部 勞動部 文化部原民會客委會
2-1	培育樂齡學習專業人員以提升高齡教育的實施成效	參與樂齡學習專業人員培訓之人數	400人	500人	600人	700人	每年本部及各縣市辦理樂齡學習專業人員相關培訓參與總人數，逐年增加100人。	2-2-1	教育部(終身教育司2科)、直轄市及縣市政府
3	開發多元創新的學習模式	研發創新樂齡發展方案	3個	3個	3個	3個	每年研發創新樂齡發展方案3案。	3-2-1、3-2-2、3-2-3、3-2-4	教育部(終身教育司1、2科、資科司、青年署)、衛福部、直轄市及縣市政府、交通部(觀光局)、文化部、農委會
4	加強跨域合作的資	參與民間組織辦理高齡學習	500人	1,000人	1,500人	2,000人	每年參與民間組織（含營利與非營利組織）教育課程之總人數，逐年增加500人。	4-3-1	教育部(終身教育司1、2、3、4科)、

項次	關鍵績效指標	衡量標準	各年度目標值				績效衡量及說明	對應表1之策略	需填列單位
			110	111	112	113			
	源連結	活動之人數							經濟部、交通部(觀光局)、金管會
5-1	擴展世代交流的代間共學機會	參與各級學校辦理高齡教育與代間教育活動之人數	500人	1,000人	1,500人	2,000人	每年參與各級學校辦理高齡教育與代間教育活動之總人數，逐年增加500人。	5-2-1	教育部(國教署、終身教育司2科、高教司、技職司)、直轄市及縣市政府
5-2		參與社會教育與文化機構辦理全齡代間活動之人數	500人	1,000人	1,500人	2,000人	每年參與社會教育與文化機構辦理全齡代間活動之總人數，逐年增加500人。	5-3-2	教育部(終身教育司司3科、4科)、文化部、各直轄市及縣市政府
6-1	加強高齡人力的開發與運用	參與退休準備教育課程之人數	100人	200人	300人	400人	每年參與退休準備教育課程之總人數，逐年增加100人。	6-1-1	教育部(終身教育司2科)、行政院人事總處、金管會、勞動部、經濟部

(二) 質性指標

1. 強化高齡教育的調查研究，透過高齡教育專業的理論基礎研究、需求調查、成效指標、滿意度調查分析及行動研究等，以利高齡教育政策制定及規劃做

基礎。

2. 針對未來超高齡社會高齡者將面臨的挑戰與學習需求，設計具有前瞻因應功能之教育方案，提供更為普及的學習機會，並促進男性高齡者的參與學習，以幫助高齡者因應未來的挑戰。
3. 成立高齡教育智庫，運用現代科技、數據分析以及建立進退場機制，以提升高齡學習品質。
4. 結合數位媒體創新高齡學習的內容，開創高齡學習多元模式，提供高齡者多樣化與近便化的學習管道，以提升高齡學習品質。
5. 培訓專業人力，建立人才資料庫，以訂定有方向性、創新性及符合辦理高齡教育人員所需之專業課程，並落實高齡教育機構運用專業人力制度，以因應未來高齡社會所需，提升整體高齡教育素質。
6. 建立跨部會高齡政策聯繫平臺與合作機制，強化跨部會與跨領域的資源整合，以提升資源使用的效益。
7. 提升高齡學習的軟體與硬體之教學環境，在軟體方面，依活躍老化五大項目27項主題，發展不同類型的課程教材、活動方案或線上課程；在硬體設備方面，逐年改善高齡學習環境與教學設備，提供高齡學習者一個完備的友善學習環境。
8. 推動各級學校老化教育，發展代間學習方案，以建立世代融合的代間關係。
9. 開發運用高齡者人力資源，幫助其自我實現、傳承經驗、貢獻社會，以創造高齡者的人生價值。

二、所需資源說明

(一)人力需求部分

1. 運用相關部會、各級行政機關、機構、學校、教育基金會及民間團體等現有人力。
2. 擴大召募志願服務人員，或就各相關機關、機構現有志工培訓後協助辦理。

(二)經費需求部分

本計畫各項目所需經費依據年度預算經費支用標準編列，由各有關機關視年度狀況逐年編列年度經費預算支應。

(三)經費來源及計算基準(千元)

表 3 本計畫經費來源與計算基準表

主辦機關	110 年度	111 年度	112 年度	113 年度	合計
教育部(含部屬機關)	246,000	246,000	256,000	266,000	1,014,000
相關部會	42,105	37,503	37,604	37,851	155,063
合計	288,105	283,503	293,604	303,851	1,169,063

伍、預期效果及影響

一、預期效果

（一）**高齡者參與學習的機會將會擴充**：透過各種學習機會的擴充，以及多元學習活動的舉辦，樂齡者參與正規與非正規學習的比例將會提升，男性高齡者參與樂齡學習的比例將會提高，參與各部會及社會教育機構辦理多元族群高齡學習活動之人數也將會增加。

（二）**高齡教育實施成效將得到改善**：經由各種樂齡學習專業人員的培訓，鼓勵大專院校開 設高齡教育相關系所或學位學程，高齡教育人員的專業水準將獲得提升，並且透過獎勵機構及人員機制的建立，以及發展教學資源及改善教學環境，高齡教育的實施成效將可獲得改善。

（三）**高齡學習的模式將更加多元創新**：透過高齡教育智庫的成立，以及樂齡發展方案的研發與創新，未來高齡學習將不受限於現有的機構上課模式與自主學習模式，將可擴及於數位學習、宅配學習、移地學習，以及青銀共學等模式，高齡教育的創新方案將越來越多，學習內容亦將益趨豐富多元。

（四）**高齡教育跨部會政策合作與跨域資源整合將得到加強**：透過部會間高齡教育政策聯繫機制的建立，跨部會合作推動人才培訓與相互認可，以及鼓勵企業界辦理高齡學習活動，未來跨部會合作方案將會增加，部會間人才流動與運用情況將更加活絡，參與企業界辦理高齡學習活動之人數也會隨之增加。

（五）**不同世代間的交流與共學將得到強化**：經由代間學習實施的調查、各級學校代間教育的強化、各類機構代間學習活動的舉辦、全齡代間共享空間或活動的推動、代間學習模式的建立，以及代間科技教育方案的研發，未來參與各級學校辦理高齡教育與代間教育活動之人數，以及參與各類機構全齡代間活動之人數預計將會年增加。

（六）**高齡人力的開發與運用將得到加強**：透過政府相關部門退休準備教育之推動，樂齡教育志工人力的培訓，以及各類型高齡貢獻服務人力的培養，未來參與退休準備教育課程之人數將會增加，高齡者願意投入貢獻服務的志工亦將增加，使高齡服務人力運用更加充沛。

二、預期影響

（一）**高齡者生活品質將因學習參與獲得改善**：未來超高齡社會的衝擊之下，高齡者將面臨諸多挑戰，與後期人生所可能發生之風險，如中老年的慢性疾病、中風、跌倒、失能、憂鬱、空巢、獨居或失智等議題，透過本計畫前瞻因應教育政策的推動，以及學習品質的提升，將可以預防、延緩或避免上述問題的發生，進而改善高齡者的生活品質，實現成功老化目標。

（二）**政府高齡教育決策的效能將更加精進**：本計畫將成立高齡教育智庫，積極加強高齡教育政策研究、規劃、諮詢及創新，透過大學與研究機構資源的投入，各種學習成效的調查與需求評估，以及大數據的分析運用，將可強化高齡教育決策諮詢功能，進而有助於教育政策品質的提升。

（三）**高齡教育專業人員與服務質量將得到提升**：本計畫將持續培養各類樂齡學習專業人員，建立各種獎勵機制，以及持續改善教學環境品質，透過軟硬體設施的品質提升，將使得高齡教育專業人員與服務質量得到提升，進而促使高齡教育專業化發展邁入新的里程碑。

（四）**高齡學習資源與動能將更加多元豐沛**：透過本計畫的實施，各類終身學習與文化機構將一同參與高齡學習的推動，民間動能（尤其企業資源）將被導入高齡學習活動，使得高齡教育的實施，不再只是仰賴政府資源，而各種跨域合作與資源整合策略的推動，亦將促使社會各界更加重視高齡學習的參與，以及後期人生的發展。

（五）**世代共榮的社會願景將可逐步達成**：經由本計畫各種代間交流策略的實施，將改變社會大眾對於高齡者的負面刻板印象，培養識老、敬老、

愛老的正確觀念,減少不同世代間的隔閡與落差,促使青銀共學、共創、共生及共享，落實世代共榮的美好願景。

（六）**高齡者的智慧與經驗可以得到傳承：**透過地方耆老技藝傳承方案的推動，以及「高年級生」經驗傳承方案的實施，幫助高齡者規劃積極的退休生活，將其智慧與經驗傳承給下一代，實現生產老化的夢想，創造後期人生的價值。

陸、附則

一、替選方案之分析及評估

本計畫之替選方案為依循既有方式,分別由各部會給予高齡教育之支持,惟各部會有關高齡教育政策之規劃各有其重點與主軸，以致政策之間需要更多整合或合作。本計畫為整合各部會各高齡教育領域專業，呈現高齡教育資源整合體系，故建議各部會有關高齡教育相關政策，能以配合推動本中程發展計畫為合作考量。

二、有關機關配合事項

（一）相關機關：請衛生福利部、交通部、勞動部、經濟部、文化部、科技部、行政院農業委員會、行政院人事行政總處、原住民族委員會、客家委員會、國軍退除役官兵輔導委員會等機關於 110 年至 113 年編列預算支應。

（二）各直轄市、縣（市）政府：建請各直轄市、縣（市）政府於 110 年至 113 年編列配合款，以強化本計畫實施效益。