

高等教育深耕計畫 (核定版)

教育部

106年7月10日

目 錄

壹、方案緣起	2
一、依據	2
二、未來環境預測	2
三、高等教育問題評析	6
四、社會參與及政策溝通情形	9
貳、計畫目標	12
一、目標說明	12
二、達成目標之問題	16
三、績效指標、衡量標準及目標值	17
參、現行政策及方案之檢討	32
肆、執行策略及方法	40
一、主要工作項目	40
二、執行策略	42
三、執行步驟	44
伍、期程與資源需求	48
一、計畫期程	48
二、所需資源說明	48
三、經費來源及支用原則	48
陸、預期效果及影響	50
柒、附則	51

壹、方案緣起

一、依據

- (一) 為協助大學建立自我定位及發展特色，本部自 92 年起陸續推動多項競爭型經費計畫（如邁向頂尖大學計畫、獎勵大學教學卓越計畫、推動典範科技大學計畫等），並輔以區域教學資源中心、區域產學合作中心、教學增能計畫及創新轉型計畫等機制協助其他學校，以全面性提升大學品質，協助大學發展特色。
- (二) 惟前揭計畫都是以學校發展為核心，要求學校邁向頂尖、要有特色，但忽略了學校的本質，是為讓學生受教育，啟發他們的興趣、視野、潛能，教會他們如何解決問題及具有思辨能力，在未來社會，做個對社會有用、有貢獻的人。
- (三) 因此，為改善長期以來競爭性經費所衍生出大學 M 型化發展，過多指標造成大學同質化發展等問題，未來應積極引導各大學思考特色發展及人才培育之方向，本部以「連結在地、接軌國際及迎向未來」為主軸，研擬高等教育深耕計畫，以協助大學針對社會趨勢及產業需求進行教學方法之創新，引發學生學習熱情，提升自主學習能力，培育新世代優質人才，並協助各大學依其定位發展多元特色。

二、未來環境預測

(一) 未來國家人才需求

依據國家發展委員會於 105 年 6 月發布之「104 年-114 年經濟情勢及產業趨勢分析」，臺灣外在受國際競合趨勢及中國磁吸效應等影響，內在則面臨人口結構老化、薪資成長趨緩及世代分配不均等現象，產業結構加速升級及勞動市場競才激烈等問題將日趨明顯，亟需調整因應。考量國際產業發展趨勢及國內產業發展相關政策，未來我國產業與人力需求發展圖像具有下列特點及關聯性：

1. 結合資訊與製造技術，帶動智慧化工業成長，取代部分製造業人力運用。

2. 資源有限，提升綠色產業發展，相關技術人力需求增加。
3. 通訊與網路設備應用擴增，促進製造業服務化，跨領域人力需求增加
4. 生活型態數位化，衍生新興電子商務經營模式及人力需求，亦取代部分服務業人力運用。
5. 人口高齡化，創造銀髮與健康產業商機及相關人力需求。



圖 1：產業與人力需求發展圖像

資料來源：國家發展委員會/產業人力供需資訊網/未來 10 年整體就業人力推估
(http://theme.ndc.gov.tw/manpower/Content_List.aspx?n=B615E37678E4E021)

在前述產業發展圖像下，未來農、工、服務業人力需求發展趨勢如下：

1. 農業方面：續朝向生技化及精緻化發展。
2. 工業方面：金屬、機械及紡織業以高值化為目標，食品、醫療器材、製藥等業別因國民樂活觀念及社會高齡化，將有龐大商機；因應氣候變遷及天然資源有限，環保及綠能產業為主要產業；另電子製造

業在國際供應鏈仍具舉足輕重地位，預期將持續發展。

3. 服務業方面：因應數位商務型態發展，批發零售及物流業將以轉型創新型態經營；社會高齡化發展，可預期醫療保健及社會工作服務業人力需求增加；受國民樂活觀念影響及推動觀光發展政策，住宿餐飲業就業人數將持續上升；而臺灣影視及流行音樂創作在華人社會具舉足輕重地位，人力需求將持續增加。

(二) 未來高等教育面臨之環境

為因應高等教育面臨「少子女化」、「機器人時代」及「國際化」等趨勢造成之衝擊與影響，在教育政策的研訂上，必須更重視內、外部各種潛在的威脅，以前瞻的思考預作風險的管理。以下先就「少子女化」、「高齡化」、「機器人時代」、「國際化」、「數位化」及「綠色化」提出相關說明分析。

1. 少子女化及高齡化對人才培育之影響

全球許多先進國家人口結構受到低生育率的影響，面對少子女化及高齡化趨勢，無不積極研議質量並重的人口政策，以提升國際競爭力。我國未來人口結構，亦反映了少子女化及高齡化的趨勢，各級教育人口結構已逐漸發生重大改變，傳統的學校系統與教育資源編列及運用，必須重新調整；另一方面，對於成人重回校園學習的需求及建構終身學習的系統，也應及早規劃，配合彈性入學管道、師資培訓任用、課程及教材改革等進行整體考量，俾有效回應成人對終身學習的需求，尤應建立完善的高齡教育學習體系，經由高齡者豐富經驗與智慧之投入，共同加值國家人力資源的發展。

少子化現象將會產生人口結構上的改變，造成教育現場生態上的變化，例如學生人數銳減、教師人數剩出以及空餘教室利用的問題的情形。首當其衝是我國中、小學教育，但高等教育也將面臨嚴重衝擊，台灣各大學校院的招生勢必受到挑戰，甚至學校合併、存廢以及後續效應將陸續產生。受到 103 學年度高中職新生人數銳減之影響，大專校院 105 學年度一年級新生為 25.5 萬人，較前一學年減少 1.5 萬人；另一波明顯降幅則出現在 109 學年，預測較前一學年減

2.8 萬人，且較 105 學年度下降人數高達 4.1 萬人（圖 2）。未來除必須積極拓展非傳統生源外，部分學校的退場及學校法人的轉型，已是必然的趨勢。教育部在面對少女子化、高齡化及人口異質化的人口結構改變趨勢，在實際執行的層面上，需要審慎評估瞭解，並應有多面向不同的因應作為。

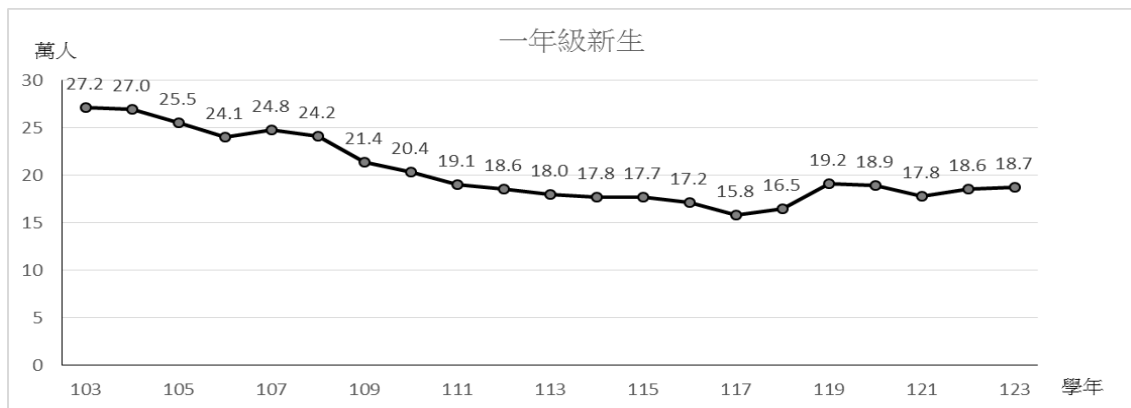


圖 2：103-123 學年度新生推估人數

2. 機器人時代衝擊就業市場

回顧過去，第 1 次工業革命使用水及蒸氣進行機械化生產；第 2 次工業革命利用電力進行大規模生產；第 3 次工業革命的出現是基於電子及資訊科技的發展（數位科技革命）；到了第 4 次工業革命則是以第 3 次工業革命為基礎繼續發展，但兩者最顯著的差異在於，第 4 次工業革命更進一步將各式科技做結合，使得實體、數位與生物科技領域間的界線變得模糊。在過去，機器往往被認為只是「工具」，幫助勞動者提高生產力。如今，機器人就是「勞動者」。從藍領到白領，機器人將徹底轉化工作的性質，改寫專業的定義，以及重新分配就業機會。少子女化影響到各個學校的招生情形，而具有人工智慧的機器人衝擊到的是更根本的問題：大學存在的價值。面對與機器人競爭的挑戰，大學生如何在學校學到未來職場上可以運用的技能與知識，大學亟需預為準備。

3. 全球化造成高等教育國際間的競爭

根據 2014 年 OECD 統計資料顯示，2000 年全世界約有 210 萬國際

學生；至 2012 年已超過 450 萬，13 年間平均每年成長率 7%。在我國部分，101 年我國有 6.7 萬名國際（境外）學生，至 105 年達 11.6 萬名，人數成長近 73%，其來源及地區主要為中國大陸以及東協十國。我國赴主要國家留學生人數在 101 年至 105 年間，大多維持在 5.8 萬人。指標性全球競爭力評比如 WEF（世界經貿論壇）及 IMD（瑞士洛桑管理學院）均強調人才延攬及國際化表現指標，重視國際化準備度。因此，各國積極攬才策略及提升高等教育品質，我國在世界大學排名結果中，國際化表現（國際學生及國際教職員比例、國際學生來源國、交換生進出數、姊妹校數）明顯不足。

4. 數位化改變學習型態

網路線上課程的崛起衝擊實體教學現場，學生年齡將往上下擴張。藉由網路力量，數位化課程可不受時空限制提供開放、自主、免費課程，例如：磨課師（MOOCs），世界各地數以萬計的人皆得以共同選修，亦能藉此將資源傳播至教學資源貧瘠的地區。線上數位化課程逐漸取代單純知識講述型課程，因而翻轉教室（Flipped Classroom）學習興起，教師教學內容將從傳統「傳授知識內容」轉化為「教授學生如何獲取知識」。新型態高教競爭趨勢產生，世界知名大學紛紛以將課程放到免費線上平台為努力目標，未來將成為另類大學國際競爭。

三、高等教育問題評析

近年來，由於社會快速變遷、產業轉型、高等教育過度擴充及少子女化，致使我國在人力培育及運用上出現「學用落差」、「供需失衡」的現象，因而連動影響到社會與經濟的發展。因此，如何突破困境，讓每個人「學以致用」、「適才適所適用」是人才培育面臨的重要課題。

（一）教學現場的翻轉：學生學習動機與教師教學效能待強化

臺灣的教育體系，各大學及研究單位都能培育出相當優秀的專業人才，但在跨領域交流、發現問題、並整合分析的能力上，大專院校的學生則較為缺乏，主因是目前的系所教學注重深入單一科目，學生往往會失去

朝橫向領域探出的好奇心與動力。未來的人才除專業外，需要具備對問題的整體輪廓掌握，以及整合、解決綜合問題的能力。此外，如何在不同領域團隊合作，有系統的溝通，應培養學生設計思考(Design Thinking)能力。從前跨領域合作的方式是從各領域人員的觀點出發，常常無法將問題的解法做有效的收斂，然而在設計思考中，跨領域團隊是把使用者的需求，當成溝通的共同基礎，先同理使用者需求，再依需求倒推回各自領域，並從執行面出發去解決問題。教育體系必須革除傳統的教條思維，推動以問題為導向的實作課程，讓學生自行尋找資源解決問題，使「解決問題」變成一種根本的常態與慣性。

(二) 大學同質化的隱憂：大學自我定位及多元特色待突顯

依行政院 91 年間「高等教育宏觀規劃委員會」針對我國高等教育發展願景提供之方向，普及化高等教育體系應進行適當分類，以使大學於實質上發揮不同的社會功能，政府則應以政策引導大學分類發展以促進高等教育的多元定位、多元特色及提升競爭力。鑑於我國社會觀念的影響，驟然訂定明確分類指標要求大學據以進行分類，恐造成極大衝擊及反效果，導致大學無視學校的資源、特色及自身條件的良窳，均以發展研究型大學為唯一分類定位目標，並將有礙大學正常發展及高等教育資源的浪費，爰以專案經費機制，引導大學依其自身的資源、特色、條件等，自發性地逐漸發展其特色，並依其條件、特色形成功能間的區隔及定位分類。惟各校為爭取經費補助，互相模仿導致各校發展趨於同質化之現象，無法發揮學校特色。另過多共同關鍵績效指標，亦導致學校各項績效指標執行恐流於形式。因外部檢核機制與學校實際辦學成效缺乏直接關聯性，且學校對於所蒐集的資料未深入分析瞭解，導致教學、課程、學習三者間缺乏脈絡性，不易產生因果關係，爰學校宜進一步建立專業自主治理，以發揮特色。

(三) 公共化的訴求：大學辦學成效及社會流動功能待展現

經濟社會文化權利國際公約第 13 條第 2 項第 3 款，高等教育應根據能力，以一切適當方法，特別應逐漸採行免費教育制度，使人人有平等接受機會。高等教育公共化是一個相對於「私有化」或「民營化」的概念，

源自於對高等教育市場化趨勢的反動。高等教育運作所需經費應由政府提供之邏輯基礎，源自於高等教育本身所具備的準公共財特性、人民接受高等教育後可帶來的社會利益，以及接受高等教育可促進向上社會流動等，有助於實現高等教育機會公平之目標，並藉由協助學生順利完成大學學業，使其得以在勞動市場上貢獻一己之長，提升高等教育人才培育政策之成效。我國的賦稅負擔率而言，要全面施行大學免學費確有其難度，惟本部為符合前開經濟社會文化權利國際公約「使人人有平等接受高等教育機會」之意旨，已藉由提供充分入學機會、負擔相對低廉之學雜費以及強化現有對經濟弱勢學生之照顧扶助等措施，來符合公共化之精神，保障所有學生入學機會。高等教育是我國未來社會發展之基石，而提升高教品質及讓每一個孩子安心就學，是本部一直以來的重要政策，雖有研究指出，高等教育存在反重分配現象，惟該現象非單一因素形成，除需透過政府各項資源分配加以調整外，更應透過入學制度、在學輔導、經濟扶助等各層面予以因應。

(四) 在地連結的期待：大學區域創新及地方連結動能待啟動

我國大學近年來過度強調學術研究、且採用量化績效指標(如論文數、大學排名等)，忽略對在地問題應有之關注與投入，未能有效促進研發成果帶動產業與社會發展。大學教學無法與在地、國際產生連結，致使學生不關心自己身外之事，加上現在社會鼓吹小確幸，學生覺得眼前好就行，對未來的事情沒興趣，接下來大學應該要思考如何發揮更大的在地關懷與產業影響，協助周邊的環境、學校及產業的發展，提高大學的社會責任與影響力，使學生的學習與在地及國際產生關連，使學生有「被需要感」，培養學生勇於冒險、不怕失敗、樂於競爭的人格特質。

(五) 產業創新的需求：產業關鍵人才及產學合作能量待提升

臺灣曾連續三年拿下世界經濟論壇(World Economic Forum, WEF)的產業群聚效應評比第一名；但近年來產業卻愈走愈無力。年輕人正在面臨嚴重的學用落差問題，教育產出人才與企業期待不符，不在於科系專業是否配合產業，而是大學教育是否教導學生就業的核心能力。因此，教學內容及方法必須能促進學生的就業力，大學教育應開始注重學生的就

業面需求，例如加強產學合作、提早實習等等。雖然大學無須為企業量身訂作產出人力，但在大學教育普及化發展的趨勢下，人才之培育應符合社會所需。

(六) 國際化的挑戰：大學優勢發展及國際競爭特色待形塑

高等教育全球化更加推進著大學為朝國際化發展，除了人員的交流，課程的合作頻繁，藉由國際學術合作追求卓越，增進國際競爭力已成為現今高等教育發展的主流。「全球化」熱絡大學間的國際交流，也不可避免帶動各國高等教育機構開始跨越國界（cross-border）發展，包含了學生、教師、課程、校園等不同面向，開始彼此間之進行跨國合作與流動。為了回應全球化挑戰，雖然各國政府紛紛將國際化納入政策制訂的考量，以加強與各國互動及本身國際全球經濟競爭的實力，但其目的仍略有不同。因應高等教育全球化時代的來臨，國內各大學必須積極融入國際學術社群，進行國際間大學的交流和合作。此外，全球化也象徵著學生流動及跨國就業的需求，更多學生需要進行短期交換計畫、跨國研讀學位等，因此如何提供跨境學習的機會與環境，也是當前大學在經營與管理、課程安排等方面應積極調整的方向。

四、 社會參與及政策溝通情形

本部以前瞻角度，就未來高教體系發展及環境趨勢，籌劃高教政策及具體推動策略，以期發揮政府引導社會發展之功能，有效協助學校發展特色，培育未來社會所需人才，以提升國家競爭力。是以，本部自105年7月起，即召集相關單位組成工作圈，定期開會研商相關事宜，為廣泛蒐集意見，社會參與及政溝通情形如下：

(一) 由上而下：召開大學校長座談會之共同體認

1. 高教資源配置

(1)教育經費應優先滿足學校基礎建設需求，實踐學校長程校務規劃，不應競逐競爭性經費來補足基礎教研需求，進而分散發展力道或淪為短期效果。

(2) 未來政策引導計畫，應先整合內容及經費去競爭性，避免學校或教師疲於應付零散計畫，無法整合進校內長程發展不利校合作。

2. 大學定位發展

(1) 提出總計畫(master plan)，讓大學有不同的組織方式及任務，去滿足社會不同的需求。

(2) 教學與研究同等重要，可依不同類型學校之特色，給予發展空間，避免讓學校趨同發展。

(3) 考量不同類型學校宜有個別基準，建議除回應少子女化趨勢要採逐步推動外，更應評估讓學校在經營端有財源或生源的機會。

3. 教學創新學習成就

(1) 重視培育出具備解決問題能力的學生，教學成效的關鍵在於老師，教學應該形成社群進行教學方法的改革，才有創新的可能。

(2) 鬆綁對大學的限制，如畢業學分數、學位授予、進出彈性等，快速因應外界的變動。

(3) 「專精技術型」或藝術表演類人才，宜依類科屬性保留其「技術精深度」養成。

4. 強化大學與社會之關連

(1) 學校與產業合作培育現有及未來員工；產業將相關計畫引入學校，解決學用落差。

(2) 跨部會及地方合作，引進其他部會資源，並結合地方需求，讓大學依各自優勢或所在區域分工合作，共享資源或機會。

(3) 強化智財管理環境，提供大學創新創業法令彈性及建置完善行政支援，讓教師專心研究、學校創造價值、產業順利升級。

5. 國際合作交流

(1) 大學排名應強調領域而非全校，以優勢領域吸引優秀人才來臺就學或工作，提升國際競爭力。

(2) 國際化的目標若為追求卓越，則目標應放在學術研究能量較為充沛或較有潛力發展為頂尖研究中心之學校。

- (3) 強化國際化的策略及投入，協助不同類型大學進行分工，負責不同層級的人才培育，並鬆綁國際招生、外籍人才留任等限制。
- (4) 支持建立具前瞻基礎研究及國家戰略需求之跨校、跨領域或跨國之研究中心，創造外部效益。

(二) 由下而上：立法院教育委員會推動之「高等教育改革論壇：迎向大學的挑戰」，全國場問卷調查較具共識之項目。

1. 高等教育的目標及資源應投注的項目

- (1) 高等教育資源優先目標：提升大專校院的教學品質。
- (2) 教育經費以學校為補助對象應以哪些條件作為判斷標準：學校專業職能訓練符合產業需求表現；學校教學表現。
- (3) 高等教育資源分配優先達成目標：確保所有公民都有足夠的機會可以接受高等教育。
- (4) 高等教育的目標：加強學生責任感、正直及尊重他人的價值觀；強化學術研究，引領科學技術發展；培育更多專業人才。

2. 高等教育資源分配問題

- (1) 高等教育資源分配優先考慮方式：縮減高等教育整體規模，將經費平均分攤給各公私立學校。
- (2) 教育經費如何發揮最大效用：補助各系所運作及發展，讓學生直接享受教學資源。
- (3) 教育經費以學校為補助對象，如何評鑑以確定資源有效運用：由教育部聘請委員組成審議會因應各校特殊性與成果表現進行實質審議。
- (4) 教育資源分配有哪些亟待解決的問題：缺乏合理的資源分配指標；區域資源分配不均；資源過度集中特定學校；各校缺乏資源有效共享的機制。
- (5) 高等教育資源不足最主要的原因：資源有限，但大專校院數量太多。

- (6) 有效改善高等教育資源的調控問題：修訂法規讓大專校院進行更多樣化的產學合作；鼓勵大專校院整併或聯盟；調整補助款分配方式；增加捐贈大專校院的免稅額度，提高社會捐款意願。

貳、計畫目標

一、目標說明

(一) 規劃理念

1. 盤點檢討整體高教經費，在提供學生適足教育資源之基礎上，考量大學任務及定位之差異性，提供合理經費協助各大學發展特色
 - (1) 適度調整國立大學基本需求經費及私立大學獎補助經費，提供每位學生適足的教育資源，確保學生平等的受教權益。
 - (2) 考量各大學不同的發展基礎提供合理之經費資源，協助各大學以校務發展計畫為主軸邁向多元特色。
2. 引導各大學將經費落實於教學現場，以學生學習成效為主體，培養學生關鍵基礎能力及就業能力，成就每位學生創造高教價值
 - (1) 關鍵基礎能力：透過教學內容及方法之翻轉，提升學生學習動機，具備多元語文溝通能力、國際與多元文化視野、理性思辨、創新實踐、自主學習之行動力及使用資訊工具及行動學習之邏輯運算能力。
 - (2) 形塑就業能力：提供跨域學習及問題導向之課程模組，使學生具備面對未來劇烈競爭的數位世界之即就業力及應變力。

(二) 發展願景

教育應該讓每一個人成為社會上有用的人，學校的工作，就是努力營造一個適合學生成長的环境，然後觀察學生成長的過程，隨時在必要時更換環境，才能使學生成長為有用之人。因此，大學教育應以培育對社會有用、能解決問題、具有跨領域綜整能力人才為第一要務，有效激發學生學習動機、創造高教價值，提供學生多元的跨領域學程，使學生習得用知識、技術與能力去解決社會問題的能力，讓學生學有所用、感受「被社會需要」，會更願鑽研學問、樂於學習。

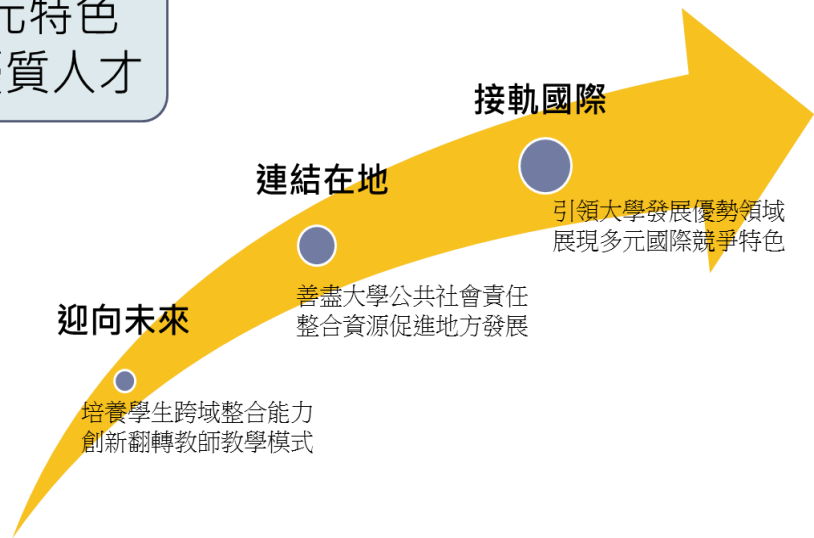
綜觀世界許多知名大學的教學都在轉變，例如史丹佛大學，以往要學生先學微積分，再學流體力學、工程數學，但現在許多課程不再按傳統安排，讓學生先發現流體力學之不足，再去學基礎微積分；如芬蘭107年課綱，要學生從小學起每年至少修一堂以目標導向的課程。又如澳洲大學學制亦已改變，以理學院為例，不再細分化學系、物理系、數學系等，學生改成理學院入學，自己去選學分讀，因此學生出校時可能變成多種主修畢業，打破系和系的僵化限制。

此外，校園也應提供學生學習失敗的經驗，越早失敗，就能越早學習到因失敗而獲得的智慧。史丹佛大學的學生都有九成會面臨創新創業失敗，台灣的學校也需讓學生練習創新創業，提供面對失敗不斷再創新的機會。而學生要具備國際競爭力，在語言溝通能力、數位力以及前瞻力上都需有所準備，大學教育的責任之一即在培養年輕人具備前瞻及洞燭未來之能力。

因此，學校應培養學生紮實的基礎核心能力(如「多元語文能力」、「國際與多元文化視野」、「使用資訊工具及行動學習之資訊能力」、「理性思辨、創新實踐、自主學習之行動力」等)，使學生能自我學習，持續進步，方能為未來國家建設及社會發展奠定基石。我們期望大學培育出各級各類多元優質人才，進而帶動國家整體的幸福與繁榮，為達成此一願景，本部爰以「迎向未來」、「連結在地」、「接軌國際」為主軸，協助各大學以不同之特色為基礎，以達到「適性揚才」之目的，使高教經費之配置能更為廣泛地關注到每位學生的學習成果，創造高等教育價值，成就每一位青年，帶動社會創新活力。

願景

發展大學多元特色
培育新世代優質人才



(三) 計畫目標

1. 落實教學創新

因應全球化與知識經濟的世代來臨，各國教育革新重新聚焦於培養學生的多元能力。如聯合國教科文組織、歐盟、美國等國家或組織紛紛提出包括終身學習、有效溝通、創造思考、問題解決、團隊合作等 21 世紀關鍵能力指標，因此，本部將「教學創新」列為計畫重點，以學生為主體進行教學翻轉，讓學生具備思考及行動之能力，以「解決問題」來組織學習的一種學習模式，需要學生發想設計、問題解決、決策擬定或進行研究活動，通過學習者的自主探究和合作來解決問題，讓學生以互動的模式，主動而積極地學習到潛藏在問題背後的科學知識，培養「自我學習、終身學習」及「發現問題，分析問題和解決問題」的能力。各校亦應針對社會趨勢及產業需求進行教學方法之創新，並配合政府核心產業（如 5+2 產業）政策，開發課程或建構實驗室，引發學生學習熱情，提升自主學習能力，使學生在學期間即與社會及產業接軌，具備面對未來及問題解決的能力。

2. 提升高教公共性

為使社會大眾檢驗大學辦學成效，大學應建立完善校務專業管理（IR）機制，強化自我課責及監督，定期將辦學資訊公開（含畢業生流向、自我品保、註冊率、私立大學財務及董事會相關資訊等）。另為增強高等教育促進階級流動之功能，大學應擴大辦理弱勢學生學習輔導，從招生入學、課業輔導、實習機會提供、職涯規劃協助、社會回饋、助學募款等方向，落實對弱勢學生整體學習歷程關照，精進相關就學扶助等措施，透過政府、企業及學校三角鏈的合作，讓經濟弱勢學生能安心學習，及早與職場連結，落實高等教育對弱勢學生之扶助。此外，因應高齡化社會的來臨，對於成人重回校園學習的需求及建構終身學習的系統，也應及早規劃，配合彈性入學管道、師資培訓任用、課程及教材改革等進行整體考量，俾有效回應成人對終身學習的需求，尤應建立完善的高齡教育學習體系，經由高齡者豐富經驗與智慧之投入，共同加值國家人力資源的發展。

3. 發展學校特色

大學之特色應由大學自我定位，依其優勢重點發展，過去競爭性經費之機制雖逐步引導大學依本身特色分類發展，惟受限於政府計畫及經費考核之設計，造成同一類型計畫大學同質化發展之問題。未來在高等教育發展的過程中，除了考慮少數學校的拔尖外，整體高等教育的改變亦應是大家關心的重點，將淡化各類型學校排名之刻板印象，以學校為主體協助大學發展多元特色，創造高教永續優勢。

4. 善盡社會責任

大學的功能不僅為研究學術與培育人才，更以提升文化、服務社會、促進國家發展為宗旨。大學在區域發展的過程中，應扮演更關鍵及重要的地方智庫角色，對於在地的產業、社區文化、城市與偏鄉等發展議題，投入學界能量深耕在地，發揮大學價值，促進區域發展，並帶動價值創造。大學生應參與在地連結，對在地區域發展能有更多貢獻，藉由對區域發展的認同感，展現實踐行動。

二、達成目標之問題

（一）教學品質與學習成效之改善不易評估：本部雖以政策引導各大學達

成教學制度面之改進工作，惟實質教學內涵之改善仍需內化為學校常態性之改善機制，學校應依其師資結構、教學設備及學生素質訂定具備學校特色之教學改進計畫，方能永續經營。

- (二) **國家創新系統對於人才、資金運用與流動的限制：**大學做為國家創新系統的一個重要的環節，在經營與運作中自然得體現出一個創新機構所應有的氛圍，例如鼓勵創新創業、延攬頂尖人才並給予最大的工作彈性與支持發展系統、提供人才與資金的網絡以快速發揮科研成果的產業影響力等。但我國相關的規章制度仍係以防弊為出發點進行，行政作業上的繁文縟節，對於具備國際工作經驗的人才，我國所提供的工作環境尚難稱具有吸引力。
- (三) **社會整體對於全球人才競爭現實的認識不足：**我國社會長久缺乏與國際社會的連結，對於全球產業高度競爭以及我國已居相對弱勢的現實認識程度不高。因此，難以如鄰近韓國、新加坡、香港以及中國等地，引進突破性的國際合作模式，藉由不同國籍人才激盪加速科研創新與人才培育的水準。此外，中國以及韓國分別陸續成立的自由經濟貿易區對東亞人才所造成的磁吸效應，隨著國際重要科技與金融公司陸續的進駐，在未來 10 年，我國面對如此嚴峻的挑戰，在吸引人才的作為上必須更加積極。
- (四) **大學內部對於大學於全球化時代的挑戰與任務缺乏清楚認識：**我國大學教師對於大學治理體制的認識，多數仍還停留在過往強調教授治校的概念，而忽視了世界各國大學對於引進校外人士共同參與大學運作以及公開辦學資訊的重視。此一觀念導致我國大學在各項校務推動以及影響學生學習成效的制度設計上，仍係以保護教師權益作為出發點，而未做到真正以學生學習為中心。此一思維若未有突破，我國研究型大學的發展將面臨瓶頸，不僅難以與世界上其他更加注重學生學習成效的大學競逐，即便本國學子也將為亞洲地區的全球大學所吸引。

三、 績效指標、衡量標準及目標值

本計畫自 107 年 1 月起執行至 111 年 12 月之預期績效指標及評估基準如下（以 5 年為期）：

（一）一般大學校院績效指標

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
提升教學品質落實教學創新	● 提升學生學習成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生學習成效之進步情形（學校得依學生特質訂定基本能力及專業知識及實作能力之進步指標） ● 畢業生就業表現（學校得依不同學門自訂畢業生流向與生涯社會流動、薪資及雇主滿意度之表現指標） ● 學校得自訂其他有具體資料可驗證之指標 	<p>學校應依具體校務資料為基礎，考量學生特質，由學校及教學單位共同討論所要培養人才之目標，訂定適當作法並自訂逐年達成目標（得參考下列方式或自訂校內創新作法），使學生能力真正產生品質提升（value-added）</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 訂定符合學生特質之基本能力項目（如閱讀書寫、語言溝通、國際視野、理性思辨、組織領導、創新實踐、自主學習行動力等）及檢核方式 ◆ 自訂學生專業知識及專業實作能力及檢核方式 ◆ 強化通識博雅教育之品質及內涵 ◆ 針對不同學習需求學生（如體制外實驗教育學生等）規劃更多元入學管道及學習輔導措施 ◆ 建立校務專業管理制度(IR)，發展校務研究資料庫，了解教學品質、學生學習成效和就業情 	<p>學校可透過能力指標及學生先備能力之蒐集(IR 機制)，訂出其能力實質改變之指標。瞭解學生(課程)學習前後之學習成效與變化，並連結到教學方法與教學品質的改善。針對不同學生學習問題提供所需協助。使學生進行有方向、有目標的學習歷程。對應各類能力指標（含基本及專業能力），協助授課教師思考要教什麼、評量什麼、及用什麼方法評量。</p>

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
			<p>形之關聯，落實畢業生表現及就業長期追蹤機制，以回饋至調整人才培育目標、課程教學之學習改善之參據</p> <p>◆ 其他校內創新作法</p>	
	● 改善教學品質	<ul style="list-style-type: none"> ● 提升師資質量之具體目標（學校依目前師資結構自訂逐年改善生師比及提升教師專長與授課內容相符程度之目標） ● 教師改進教材內容或開發創新教學方法之比例與客觀教學成效（學校自訂成長目標） ● 學校得自訂其他具體可驗證之指標 	<p>學校應依具體校務資料為基礎，由學校及教學單位共同討論適當作法並自訂逐年成長目標（得參考下列方式或自訂校內創新作法）</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 引導教師關心學生投入學習的程度及提供學生學習輔導措施（如課外學習時間） ◆ 建立教師專長與授課內容相符之確保機制 ◆ 建立教師教學支持系統，投入資源及獎勵制度（如年度教師教研意見調查、教學助理設置、多元升等管道等） ◆ 鼓勵教師開發創新或改善教材或教法之措施 ◆ 其他校內創新作法 	<p>促進教師重視教學，關注學生學習內容，依據學生學習和社會背景的特質、學生學習成效評估結果，協助學校與教師提出有效改善教學品質之作法，使學習與生活產生關聯，引發學生學習動機及熱情，提升學習成效，惟不宜僅以學生主觀意見之教學評量結果評估。</p>
	● 提高學生學習自由度及專業主修彈性	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生跨領域學習比例成長情形（學生藉由右列各項作法進行跨領域學習者均可納入本項計算成長比例） 	<p>學校應依學生學習需求訂定提高學生選課自由度之適當作法並自訂逐年成長目標（得參考下列方式或自訂校內創新作法）</p>	<p>鬆綁系所課程分野，擴大開課、選課、教學、實習的彈性，透過學院整合開課，讓</p>

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
		<ul style="list-style-type: none"> ● 學校得自訂其他具體可驗證之指標 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 降低必修或畢業學分數（需有確保學生選課權益、教師授課時數之調整及強化課程品質之配套措施，避免學分降低造成學生選不到課或降低學習成效等情形）等，由學校自訂績效指標 ◆ 鼓勵學生修讀跨領域（校）課（學） ◆ 降低輔系、雙主修門檻之作法 ◆ 建立協助學生適性發展之轉系輔導制度 ◆ 以學院為教學核心單位，進行跨系所教學資源整合，設計出具有整合性與創新內容之跨領域課程，深化學生學習廣度 ◆ 大一大二不分系（可評估適當之學院進行試辦，對學生做充分的選課輔導，方能激勵學生學習達成適性選擇之目標） ◆ 其他校內創新作法 	<p>學生依興趣、性向有不同組合課程修習，改變傳統學系近乎固定的學習模式。</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ● 培養學生具備使用及運用程式語言之能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 學校自訂每年修讀修讀邏輯運算相關課程學士班學生之成長比率 ● 學校得自訂其他具 	<p>學校與教學單位應思考數位經濟的教學需求，發展適合不同領域需求的程式設計課程，提高學生運用資訊科技能</p>	<p>1. 近年來，全球掀起一股程式設計的教育浪潮，愛沙</p>

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
		體可驗證之指標	<p>力，增進學生對邏輯運算及程式設計之基本認知，據以提出適當作法並（得參考下列方式或自訂校內創新作法）自訂逐年成長目標。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 引導大學以業界師資、專案教師、資訊相關系所之專業教師協同教學或由博士生支援程式設計教學；舉辦程式設計教師教學工作坊所需程式設計課程。 ◆ 鼓勵系所設計能觸發學生學習動機之課程及教學活動，以培養學生邏輯運算；鼓勵各校開設各專業領域學生皆可修讀之基礎程式設計通識課程，或舉辦程式設計有關研習活動 ◆ 引進教學資源，以所學專業為基礎，激發學生跨領域學習程式設計興趣，培養邏輯思考、邏輯運算與運用科技及創新學習的能力，提高未來參與數位經濟之機會。 ◆ 其他校內創新作法 	<p>尼亞、英國、法國、奧地利、丹麥、波蘭、台灣等，均將使用及運用程式語言能力納入課綱，不單單是為了未來大量需求的軟體人才，更為培養孩子解決問題、創造、勇於嘗試錯誤等能力，以及做好掌握數位生活的準備。十二年國教科技領域課程包含資訊科技與生活科技兩門科目。國民中學著重在問題解決能力，高中強調跨學科整合應用，透過程式符號去推理、解決</p>

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
				<p>問題，就以文字和數字推理解題一樣。大學之課程內容應能銜接十二年國教課綱之推動，培養學生具備與時俱進的資訊科技素養，成為主動、積極且負責任的數位公民。(數位經濟人才需求)</p> <p>2. 教育部政策目標：三年內達成全國一半以上學士班學生修讀邏輯運算相關課程之比率</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ● 培養學生創新創意能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生參與創新創意(業)課程比例成長情形與課程學習成效(學校藉由右列各項作法進行者均可納入本項計算成長比例) ● 學校得自訂其他具 	<p>創新創意相關課程由學校自行認定，應依學生學習需求發展適當課程模組並自訂逐年成長目標(得參考下列方式或自訂校內創新作法)</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 學生參與學校所開設之跨學科、跨領 	<p>為培育學生具有創新創意思維，在面對瞬息萬變的社會發展，能積極面對困難並提出解決方法以解決問題，爰</p>

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
		體可驗證之指標	<p>域交流，並提供創意測試、創意研究及創意實踐學習之相關課程</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 結合校內外自造者空間，引導學生將創新創意動手實踐，做出原型產品或建構可行的商業模式 ◆ 介接學生創業團隊至創業加速器接受創業培訓 ◆ 鼓勵師生將研發成果衍生之創新創業團隊數 ◆ 其他校內創新作法 	<p>鼓勵大學開設相關課程；近年政府推動創新創業政策，本部鼓勵大學開設相關課程以培養學生具創新創業家精神，並進一步引導學校結合創新實作，讓學生團隊體驗創業可行性，增進對真實創業過程之瞭解。透過上開課程之開設，結合理論與實務，引導學生整合跨領域知識，從多元的思考及實作，培養學生創意思維、創新能力與創業知能，以孕育符合產業發展所需之人才，並提昇學生職場發展之競爭力。</p>
提升高教公共性	<ul style="list-style-type: none"> ● 完善弱勢學生協助機制，有效促進社會流動 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公立學校自訂逐年增加招收弱勢學生之比率 ● 學習端：建立弱勢學生學習輔導及陪伴機制，落實對弱 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公立大學應從入學端保障弱勢學生入學機會，每學年日間學制學士班1年級弱勢學生數/1年級在學學生數，連 	<p>引導學校針對不同學生需求，提供更多元的輔導機制，輔導機制並融合經濟扶</p>

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
		<p>勢學生整體學習歷程關照</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 經濟扶助：透過政府、企業(含民間社福團體)及學校三角鏈的協助，讓經濟弱勢學生能安心學習，並能及早與職場連結 	<p>績 2 學年度成長者給予獎勵補助，有關成長比例將依學校規模訂定不同標準。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 為確實建立學校弱勢助學募款機制，學校規劃整體輔導機制所需經費必須包含外部資源(例如：企業、基金會及校友)：本部依學校募款機制建立、募款金額，給予等比例補助；針對募款能力較弱學校，但整體輔導機制規劃較優者，給與固定數額補助。 ● 本部補助經費需結合輔導機制：如課程學習或就業輔導等方式，作為學生學習助學金、成績優異獎學金及專業證照考照…等補助經費；輔導機制建議含優先面試或就業機會，但不得以建教合作模式辦理 ● 針對不同學生的需求，學校亦可訂定其他輔導機制或獎助學金，提供學生完整的輔導扶助措施。 ● 學校得自訂其他具 	<p>助，以套裝形式協助學生，並確實建立外部助學募款機制</p>

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
			體可驗證之指標	
	<ul style="list-style-type: none"> ● 定期公開辦學資訊 	<ul style="list-style-type: none"> ● 教務類：學生數、教師數、生師比（含變動情形）、註冊率、休退學人數、轉學人數、客觀教學品質成效、學生意見調查之教學滿意度、畢業生流向及薪資與其他相關資訊等。 ● 學務類：學雜費、每生圖書及經費資源、弱勢學生比例等 ● 校務治理：公布財務報表財務狀況（含學生獎助金等）、董事會資訊揭露（如董事名單、捐助章程及會議紀錄等；董事會投入教學資源）等 ● 系所品質保證機制：含系所人才培育目標、核心能力與課程；系所師生教學與支持系統；畢業生流向、教學改善與發展等資訊。 		落實校務專業管理(IR)能力，強化自我課責及監督，定期公開辦學資訊
善盡社會責任	<ul style="list-style-type: none"> ● 提升大學對在地區域或社會之貢獻度 	<ul style="list-style-type: none"> ● 由學校自訂深耕在地，對區域產業、教育、生態保育、民主發展、長期照護、社區文化或城鄉等議題投入學校 		

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
		能量，促進在地活化，實踐社會責任之可檢核之成長目標		
發展學校特色	● 學校自訂	● 依據各校所選定之「學校發展特色」（如「產學合作」、「國際化(國際交流)」、「研究能量」、「優勢特色」等)所訂績效指標，訂定可檢核之成長目標		

(二) 技專校院績效指標

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
提升教學品質 落實教學創新	● 提升學生學習成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生專業實務技術能力提升情形（學校得依不同系科屬性訂定可檢核學生實務技術與實作能力提升之指標） ● 畢業生就業表現（學校得依不同學門自訂畢業生流向、薪資及雇主滿意度之表現指標） ● 學校得自訂其他具體可驗證之指標 	<p>學校應依具體校務資料為基礎，考量學生特質、產業職能與人才需求，由學校及教學單位共同討論所要培養人才之目標，訂定適當作法並自訂逐年達成目標（得參考下列方式或自訂校內創新作法），培育學生成為具備精熟技術之真正職人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 訂定符合產業所需專業核心能力，併重理論與實務，落實從做中學，以實作為核心之培育機制及檢核方式（如提升實務課程質量、精實校外實習、專業技術證照、依職能基準定期檢討課程等） ◆ 自訂學生關鍵基本 	技職教育肩負培育優質技術人才使命，在提升技專校院學生學習成效上，不僅是專業知能的提升，更要是藉由「從做中學」，彰顯學生「務實致用」能力，培養具備專業實務技術能力的技藝達人、專業職人，因而學校不能再是象牙塔或閉門造車，必須真正貼近產業，才能讓學生習得真正的實務技術能力，畢業後接軌就業，並

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
			<p>能力與通識能力項目（如閱讀寫作、職場英語、國際視野、美感鑑賞、邏輯思辨、溝通表達、問題解決等）及檢核方式。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 強化通識博雅教育之品質及內涵 ◆ 建立校務專業管理制度(IR)，並落實畢業生表現及就業長期追蹤機制，作為回饋教學、調整人才培育目標、課程教學之措施 ◆ 或其他校內創新作法 	<p>成為產業研發與創新之重要支柱。</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ● 改善教學品質 	<ul style="list-style-type: none"> ● 提升師資質量之具體目標（學校依目前師資結構自訂逐年改善生師比及提升教師專長與授課內容相符程度之目標） ● 提升教師業界實務經驗，結合業界專家協同深化實務教學之具體目標 ● 教師改進教材內容或開發創新教學方法之比例（學校自訂成長目標） ● 提供教師教學協助資源投注情形 ● 學校得自訂其他具體可驗證之指標 	<p>學校應依具體校務資料為基礎，由學校及教學單位共同討論提升教學品質之適當作法，並自訂逐年達成目標（得參考下列方式或自訂校內創新作法）：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 逐年增聘專任教師改善師資結構，優化教師工作條件與待遇（如私校鐘點費、學術研究費等比照公立學校標準、合理訂定教師授課時數規範、建立教師專長與授課內容相符之確保機制、減少教師行政負擔） 	<p>引導學校重視教師為學生學習成效之關鍵，為培育具備專業技術能力的學生，教師必須持續精進教學內涵及產業實務經驗，關注學生學習內容，依據學生學習和社會背景的特質、學生學習成效評估結果，提出有效改善教學品質之作法，並配合各項支持教師教學之措施制度，始能</p>

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
			<ul style="list-style-type: none"> ◆ 逐年提升教師具業界實務經驗比例，結合業界專家傳授，加強實務專題訓練，落實師徒制實務教學等措施 ◆ 建立教師教學支持系統，投入資源及獎勵制度之具體目標(如教師專業社群、教師多元升等制度、鼓勵教師從事實務應用研究等措施) ◆ 鼓勵教師開發創新或改善教材或教法之措施 ◆ 其他校內創新作法 	<p>以創新教學引發學生學習動機及熱情，提升學習成效，惟不宜僅以學生主觀意見之教學評量結果評估。</p> <p>教育部政策目標： 各校任教專業或技術科目之專任教師於110學年度均應具備至少半年以上產業實務經驗，並持續增進實務教學</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ● 提高學生自主學習及跨領域選課彈性 	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生具備問題導向專題製作與跨域整合學習情形(學校得因應不同產業所需未來跨領域能力需求調整課程設計，並訂定可檢核之推動目標) ● 學校得自訂其他具體可驗證之指標 	<p>學校依學生自主學習及產業發展跨領域能力之需求，訂定促進學生面對真實產業問題，跨域經驗整合及問題解決之適當課程設計作法，並自訂逐年成長目標(得參考下列方式或自訂校內創新作法)：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 與產業共同推動問題導向實作課程、產業實務專題課程、實務專題研究等之課程設計變革等 ◆ 適度降低各系必修學分(需有確保學生選課權益、教師授課時數之調整及 	<p>因應工業 4.0 下產業未來發展趨勢，技專校院培訓產業所需專業人才，除專業知識及技能學習外，更需要培育具備跨領域溝通協調整合能力及分析能力，因而引導學校對焦未來產業發展，必須培養學生自主學習與問題解決能力，藉由調整課程、師資、教學、產業聯結等環節，促</p>

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
			<p>強化課程品質之配套措施，避免學分降低造成學生選不到課或降低學習成效等情形)、強化修課輔導、規劃跨領域課程學程等，增進學生自主學習適性選修空間</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 以學院為教學核心，由學院評估產業趨勢、學生學習需求及師資專業提出整體人才培育構想，整體檢視各學制課程整合、課程改革或其他調整之必要性 ◆ 其他校內創新作法 	<p>進在實作場域教學及學習，並以任務導向專題製作等策略，輔以更彈性之選修課、教學、學習之模式的彈性。</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ● 培養學生具備使用及運用程式語言之能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 學校自訂每年修讀修讀邏輯運算相關課程學士班學生之成長比率 ● 學校得自訂其他具體可驗證之指標 	<p>學校依據不同領域學生所需資訊素養，訂定可增進學生對邏輯運算思維及程式設計之基本認知之適當作法，並自訂逐年成長目標（得參考下列方式或自訂校內創新作法）：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 以學生所學專業與產業實務應用領域為基礎，激發學生運用程式設計解決真實問題或技術突破，提升學習動機與興趣 ◆ 開設不同領域學群適合修習之程式設計課程，引導學生 	<p>1. 因應少子化與數位經濟時代來臨，產業結構轉向創造更高產值為重之跨業整合範疇經濟，人工智慧、智能製作、物聯網、大數據、金融科技等新興科技趨勢，驅動產業必須不斷轉型發展。面對資訊爆炸的時代，技專校院必須培養具備取得資訊與運用資訊科技</p>

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
			<p>系統化邏輯化的解決問題，應用邏輯思考，提升基本數理能力</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 辦理跨專業領域學生基礎程式設計工作坊或營隊，藉由跨領域問題探討，增進學生對更多未知領域訊息的搜尋、獲取與分析，習得資訊閱讀、邏輯推理等能力 ◆ 其他校內創新作法 	<p>能力，並具解決問題與創新決策及判斷之人才。</p> <p>2. 教育部政策目標：三年內達成全國一半以上學士班學生修讀邏輯運算相關課程之比率</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ● 培養學生創新創意能力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生具備設計思考能力並能實作產出具有技術突破或應用價值作品原型情形（學校得視系科屬性、學生特質自訂推動作法及可檢核之推動目標） ● 學校得自訂其他具體可驗證之指標 	<p>學校得依據不同系科屬性及學生學習需求，發展適當之設計思考、創新實踐課程或其他創新實踐課程，並自訂逐年成長目標（得參考下列方式或自訂校內創新作法）：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 開設以啟發學生創意思維及創新想法為主軸之通識性質創業核心課程，增進校園創意及創業精神。授課教師應具創業實務經驗，或具設計思考教學能力。 ◆ 規劃創意發想及實作空間，提供師生獨立、開放之創意討論及交流之場域，盤點校內可供使用之設備資源， 	<p>聯合國教育科學文化組織提出《2030年仁川教育宣言及行動框架》，強調至2030年時，具備技術、就業、有尊嚴勞動及創業家之青少年及成年應持續成長；歐盟亦已將創業家精神列為需要通過終身學習以獲得基本技能的重要項目之一。</p> <p>技職教育之人才培育重點，不僅是各領域實作技術之傳承與精進，面對創新經濟及永續</p>

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
			<p>提供專責跨領域師資輔導，引導優質研發作品商品化及產生優秀創業團隊</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 引導學生透過實作產出技術突破或應用價值之原型，鼓勵學生於創意發想與實作場域動手實作，將創意構想實體化。 ◆ 連結外部創業或自造社群進行技術開發，建立知識及技術分享機制，開設創新技術分享課程或訓練。 ◆ 深化輔導創業團隊，提供創業導師諮詢服務，協助創業團隊進入結合創投機制之創新育成機構，連結外部資源，將研發成果商品化及技術移轉。 ◆ 其他校內創新作法 	<p>發展產業趨勢，更應使學生能對於實務技術之改良與未來世界之想像與需求，具備創新思維並勇於具體行動，培育創業家勇於冒險不怕失敗之精神，並能期許自身有朝一日成為未來職業之創造者，促進技術傳承與創新，帶動產業朝向創新發展。</p>
提升高教公共性	<ul style="list-style-type: none"> ● 完善弱勢學生協助機制，有效促進社會流動 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公立學校自訂逐年增加招收弱勢學生之比率 ● 學習端：強化弱勢學生在學輔導與陪伴及經濟扶助機制，如落實關照弱勢生學習歷程 ● 經濟扶助：透過政府、企業(含民間社福團體)及學校三 		

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
		角鏈的協助，讓經濟弱勢學生能安心學習，並能及早與職場連結 ● 學校得自訂其他具體可驗證之指標		
	● 定期公開辦學資訊，展現辦學成效	● 教務類：學生數、教師數、生師比(含變動情形)、註冊率、休退學人數、轉學人數、客觀教學品質成效、學生意見調查之教學滿意度、畢業生就業情形、畢業生平均薪資 ● 學務類：學雜費、每生圖書資源及經費資源、弱勢學生比例等 ● 校務治理：公布財務報表財務狀況(含學生獎助金等)、董事會資訊揭露(如董事名單、捐助章程及會議紀錄等；董事會投入教學資源)等 ● 辦學品質：建立校務及系所辦學自我品保機制，落實自我檢視修正、改善整體校務發展及系所運作 ● 學校得自訂其他具體可驗證之指標		
善盡社會	● 提升大學	● 由學校自訂深耕在		

計畫目標	績效指標	績效指標衡量方式	參考作法	指標目的
責任	對在地區域或社會之貢獻度	地，對區域產業、人文、社區文化或城鄉等議題投入學校能量，促進在地活化，實踐社會責任之可檢核之成長目標		
發展學校特色	● 學校自訂	● 依據各校所選定之「學校發展特色」(如「產學合作」、「國際化(國際交流)」、「研究能量」、「優勢特色」等)所訂績效指標，訂定可檢核之成長目標		

參、現行相關政策及方案之檢討

一、邁向頂尖大學計畫執行情形檢討

(一) 本部政策面的檢討

1. 競爭型經費打破齊頭式平等，強調績效主義，卻也造成資源分配的扭曲，進而影響學校正常運作

(1) 邁向頂尖大學計畫推動時期，計畫經費約占總競爭型經費之 65 %，資源過度集中於少數學校，多數學校缺乏足夠的發展經費支持，影響國內高等教育均衡多元發展，導致大學 M 型化發展的質疑。

(2) 頂大經費採 block funding 方式，雖給予學校經費運用之彈性，但各校發展重點不一，導致多數教師為爭取資源，多以偏向研究活動為主，致資源之分配集中於特定學校或特定領域，對於發展實務專業能力及善盡教學輔導的責任均有不足且待加強之處。

(3) 競爭性經費形成校內也是採「競爭性」的分配，干擾學校正常、持久的教育運作，甚至使原本應全面持續發展的大學教育，產生

資源分配的扭曲的不平衡現象。

2. **績效或審查指標未能針對不同領域多元設計(含審查委員之遴聘)，許多大學由原來學校發展的目標，逐漸轉變為配合考評指標中的項目，使本計畫由目標導向轉變為指標導向**

(1) 教師為求論文發表於國際期刊，研究主題以國外熱門議題為主，缺乏對國內主要議題之關注及回應。過度強調量化績效(如論文數、大學排名等)，使學校及教師重研究輕教學，並衍生出研究取向而呈現地區失衡、領域失衡之現象。

(2) 大學如為經費而競逐時，勢必只會因應本部所設定的標準，反而忽視大學作為一所大學應有的教學、研究與服務的全面性功能，讓大學走向同質性的發展，限制大學多樣性發展的空間。

3. **長期的競爭性經費機制，形成學校過度依賴政府經費，一旦失去競爭性經費之挹注，將造成學校營運上之問題**

原「競爭型經費」之設計係希望學校亦應同步建立可持續(永續)校務發展的目標。但各校執行若干年後，人力、財力資源未能自立自強，一旦特別經費終止之時，專案聘用的人力也終止，財力及設備如無法持續充實及更新，恐影響永續發展，對大學教育未必真正有利。

4. **除提供經費協助大學發展外，應有相對之配套及適時鬆綁對大學之管制，提高大學自主性，才能真正提升大學競爭力**

大學的成功並非僅靠經費就能達成，競爭性經費僅是大學得以提升競爭力的必要條件。大學的長期發展需要內部與外部因素的互相配合，同時配合創新的治理環境以及良好的基礎建設才能吸引優秀人才，透過優秀的教授與學生才能創造優質的學術產出，才能真正提升大學競爭力。

(二) 學校執行面的檢討

1. **大學教育典範需以學生為中心，解決學用落差與學習動機問題**

- (1) 邁向頂尖大學計畫指標系統對教學品質及學生學習成效的掌握較為不足，間接影響頂尖大學偏重研究表現，而忽略大學教育的基本任務，反應在校內教師獎勵制度以及組織管理的設計上，未能充分將學生學習置於學校發展的核心項目。
 - (2) 頂尖大學在學生學習成效確保的機制上尚屬不足，包括建立專業能力指標、學習成效評量工具以及學習成效分析反饋系統等目前國際知名大學藉以系統性確保學生學習發展軌跡的作法尚未見落實。
 - (3) 各校國際化程度，無論校內學生外語能力，或在延攬國際人才及招收就讀國際學位生數目仍有很大的成長空間。宜著手針對大學外語教育進行改善，並建立以發展學生能力為導向的教學方式，配合學習成效的客觀數據，調整校內教學與課程安排。
- 2. 校務專業管理體制有待建立，校務經營的課責系統需因應高教環境而有所精進**
- (1) 邁向頂尖大學計畫雖鼓勵頂尖大學以標竿學校(Benchmarking)方式進行標竿學習，但均止於比較校際間的投入與產出資料，並未引進國際知名大學校務專業管理的體制，校園內缺乏專業人員支撐日趨複雜且專業的校務運作，無法為大學校務運作創造價值。
 - (2) 邁向頂尖大學計畫管考系統僅倚賴政府部門的行政管考作業，並未在各個層面納入利害關係人(stakeholders)參與監督校務、教學、研究以及服務等運作，且辦學資訊不夠透明，導致校務經營的課責系統難以建立，外界對於教育資源投入有所疑慮。
 - (3) 未來頂尖大學計畫需打破政府與大學之間的單向監督與報告關係，而朝向納入政府、產業、學生甚至校友等共同經營的體制，並以增值(Value-Added)為主軸公開經營成果，引進社會共同監督。
- 3. 頂尖大學需積極縮短研用落差，建立創新的生態系統，確保研究成果對於社會發展的貢獻度**

- (1) 專利數及新品種數雖有增加，但衍生之智財收入並未增加，足見各大學將研發成果運用於產品或製程尚待努力。
- (2) 邁向頂尖大學計畫並未能積極引導頂尖大學學習國際上研究創新負盛名的大學的作法，在創新生態系統中，建立前端產業連結、鼓勵並支持師生創新創業、健全技術商品化機制以及與在地發展合作關係支持區域發展需求等，導致研究成果未能充分利用，寶貴研究能量未能直接投入臺灣發展問題。
- (3) 面對臺灣近年產業轉型困境及新竹科學園區產品附加價值下降，學校應思考如何將研究更緊密的連結到既有及創新產業。且能否更開放及建構多元、創新氛圍，以建構知識及創意的群聚，協助產業升級(例如矽谷與周邊史丹福大學等之關係)。
- (4) 學校對人才培育以及畢業生對社會產業雖有貢獻，但產業變遷大，學校應建立學習回饋機制以強化與人才培育與產業需求的連結。於高階人才培育時，亦應考量畢業生對社會與產業的影響力。

4. 攬才以及留才之成效尚待強化

- (1) 各校聘任國內外優秀人才之來源仍以留任之方式為主，以 105 年為例，在延攬人才來源，國外延攬者約 103 人，約占整體留才攬才人數之 3%，顯示在對外攬才之成效仍有改善空間。
- (2) 國內大學對於新進學者在初期發展、薪資待遇、升等壓力以及教學與行政負擔等，均未能提供支持性的發展體系，相較於亞洲鄰國，我國在延攬青年學者的整體吸引力甚為不足。
- (3) 第 1 期及第 2 期頂尖大學計畫學校投注於興建或改善建築之經費應已足夠，未來應強化軟實力之建設。

5. 未提出重大突破性或具國際影響力之成果

- (1) 各大學所設定之國外標竿學校，其成就表現之差距及如何追趕的策略未清楚說明，僅以作為國內頂尖地位為限，尚缺乏邁向國際一流之眼界與雄心。

- (2) 本計畫執行迄今，對學校產生普遍性的幫助及改善，但卻缺乏重大的突破性發展，無法看到影響國際或引進國外優秀人才的亮點，應確實檢討學校計畫執行問題，且未來應更明確勾勒出頂大學校發展藍圖及可檢測之目標值。
- (3) 學校整體的願景、特色及朝向頂尖大學發展的優勢等，似仍欠缺清楚的戰略與方向。尤其是在相對規模較小、區位較弱勢的大學而言，明確的自我定位、集中的資源投入、強調自我特色及優勢的發展戰略，可能是較務實的方案。

二、獎勵大學教學卓越計畫執行情形檢討

推動迄今雖有前述成效，惟經盤點 98 年至 105 年均獲得本計畫經費補助之學校，發現仍存在以下問題，有待改善：

(一) 整體機制設計面

1. 固定指標導致同質性過高

各校為爭取經費補助，互相模仿導致各校發展趨於同質化之現象，無法發揮學校特色。另本部訂定過多共同關鍵績效指標，亦導致學校各項績效指標執行恐流於形式。因外部檢核機制與學校實際辦學成效缺乏直接關聯性，且學校對於所蒐集的資料未深入分析瞭解，導致教學、課程、學習三者間缺乏脈絡性，不易產生因果關係，爰學校宜進一步建立專業自主治理，以發揮特色。

2. 畢業生流向長期追蹤調查待落實

部分學校未落實畢業生流向長期追蹤調查，導致無法真正回饋至核心能力調整、課程規劃與設計、課程內容改革、學習輔導及教師教學等。且多數學校僅做畢業後一年之追蹤情形(至第 3 期仍有 7 校未做畢業後 3 年之流向追蹤調查)，且各校畢業生畢業流向追蹤之問卷題項較為初淺，較難回饋至各系檢討修正人才培育之目標。爰學校宜建置內部檢核制度，並搭配各項衡量工具(如大專校院就業職能平台-UCAN)，確實檢核系所課程所傳授的核心能力、專業知

識、技能是否協助畢業生勝任職場之要求，並據以調整課程架構或授課內容，以提升學生就業力。

3. 課程規劃及教師效能面

(1) 學生就業力仍待強化

依近年來之審查意見及教學滿意度調查結果所示，約 5 成之學生表示學校對於產業發展趨勢、就業市場等之掌握較為不足，相對地反應出學校設計之課程內容並未完全與產業界連結，導致學用落差日趨嚴重。綜上，學校宜積極與產業界進行課程合作，並進行產學聯盟且擴充學生實習經驗，以強化學用合一。另學校可配合各領域之專業及共通職能，調整課程內容並提供諮詢服務；並鼓勵教師與產業界共同設計評量工具，以提升產學連結成效。

(2) 教師支援系統有待加強

學校雖成立教學發展中心，針對新進教師或評鑑結果不佳教師提供輔導，惟依教學滿意度調查之結果，仍有近 6 成之學生反應「教師教學方法能再更為提升，以助益學習」，顯見學校似未因應現行學習型態改變，協助教師從事教學方法之創新。傳統的教學模式係以教師為中心，惟單向式教學無法培養學生獨立思考能力。爰教師宜改變教學方法，將角色從知識的「教導者」轉型為學習的「引導者」。

(3) 教師評鑑及多元升等實施成效待提升

各校均已提出多項協助教師改進教學策略，惟教師多元升等方面，技術研究型或教學研究型仍然太少，且尚未達到風氣。未來學校宜改善教師評鑑或教學評量機制，並依教師職涯發展及性別平等教育資源與環境規劃，訂定不同評鑑或評量權重，且針對評鑑或評量結果不佳者，提供追蹤輔導制度，以協助教師改善教學。

(4) 教學評量衡量結果未確實回饋

各校推動教師社群、研習等協助教師提升教學成效，惟教師教學

行為改變之衡量較為困難，且教師教學評量工具之信效度有待檢驗。另學校對教師教學之評量，亦不宜僅限於學生滿意度調查；而學生滿意度調查問卷應落實信效度，並確實將調查分析結果回饋於教師教學改善。

4. 學生學習成效面

(1) 預警成效有待改善

預警機制多在期中考後才提醒學生，惟因學習過程中的挫折感，已造成負面的影響。故學校宜設計評量工具，即時發現學生學習困難，同時檢核學生學習成效是否達成，以確實整合教學輔導與學習資源。

(2) 國際移動力仍待提升

依歷年來教學滿意度調查結果，將近7成學生對於學校全英語授課課程之教學配套措施之滿意度較低，表示學校在教材與教法的選擇上未考量學生不同程度之能力，提供分級授課，導致學習成效不佳。審查意見亦表示，學校之國際化做法，大多為短期交流、招收國際生、簽署雙聯學位，缺乏跨文化及全球視野拓展之課程設計與人才培育。就實務面而言，因雙聯學制費用(含費用、學雜費、生活開銷等)較高，故學生參與意願較低。另高年級學生雖有出國意願卻面臨畢業壓力且無充裕時間準備。爰學校宜藉由課程規劃推動國際人才培育。如透過共同開課、提供誘因吸引外籍師資來台授課，以共同培育國際人才。

三、發展典範科技大學計畫執行情形及檢討

第一期典範科技大學計畫之推動已展現對提升我國高等技職教育發展特色之成效，第二期計畫需奠基在第一期的推動基礎，針對推動策略予以檢討與精進：

- (一) 專業實作人才培育成果集中於專班學程，未能全面帶動學校整體課程教學的改變：典範科技大學為對焦特定產業人才需求，透過開設特

殊產學合作專班方式強化實務學習，進而提供產業所需專業技術人才；如南臺科技大學聯合航太產業廠商推動航太專業人才專班、國立臺北科技大學開辦冷凍空調及車輛等產學訓專班等，然而受限於經費資源，專業實作人才的培育方式與成果，僅限於針對特定企業開辦之專班學程，尚未能全面帶動學校整體課程教學的改變。

- (二) 校外實習有待深化，且應建立實習制度及確保其效果：學校為拓展更多實習機會，在與產業建立合作關係初期，較難要求廠商配合於學生實習期間需投入之資源，應再就實習制度之建立及效果予以確認及深化，以確保實習品質及學生學習權益。
- (三) 教師與產業實務連結仍有不足，技術升等比例有待提升：為改變教師走往學術化的方向，鼓勵教師產學合作，103 學年度典範科技大學專任教師具實務經驗比例達 70.84 %，較 102 學年度之 64.68% 成長 6.16%，另教師自相關研發成果中衍生技術報告篇數亦較 102 年增加 38 篇，但整體而言教師的教學內容調整、心態轉變及選擇以技術報告升等途徑之成果仍有不足。103 學年度典範科技大學專任教師以技術報告通過升等比例，占所有專任教師通過升等比例達 12%，雖較 101 學年度提高 4.38%，但顯示教師與產業實務連結及重視實務研發應用研究之程度仍有不足，有待建立更強的誘因與機制推動。
- (四) 學校改善產學連結基礎建設時程長，尚未能展現對實務教學與產學合作發揮之效益：典範科技大學受限於主要經費來源為公共建設計畫經費（占整體經費 67%），推動產學基礎建設提升為重點，學校需俟各項建設完工後才能真正帶入實務實作教學，並深化進駐產業之合作關係，由於相關建設工程期程因素，部分產學連結基礎建設仍處於興建階段，於計畫期程結束前尚未能展現對於實務教學與產學連結所預期發揮之效益。
- (五) 對於提昇我國技職教育國際知名度及拓展國際合作，仍有待各校積

極調整國際化之佈局：發展典範科技大學計畫目標著重產業合作人才培育及技術研發，各校多聚焦於國內產業發展需求，對於國際產業趨勢與脈動之掌握，及因應外在環境變化下，未來產業發展與人才定位，仍亟需採取對應調整人才培育策略，開展國際化之佈局及提升國際合作視野，提升學生之就業競爭力與國際移動力。

肆、執行策略及方法

為因應我國高等教育面臨之學用落差、供需失衡等困境，及前期各競爭型經費計畫，衍生出大學 M 型化、同質化及經費依賴等問題，「高等教育深耕計畫」已檢討過去問題做了下列調整，並將以改善教學品質及提升學習成效為核心，鼓勵各大學在此基礎上發展多元能量。

改變重點	過去競爭性計畫之問題	高等教育深耕計畫核心理念
改善高教 M 型化現象	以不同類型計畫引導學校，窄化各校發展目標，經費分配呈 M 型化	以各校校務發展方向為主，經費合理配置，兼顧學生平等受教權及大學多元特色
簡化指標強調多元	過多過細衍生大學同質化問題	簡化指標數量並由大學依發展需求自行訂定，鼓勵大學多元發展
教育經費用於師生教學	過去計畫經費由學校依發展需求運用未突顯學生學習之投入	深耕計畫以大學所獲經費五成比例投注於與教學直接相關面向，使經費落實於教學現場，引導教師創新教學
關注學生學習成效	過去計畫著重教學制度之建立 (Input)	深耕計畫強調教學品質及學習成效之提升 (Outcome)
提升大學社會責任	過去計畫目標以學校為主體追求學校卓越發展未能與社會產生關聯	深耕計畫以學生為主體，並引導學校提升公共性及善盡社會責任

一、主要工作項目

(一) 成立本部研擬計畫之規劃諮詢小組

為協助學校達成提升教學品質之目標，本部將聘請教育界專業人士、大學教師等代表組成諮詢小組，協助本部規劃計畫推動方向及具體可行的推動策略、績效指標等內容，使經費落實到教學現場，學生及教師受益，產生實質影響力。

(二) 蒐集整理分析學校基本辦理資料

為建立有品質之審查作業，本部將先對學校現況、定位與辦學成效進行整理分析，提供審查委員進行審查作業之參考，並將辦理審查委員共識會議，建立本計畫核心價值，形成審查共識，以提供學校妥適之審查意見。

(三) 成立計畫審查小組

為建立有品質之審查作業，本部將審慎遴選計畫審查委員，並建立審查原則及標準，以書面審查為主，學校簡報審查為輔之方式進行。

(四) 計畫追蹤管考機制

高教深耕計畫係讓學校以五年為期進行長期發展規劃，惟每一年度補助額度仍需依學校計畫執行成效之評核，作為次一年度調整經費補助額度之依據，以確保本計畫能真正達到提升大學教學品質之目的及政府資源之有效運用。惟此並非要求學校每年重提計畫審查，各大學仍得依計畫方向長期穩定發展。計畫分為「平時考核」與「年度考評」，說明如下：

1. 平時考核：由各校依實際執行情形填寫執行報告提報本部，由本部籌組審查小組進行書面審查，執行成效不佳學校另安排至部簡報執行情形，提供改進建議。
2. 年度考評：
 - (1) 學校自評：先由各校依據計畫、預期成效指標及考評機制辦理自評，並將自評報告提交本部，以產生學校自我監督之效果。
 - (2) 實地考評：為查核學校具體執行成果，於第2年計畫結束前至校

實地訪評，作為下一期是否繼續補助及核定補助額度之參據。

(五) 成果宣導

1. 舉辦跨校、跨領域講座與研習，建立宏觀視野，定期舉行教學理念、教材教法的研習會與參訪交流，廣泛開發與集結多樣的教學經驗。
2. 推動跨校、跨領域交流，儲備人力與建置教學教法平臺，可作為其他學校改革時之參考範本，開放給全國大專院校交流，俾使語文教養的提升改革行動產生最大社會效益。

二、執行策略

(一) 落實教學創新（供學校參考）

1. 厚植學生基礎能力：整合強化通識及專業課程，培養學生關鍵基礎能力（如「多元語文能力」、「國際與多元文化視野」、「使用資訊工具及行動學習之資訊能力」、「理性思辨、創新實踐、自主學習之行動力」等）。
2. 培養學生就業能力：加強產官學訓之連結，鼓勵企業參與人才培育，精進實習課程規劃，增強學生學以致用及解決問題之就業力。
3. 建構跨領域學習環境：如推動跨領域教學（如以學院為教學核心之課程整合）、開設專題製作課程及第二專長課（學）程，提供學生更豐富之課程，增加學習廣度。
4. 發展創新教學模式：如創新教材教法、創新實驗教育、創新之實作能力教學方式、翻轉教學、師徒制教學、PBL 教學、教師專業社群、鼓勵課程及教學之研究（發）、觀課制度、教師實務經驗及研習、教學資源之區域共享。
5. 建構創新創業生態環境：強化校園師資及課程、鬆綁學校規章、結合創客空間（Maker Space）鼓勵創新實踐。
6. 強化核心（五加二）產業人才培育：以學校優勢領域建立發展重點，進行課程開發及實作教學，培育國家未來關鍵人才。

(二) 發展學校特色(由學校依自我定位、學校性質及發展基礎,自行訂定各面向之發展內容及績效指標)

1. 強化產學合作：如建立全校整合性創新創業專責組織(如創新創業中心)、與產學研機構合作育才、協助產業開發核心應用創新技術、教師實務升等。
2. 推動國際化(國際交流)：如建構國際化學習環境，深化教師國際化參與，拓展師生國際交流、技優學生海外技術深造、教師海外實務研習等。
3. 厚實研究能量：以學校發展優勢強化基礎或應用研究能量。
4. 形塑學校優勢特色：掌握學校自身利基，聚焦優勢領域人才培育任務。
5. 國際競爭：在校務運作、教育學習、學術研究與產學合作方面，都能以國際一流大學水準自許，並扮演社會創新、價值創新與知識創新之驅動者角色，形塑雙語教學環境，聘請國際知名教授學者、吸引國際一流學生來台就讀，打造真正與國際接軌之校園。

(三) 提升高教公共性

1. 學生面：完善弱勢生協助機制，有效促進社會流動
 - (1) 入學制度：鼓勵公立大學增加招收弱勢學生之比率，保障弱勢學生入學機會。
 - (2) 在學輔導：建立弱勢學生學習輔導及陪伴機制，落實對弱勢學生整體學習歷程關照。
 - (3) 經濟扶助：透過政府、企業(含民間社福團體)及學校三角鏈的協助，讓經濟弱勢學生能安心學習，並能及早與職場連結。
2. 教師面：改善人力結構，調降生師比及改善專兼任教師比例，提升教學品質
 - (1) 調降生師比之積極措施(生師比較佳學校，應思考如何延攬優秀教師至校任教，提升教學品質)。
 - (2) 合理規劃專兼任教師結構比例，並兼顧特殊系所之需求，確保教

學品質，維護學生受教權，尊重教師專業，保障教師權益。

3. 制度面：辦學資訊公開及私校董事會投入教學資源及增加公益董事

(1) 落實校務專業管理(IR)能力，強化自我課責及監督，定期公開辦學資訊（含畢業生流向、評鑑結果或其他品質保證機制、註冊率）。

(2) 私立大學財務資訊透明化、增加公益董事、董事會提高投入學校與教學相關經費。

(3) 打造開放式大學學習環境，發展暢通終身教育管道，隨進隨出的彈性終身教育學制。

(四) 善盡社會責任

1. 落實大學社會責任，推動師生社會創新

(1) 發掘在地社區之人文特色及發展需求，協助師生社會參與及在地問題解決。

(2) 以跨系科、跨領域、跨校合作，促進學生場域實作學習與分享，創造城鄉、產學、文化發展創新價值。

2. 強化區域產學鏈結，協助在地產業發展與升級

(1) 聚焦區域產業需求促成關鍵技術開發，培育區域發展所需人才。

(2) 促進區域人才與研發供需對接，連結地方資源協助產業創新。

三、執行步驟

(一) 學校計畫提報方式

1. 計畫書第一部分：

(1) 整體發展：各校以校務發展目標及定位為出發點提報一個整體性的深耕計畫。計畫應說明學校如何達成「落實教學創新」、「發展學校特色」、「提升高教公共性」及「善盡社會責任」之目標、相關推動策略、自訂績效指標及所需經費，並應扣合中長程校務發展計畫。本部將依學校計畫內容及經費需求，並考量學校規模、性質及定位整體核配。

(2) 大學社會責任實踐計畫(USR 計畫)：以附冊方式併整體計畫提報至本部，本部將另案審查併同整體高教深耕計畫核定。

2. 計畫書第二部分：

(1) 符合本部所訂「國際競爭」申請門檻學校，經衡酌學校定位及整體校務發展方向，應另冊提出「計畫書」，併同計畫書第一部分同時報部申請。

(2) 研究中心計畫：由政府各部會提出國家重要議題之需求(由上而下)或各大學應依本身教學、研發能量及發展重點(由下而上)，提出研究中心計畫，並將特別關注國家戰略前瞻研究、本土人文社會研究及技職實務應用研發等面向，使大學承擔促進社會對話、資源整合與國際接軌之任務，提出解決國家重大議題方案與促進產業加值升級。與科技部首次攜手合作加碼擴大研究中心補助經費，結合科技部相關計畫，共同支持大學發展研究中心，擴散學術及研發能量。

3. 計畫書第二部分(國際競爭)經本部審查通過者，應與「高教深耕計畫書」第一部分整合成一份完整計畫書，並將「高教深耕計畫書」第一部分所獲經費(不含USR計畫經費)50%以上之比例投注於目標一之落實教學創新策略及與學生學習或教師教學直接相關之項目，以利經費合理運用。

(二) 初步構想計畫書(不含第二部分)

1. 校務發展計畫概要(含學校中長程發展願景與發展目標)

2. 學校現況及問題分析：建議從下列方向切入，並以具體校務資料為基礎，提出綜整性的問題分析，以提出學校的核心議題

(1) 應說明過去執行本部全校性補助計畫(如頂大、典大、教卓、增能、特色大學計畫、提升專科計畫等)在「落實教學創新及提升教學品質」、「發展學校特色」、「提升高教公共性」及「善盡大學社會責任」等面向之具體成果，並提出待解決或改善之問題檢討。

(2) 從校內學生學習角度出發，以具體之學生學習資訊，深入分析學生特質、學習行為、學習問題及困境，經過校內（含師生）共同規劃，形成對人才培育及學生學習成效之共同願景及理念，並提出待解決或改善之問題檢討。

(3) 從校內教師教學角度出發，分析教師教學及工作遭遇到之困難，並提出待解決或改善之問題檢討。

3. 學校推動「落實教學創新及提升教學品質」、「發展學校特色」、「提升高教公共性」及「善盡大學社會責任」之目標、策略及執行方案。（本項所提之策略及執行方案應與解決或改善前列各項問題相呼應）

4. 績效指標（含共同及學校自訂特色指標）

5. 經費需求：（各校得參考過去獲本部全校性補助計畫經費額度（邁向頂尖大學計畫學校得適度參考 106 年編列於教學創新試辦計畫之經費額度），依推動「落實教學創新及提升教學品質」、「發展學校特色」、「提升高教公共性」及「善盡大學社會責任」等各項工作所需經費編列）

（三）細部規劃計畫書（含第二部分國際競爭）

1. 第一部分細部規劃：以「初步構想計畫書」為基礎研擬細部規劃計畫書。

2. 第二部分：符合本部所訂「國際競爭」申請門檻學校，經衡酌學校定位及整體校務發展方向，應另冊提出「計畫書」，併同計畫書第一部分同時報部申請。

（四）審查程序：分為兩階段進行

1. 初審：由各校提出「初步構想計畫書」，由本部籌組學者專家進行書面審查，並提供一份共同意見書，不列評定等第。

2. 複審：

(1) 由各校提出「細部規劃計畫書」（第一部分），由本部籌組學者專家進行書面審查，必要時安排簡報會議，由審查委員提出評定等

第之建議，再由本部召開審查結果決定會議，確認審查結果及經費核配額度。

- (2) 「國際競爭」：由籌組學者專家針對此一部分進行審查。
3. 有關學校在計畫執行階段之成效擴散分享機制，係由學校自主形成專業教師核心社群及 TA 社群，以辦理議題座談會、教師培力工作坊、跨校聯合工作坊及成果展等方式，產生跨校交流效應。

(五) 審查重點

1. 落實教學創新

- (1) 學校在「厚植學生基礎能力」、「培養學生就業能力」、「建構跨域學習環境」、「發展創新教學模式」、「建構創新創業生態環境」及「強化核心(5+2)產業人才培育」等策略之作法是否有效改善學教學品質及提升學生學習成效。
- (2) 學校在本項目所訂之績效指標及預期目標是否具體可行。
- (3) 學校在本項目之經費需求是否合理。

2. 發展學校特色

- (1) 學校是否扣合中長程校務發展計畫，有明確校務發展目標及自我定位，並能展顯學校特色。
- (2) 學校在本項目所訂之績效指標及預期目標是否具體可行。
- (3) 學校在本項目之經費需求是否合理。

3. 提升高教公共性

- (1) 學校是否建立完善弱勢生協助機制，有效促進社會流動(含入學端、學習端及經濟端)、改善人力結構，調降生師比及改善專兼任教師比例以提升教學品質、善盡辦學資訊公開及私校董事會透明化之責任，以提升高教公共性。
- (2) 學校在本項目所訂之績效指標及預期目標是否具體可行。
- (3) 學校在本項目之經費需求是否合理。

4. 落實社會責任

- (1) 學校校務發展計畫與社會實踐計畫之契合度。

(2) 學校規劃推動社會責任實踐計畫之執行任務與解決區域重點議題之對焦是否具體可行。

(3) 學校所訂績效指標及預期目標是否能促成師生社會實踐。

(4) 學校在本項目之經費需求是否合理。

5. 國際競爭

(1) 學校是否已評估本身發展條件及未來定位，發展方向符合本項預期目標。

(2) 學校在「相關領域之學術研究追求世界領先」、「吸引國外名校、研究機構與國際知名企業與學校進行大型研究合作或技術開發」、「吸引國際一流學者及國際優秀學生進行學術交流」、「延攬國際研究團隊及優秀人才至學校任教」及「大學畢業生在國際一流大學任教或知名企業就職」等策略之作法是否具國際競爭之企圖心及具體可行。

(3) 學校在本項目所訂之績效指標及預期目標是否具國際競爭之企圖心及具體可行。

(4) 學校在本項目之經費需求是否合理。

伍、期程與資源需求

一、計畫期程

本計畫期程自 107 年 1 月 1 日至 111 年 12 月 31 日，共計 5 年為期。

二、所需資源說明

(一) 合理配置：將檢討國立大學基本需求經費及私校獎補助經費之分配方式及現況問題，併同高等教育深耕計畫經費整體評估，並以校務發展基本重點為規劃原則，重視每個學生受教權，提升教學品質。

(二) 整體規劃：以整體性規劃，非個別的單一競爭型計畫。未來學校申請經費不再以單一「計畫」為單位，而是以「學校」整體校務發展為主軸，讓大學可更彈性運用經費，也給許多小而美的特色學校發展機會，務實地培育學生。

(三) 鼓勵特色：學校依校務發展特色，訂出目標及經費以爭取預算。各校可以依自己優勢及資源各自發展特色，以培育學生成為專才專業、有

創新力的高強素質人才而努力。

三、經費來源及支用原則

(一) 經費來源：本計畫 5 年合計需新臺幣 836 億元，由教育部編列年度預算支應。

(二) 支用原則：

1. 經費核定原則：本計畫以 5 年為期進行規劃，惟經費採逐年核定方式辦理，作為調整經費額度之依據。
2. 補助費支用重點：本經費採 block funding 方式，支用項目之比例由學校依其特色及需求規劃，惟學校應將獲補助經費 50% 以上之比例投注於目標一之落實教學創新策略及與學生學習或教師教學直接相關之項目。
3. 助費經費門比例：原則以資本門占 20%-30% 經常門占 70%-80% 之比例編列，得視計畫審議結果彈性調整。
4. 除下列事項外，其餘依「教育部補助及委辦經費核撥結報作業要點」規定辦理：
 - (1) 人事費：為協助大學改善師資結構，學校得以本計畫經費至多 20% 之比例優先支應於新聘之專任教職員薪資
 - (2) 彈性薪資：協助學校延攬優秀教師，訂有完善攬才機制及支給彈性薪資辦法之學校，得以本計畫經費支應教研人員彈性薪資，至多以 10% 為限，其中 50% 應用於新聘及國際人才，並應以國際人才為主，或視計畫審議結果以聘用人數為衡量標準。
 - (3) 資本門經費：得支應於修繕與教學直接相關環境之校舍建築，惟不得用於經常性維運性質之修繕經費、新建校舍工程建築、建築貸款利息補助及附屬機構，並以總經費之 10% 為限。

(三) 分年經費需求(單位：億元)

經費配置面向	分年經費需求						經費計算基準
	107	108	109	110	111	合計	
學校整體發展	88	88	88	88	88	440	● <u>以校務發展計畫為本</u> ：每一所學校應以校務發展計畫，設定學校發展方向，有明確

經費配置面向	分年經費需求						經費計算基準
	107	108	109	110	111	合計	
							<p>自我特色，及對應之課程規劃與學生培育方向，做好辦學基本核心工作，並在此一基礎上，邁向自我特色發展。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 高教深耕計畫：在前揭校務發展之基礎上，說明如何達成「教學為核心」、「公共化資源」、「發展學校特色」及「善盡社會責任」之目標、相關推動策略、自訂績效指標及所需經費。
國際競爭	40	40	40	40	40	200	<ul style="list-style-type: none"> ● 國際競爭：學校應先評估本身發展條件及未來定位，發展方向符合本項預期目標者始需撰寫此一部份內容，本部將另案審查併同整體高教深耕計畫核定。
USR計畫	12	12	12	12	12	60	<ul style="list-style-type: none"> ● 依「大學社會責任實踐計畫(USR計畫)」辦理，經費額度依學校計畫實際需求匡列，若未達12億元，剩餘經費納入整體發展經費辦理。
研究中心	13	13	13	13	13	65	<ul style="list-style-type: none"> ● 協助各大學依本身教學、研發能量及發展重點，並配合國家重要議題推動研究中心計畫，以回應社會及產業需求。
弱勢協助	13.7	13.7	13.7	13.7	13.7	68.5	<ul style="list-style-type: none"> ● 5億：弱勢學生學習助學金。 ● 8.7億：引導五專畢業生投入就業職場展翅計畫。
業務費	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5	
合計	167.2	167.2	167.2	167.2	167.2	836	

陸、預期效果及影響

一、預期效果

(一) 提升教師改善教學方法及內容之意願，普遍性改善大學教學品質。

- (二) 培養學生跨域整合能力，激發學生學習動機與改善學習成效。
- (三) 強化系所師資質量平衡，持續提升國內大學教學質量，減緩少子女化趨勢所帶來之影響。
- (四) 提高大學招收弱勢學生之比例，公布辦學相關資訊，提升大學公共性。
- (五) 引領大學發展優勢領域展現多元國際競爭特色。

二、計畫影響

- (一) 整體教學環境改進：協助學校建立特色，並作多元發展之方向，可激勵各類型學校積極於其專長領域中追求卓越，亦可整體調整大學運作方式與發展策略。
- (二) 整合跨部會學術研究資源：除可促使大學整合校內及校際之資源外，更可進一步整合相關部會、民間及其他學術機構資源。
- (三) 國家整體競爭力的提升：在知識經濟時代，大學的研究成果和所訓練的人才，是創造國家財富、提升國家競爭力的兩大關鍵要素。大學實力，決定了國家的實力；因此透過本計畫協助大學發展，將可提升國家競爭力。

柒、附則

一、替選方案之分析及評估

本方案整合現行競爭型計畫(含「邁向頂尖大學計畫」、「獎勵大學教學卓越計畫」及「發展典範科技大學計畫」等多項計畫)經費，若無法獲得通過，將參酌過去計畫執行成效，再據以調整修正推動方式以協助大學進行各項教學品質改善工作。

二、相關機關配合事項

無配合事項。