

108 年行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫評審項目衡量標準表

考核對象：部會(第 1 組至第 3 組)：(1)部會。(2)各機關(本院所屬各部會及三級機關(構)，但排除國公營事業機關(構))

一、基本項目(32 分)

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
<p>(一)部會辦理性別平等業務人員。(4 分)</p>	<p>1. 部會對外窗口(單位、人力配置、職稱) 2. 辦理性別平等專責人員/兼辦人員。 3. 熟悉度、專業度酌以面談。</p>	<p>(本項最高可得 4 分) 人力配置情形。 1. 專責人員：(4 分) ①專責人員 2 人以上，依其熟悉度、專業度評核。0-4 分 ②專責人員 1 人，依其熟悉度、專業度評核。0-2 分 2. 專責人員+兼辦人員：(4 分) ①專責人員 1 人、兼辦人員 2 人以上，依其熟悉度、專業度評核。0-4 分 ②專責人員 1 人、兼辦人員 1 人，依其熟悉度、專業度評核。0-3 分 3. 兼辦人員：(3 分) ①兼辦人員 3 人以上，依其熟悉度、專業程度評核。0-3 分 ②兼辦人員 2 人以下，依其熟悉度、專業程度評核。0-2 分 (實地考核時，酌以面談。)</p>	<p>1. 「性別平等業務」包括推動辦理性別平等政策綱領、性別主流化、消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)、各項性別平等政策措施、性別平等會、性別平等分工小組、性別平等專案小組相關事宜。 2. 「專責人員」指辦理性平業務至少 7 成；「兼辦人員」指辦理性平業務至少 3 成。</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
<p>(二)各機關辦理對外性別平等宣導(含網頁平台)。(8分)</p>	<p>1. 有自製性別平等宣導文宣且宣導內容符合性別平等意識。(不包含依法應推展性騷擾防治教育及宣導事項。)</p> <p>2. 多元性別及多元家庭權益宣導。</p>	<p>依「組別」分別計算項次。</p> <p>1. 「自製」文宣種類：(6分)</p> <p>(1)自製宣導內容必須「對外」宣導且符合性別平等意識方可得分，主題應多元化，且同一主題最多僅計算2項。</p> <p>①第1組：對外宣導且主題多元化、符合性別平等意識者，每項可得0.2分。(最高可得2分)</p> <p>②第2組：對外宣導且主題多元化、符合性別平等意識者，每項可得0.5分。(最高可得2分)</p> <p>③第3組：對外宣導且符合性別平等意識者，每項可得1分。(最高可得4分)</p> <p>(2)對外宣導主題：與機關業務結合，由不同業務單位辦理不同宣導主題：(2分)</p> <p>①第1組：</p> <p>a. 必須由5個以上不同業務單位數(含三級機關構)，宣導不同主題，最高可得2分。</p> <p>b. 僅由2-4個不同業務單位數(含三級機關構)，宣導不同主題，最高得1分。</p> <p>c. 僅由1個業務單位辦理宣導，最高得0.5</p>	<p>1. 「對外」、「對內」宣導之定義：</p> <p>*「對外」(對外部人員)宣導，得委託辦理，列計範圍如下：短片、廣播帶、研討會、座談會、海報、新聞稿、臉書(Facebook)、懶人包等。(但只有標語的文宣品不列計如文宣筆；補助案亦不列計。)</p> <p>*「對內」(對內部員工)宣導，不列計範圍如下：人事單位對機關內辦理性別平等教育訓練課程、講義、利用電子郵件、簡報、人事簡訊或公告等對機關內部員工宣導性別平等。</p> <p>(1)性平宣導辦理時間(106年-107年期間)、宣導主題、宣導內容及宣導方式。若刊物有「專章專篇」介紹「性平內容」，可以計分；惟若一篇文章中僅數行提及性別平等，而無較詳細內容，則不予計分。宣導主題、內容與性別平</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
		<p>分。</p> <p>②第2組：</p> <p>a 必須由3個以上不同業務單位數(含所屬機關)，宣導不同主題，最高可得2分。</p> <p>b 僅由2個不同業務單位數(含所屬機關)，宣導不同主題，最高得1分。</p> <p>c. 僅由1個業務單位辦理宣導，最高得0.5分。</p> <p>(3)宣導之效益：(2分)</p> <p>第1組至第3組：宣導產生之效益有助於促進性別平等。(0-2分)</p> <p>2. 多元性別及多元家庭權益宣導：(2分)</p> <p>辦理對外宣導主題融入多元性別、多元家庭權益等相關議題且符合性別平等意識者，包含自製文宣或自辦活動。</p> <p>①第1組：每項可得0.5分。</p> <p>②第2組：每項可得1分。</p> <p>③第3組：每項可得2分。</p>	<p>等無直接相關者亦不予計分。依法應辦理「性騷擾防治」之相關文宣、設置「性別平等專區」網站不列入自製文宣。</p> <p>(2)不同業務單位辦理不同宣導主題：如○○司辦理宣導為家務分擔性別議題、○○司辦理破除職業隔離議題、○○司辦理多元性別議題。若宣導全由單一業務單位辦理(如○○署)所有性平宣導主題，則得0.5分。國防部因任務屬性特殊，不限三級機關。</p> <p>(3)宣導之效益：依宣導計畫之對象、方式、管道之妥適性及辦理成果，予以整體質化評分。</p> <p>(4)第3組：1. 「(1)『自製』文宣種類配分占4分」。針對「(2)對外宣導主題由不同業務單位辦理不同宣導主題。」不配分。</p> <p>2. 「多元性別及多元家庭權益宣導」不與前項「自製文宣」重覆計算分數。</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
<p>(三)各機關鼓勵、督導所屬機關或民間私部門推動性別平等。 (16分)</p>	<p>1. 鼓勵、督導所屬機關推動性別平等之方式(包含三級機關辦理性別平等工作小組、性別主流化)。 2. 鼓勵向民間私部門(企業、團體、機構)推動性別平等之相關作法。如設有性平績優獎項選拔措施、辦理性平意識培力課程、宣導等。 3. 向地方政府推動性別平等情形。</p>	<p>1. 鼓勵督導所屬三級機關推動性別平等之方式。(9分) (1)三級機關(達200人以上)為推動性別平等訂有計畫、方案或措施:(5分) ①三級機關訂有計畫、方案或措施之比率。(2分) a. 達80%以上。2分 b. 50%-未滿80%。1分 c. 25%-未滿50%。0.5分 d. 未滿25%。0分。 ②三級機關所訂計畫、方案或措施之內容豐富性、完整性與妥適性,其執行結果/成效有助於促進性別平等。(3分) 得分*(三級機關訂有計畫之個數/三級機關總數) (2)三級機關(達200人以上)推動性別平等設有工作小組或三級機關(未達200人)直接參與本院所屬各部會會議之機關比率:(3分) 依「壹、基本資料」填列所屬機關各官等人數統計表: ①三級機關人數(編制+約聘僱)達200人以上,</p>	<p>1. (1)鼓勵督導所屬三級機關: ①三級機關(達200人以上)推動性別平等訂有計畫、方案或措施之比率:例如:○○部計有7個三級機關,其中6個三級機關訂有計畫、方案或措施(6/7)即85.71%,得分2分;若僅4個三級機關訂有計畫、方案或措施,即達(4/7)即57.14%,獲得1分,以此類推。 ②三級機關(達200人以上)所訂計畫、方案或措施(不包含依法應推展性騷擾防治教育等相關措施及工作小組設置要點。)之內容豐富性、完整性與妥適性及執行成果/成效有助於促進性別平等。若所屬三級機關有5個,但僅2個三級機關有訂計畫,則計算方式:複評得分*2/5。 ③三級機關(未滿200人)則納入本院所屬各部會所訂定計畫、方案或措施之執行對象中併同辦理。 (2)三級機關(達200人以上)設有工</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
		<p>該機關須設性平工作小組得邀請外聘委員開會討論。</p> <p>②三級機關人數(編制+約聘僱)未達 200 人，該機關得直接參與該部會性平專案小組。</p> <p>計算方式：上述①+②。</p> <p>a. 達 90%以上。3 分</p> <p>b. 80%-未滿 90%。2 分</p> <p>c. 70%-未滿 80%。1.5 分</p> <p>d. 60%-未滿 70%。1 分</p> <p>e. 未達 60%。0 分</p> <p>(3)三級機關(達 200 人以上)召開性別平等工作小組(1 年 2 次)：(1 分)</p> <p>①開會頻率：</p> <p>A. 每年均有定期開會 2 次。0.5 分</p> <p>B. 每年有開會但未達 2 次。0.25 分</p> <p>C. 未開會。0 分</p> <p>②會議議程之議題應多元且與機關業務結合，有助於促進性別平等。0.5 分</p> <p>2. 鼓勵向民間私部門推動性別平等之作法：(5 分)</p>	<p>作小組參與比率：</p> <p>①定期召開性別平等專案會議：依「壹、基本資料」填列所屬機關各官等人數統計表：三級機關人數(編制+約聘僱)達 200 人以上，則該機關須設性平工作小組並定期開會討論。</p> <p>②三級機關推動性別平等設有工作小組之機關比率：例如：○○部計有 7 個三級機關，其中三級機關達 200 人以上有 5 個、未達 200 人有 2 個，若該 5 個三級機關(200 人以上)均設有性平專案小組、2 個三級機關(未達 200 人)均有參與列席本院所屬各部會性平專案小組，則可達(7/7)即 100%，得分 3 分；若僅 4 個三級機關(200 人以上)設有性平專案小組、1 個三級機關(未達 200 人)有參與本院所屬各部會性平專案小組，則達(5/7)即 71.42%，獲得 1.5 分，以此類推。</p> <p>(3)工作小組開會頻率：</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
		<p>(1)向民間私部門推動性別平等之相關作法：(3分)</p> <p>①第1組：</p> <p>a. 辦理性別平等相關獎項或評鑑訂有性別平等指標，不同獎項名稱、類型(2獎項以上)。3分</p> <p>b. 辦理性別平等相關獎項或評鑑訂有性別平等指標，僅1個獎項名稱、類型。1.5分</p> <p>c. 未辦理。0分</p> <p>②第2組、第3組：</p> <p>a. 設有與性別平等相關獎項或評鑑訂有性別平等指標。3分</p> <p>b. 辦理性別平等課程。2分</p> <p>c. 辦理性別平等宣導活動。1分</p> <p>(2)向民間私部門推動性別平等並訂有計畫、方案、措施。(2分)</p> <p>所訂計畫、方案或措施之內容豐富性、完整性與妥適性，其執行結果/成效有助於促進性別平等。</p> <p>3. 向其他機關(跨機關合作)或向地方政府推動性別平等之作法。(2分)</p>	<p>①查核方式為所屬機關應提供會議紀錄、簽到冊。(性騷擾調查會議不列入計算)</p> <p>②會議議程內容應多元，非僅討論綱領、性別預算等，可納入其他業務結合性別平等之相關議題內容。</p> <p>(4)若無所屬機關或所屬機關未達200人(編制+約聘)，則扣除該項分數並換算總分重新計分。</p> <p>2. 向民間私部門推動性別平等：</p> <p>(1)辦理性別平等相關獎項或評鑑訂有性別平等指標，如○○獎、○○考核計畫、○○評鑑計畫。</p> <p>(2)向民間私部門推動性別平等之相關作法，如推動友善職場概念、彈性上班、家庭與工作平衡、性別意識培力、1/3性別比例等。(請提供計畫、方案或措施等執行情形佐證資料。)如機關能舉證證明無與民間私部門有業務執行，則可扣除該項分數並換算總分重新計分。</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
		<p>所訂計畫、方案或措施之內容豐富性、完整性與妥適性，其執行結果/成效有助於向地方政府推動性別平等。(最高 2 分)</p>	<p>3. 向其他機關(跨機關合作)或地方政府推動性別平等之作法，必須有助於推動性別平等及產生具體效益。(請提供計畫、方案或措施等執行情形佐證資料。)</p> <p>4. 本項若所計算後之比率有小數點，均以 4 捨 5 入方式計算至小數點第 2 位辦理。</p>
<p>(四)各機關辦理國際交流情形。(2 分)</p>	<p>各機關辦理/參與國際交流將性別平等議題融入情形。</p>	<p>1. 辦理國際交流情形。(1 分) 依「組別」分別計算項次。</p> <p>①第 1 組：</p> <p>a. 每年均有辦理國際會議或研討會 1 次，並有將性別平等議題納入議程中；或每年各參與與性別平等相關國際交流活動 2 次。1 分</p> <p>b. 考核期間有辦理國際會議或研討會 1 次，並有將性別平等議題納入議程中；或每年各參與與性別平等相關國際交流活動 1 次。0.5 分</p> <p>c. 考核期間參與與性別平等相關國際交流活動 1 次。0.25 分</p> <p>d. 未辦理/參與 0 分。</p> <p>②第 2 組、第 3 組：</p>	<p>1. 國際交流：如辦理國際會議或研討會將性別平等議題納入議程、或邀請國外性別平等專家學者進行交流、出國訪問性別平等機構、出國參加性別平等相關會議、國內舉辦與性別平等相關之國際會議。</p> <p>2. 於辦理(或補助)相關國際會議中，有將性別平等相關議題納入議程即可列計。</p> <p>3. 將國際會議中專家學者對於性別平等之建議事項融入機關業務之辦理情形。</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
		<p>a. 考核期間有辦理國際會議或研討會 1 次，並有將性別平等議題納入議程中；或每年各參與與性別平等相關國際交流活動 1 次。1 分</p> <p>b. 考核期間參與與性別平等相關國際交流活動 1 次。0.5 分</p> <p>c. 未辦理/參與。0 分。</p> <p>2. 性別平等議題融入國際交流業務情形。(1 分) 將國際會議中專家學者對於性別平等之建議融入機關業務之辦理情形。</p>	
(五)各機關辦理性別平等相關研究。(2 分)	委託或自行辦理與性別議題有關之研究。	<p>1. 委託或自行辦理與性別議題有關之研究。(1 分) 依「組別」分別計算項次。</p> <p>①第 1 組： 委託或自行辦理 1 案，每案可得 0.5 分。</p> <p>②第 2 組、第 3 組： 委託或自行辦理 1 案，每案可得 1 分。</p> <p>2. 研究結果建議事項融入業務之運用情形。(1 分)</p>	研究結果融入業務運用情形：包含研究建議之參採運用情形、如何追蹤列管及成效。

二、性別平等政策綱領(10分)

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
各機關辦理之內容與成果，符合各項具體行動措施之目標。(10分)	<p>檢視各機關推動之內容及成果：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 符合各項具體行動措施之目標。 2. 推動方式具備系統性規劃，辦理成果具廣度及深度。 3. 資源整合或跨機關/內部單位之合作程度。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推動內容符合各項具體行動措施目標之程度。(2分) 機關整體推動內容與權責具體行動措施目標之符合程度。0-2分 2. 推動方式具系統性規劃，辦理成果具廣度及深度。(6分) 推動範圍擴及所屬機關(構)/內部單位或民間私部門，且規劃內容及執行結果可達到具體目標及任務，給予整體質化評分。0-6分 (1)執行成效優良。最高6分 (2)執行成效普通。最高4分 (3)執行成效低。最高2分 (4)無成效。0分 3. 資源整合或跨機關/單位合作程度。(2分) 建立溝通協調機制、資源或訊息連結與分享、資訊傳遞情形、相關機關/內部單位之合作情形。0-2分 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 考核期間推動性平綱領成果由部會提供，不需就具體行動措施逐項呈現辦理情形，依各篇具體行動措施之目標綜合呈現推動情形及辦理成果。 2. 本項若所計算後之比率有小數點，均以4捨5入方式計算至小數點第2位辦理。

三、消除對婦女一切形式歧視公約(簡稱 CEDAW)(10 分)

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
(一)CEDAW 專家審查結論性意見辦理情形。 (5 分)	檢視第 3 次國家報告結論性意見辦理情形。	<p>1. 針對未來推動方向辦理情形是否均已規劃具體做法，如訂定計畫、方案、措施等，並已可預定期辦理成果。(2 分)</p> <p>規劃具體計畫或做法：</p> <p>a. 90%以上之項目。2 分</p> <p>b. 80%-未滿 90%之項目。1.5 分</p> <p>c. 70%-未滿 80%之項目。1 分</p> <p>d. 60%-未滿 70%之項目。0.5 分</p> <p>e. 未達 60%之項目。0 分</p> <p>2. 訂定計畫、方案或措施與結論性意見之符合程度(3 分)</p> <p>a. 訂定實質內容與整體目標達成度高。3 分</p> <p>b. 訂定實質內容與整體目標達成度中。2 分</p> <p>c. 訂定實質內容與整體目標達成度低。1 分</p>	機關如無本項之 CEDAW 專家審查結論性意見辦理情形者，則扣除該項分數並換算總分重新計分。
(二)各機關落實 CEDAW 性別人權之成效。 (5 分)	106-107 年推動落實情形及成效。	各機關辦理 CEDAW 第 3 次國家報告之情形，依國家報告撰寫分工之各條文主/協辦單位，列舉 106-107 年推動重點工作及其成效。(5 分) 依品質給予 0 至 5 分。	機關如無擔任 CEDAW 國家報告主/協辦單位，則扣除該項分數並換算總分重新計分。

四、性別主流化(48分)

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
(一)部會性別主流化執行計畫之辦理及新計畫研訂情形。(4分)	1. 部會 106 年度執行計畫年度推動成果。 2. 部會性別平等推動計畫(108 至 111 年)之規劃情形	1. 106 年度關鍵績效指標達成目標之項目比率。(1分) 【計算方式：(當年度關鍵績效指標達成度為 100%(含)以上之項目數)/當年度關鍵績效指標全部項目數×100%】 a. 達 90%以上。1分 b. 80%以上-未達 90%。0.5分 c. 未達 80%。0分 2. 本項就(108 年至 111 年)計畫內容給予綜合性質化評分(3分)。每項最高 1 分。 (1)運用性別主流化工具發展計畫之情形。 (2)策略措施之合宜性。 (3)評估方式之合宜性。	1. 第 1 項指標： (1)本項由考核委員依各部會函報之 106 年性別主流化年度成果報告評核，部會毋須另行準備佐證資料。 (2)若所計算後之比率有小數點，均以 4 捨 5 入方式計算至小數點第 2 位辦理。 (3)本項將依各項 KPI 執行情形酌予調整給分。 2. 第 2 項指標： (1)性別議題目標設定過程是否充分運用性別統計及分析說明議題現況及問題。 (2)研擬之推動或改善策略、措施，是否扣合性別議題目標，並具可行性及有效性。 (3)研擬之評估方式是否能有效、具體衡量目標達成情形。
(二)部會性別平等網頁維運情形(3分)	性別平等專區網頁建置及維運情形。	依機關性別平等專區網頁建置情形給予綜合性質化評分。(3分) 1. 專區入口便利性、查詢友善性及時效性。(最高 1 分)	1. 網頁入口便利性、查詢友善性及時效性：機關網站首頁是否設置專區、分類架構是否清晰、提供搜尋功能及資料時效性等。 2. 專區內容豐富度：

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
		2. 專區內容豐富度。 (1)基本內容。(最高1分) (2)其他內容。(最高1分)	(1)基本內容：應包含性別平等相關計畫及成果(如性別主流化計畫及成果)、性別平等專案小組(含委員名單、會議紀錄、公開接受推薦民間委員及開放民間提案機制)、CEDAW 訓練教材、性別統計專區。 (2)其他內容：如性別意識培力教材、性別分析、性別相關研究或出國報告、研討會、宣導及文宣，以及其他性別平等相關議題資料等。 (3)專區內容豐富度可加入國內外相關業務、行政院性平會及部會所屬機關之網頁連結。
(三)部會性別統計辦理情形。 (3分)	性別統計專區指標辦理情形	1.部會性別統計專區新增或運用於政策之性別統計指標項數(1分)。(每項得0.2分) 2.性別統計指標具複分類之占比(1分) (占比= $\frac{\text{具有性別與其他複分類交織統計項數}}{\text{部會性別統計專區 107 年底指標數}} \times 100\%$) 占比80%以上者得1分 占比50%以上未滿80%得0.5分 占比30%以上至未滿50%得0.25分 未達30%不計分	1. 配合部會重要性別議題或國際統計指標新增或運用之指標項數。 2. 本項依據 107 年底性別統計專區指標具有性別與其他複分類交織統計項數之占比給分；如無法進行交織性統計，請提出合理說明後排除計算。 範例：序號 1、3 排除計算，本項占比 = $1/2 \times 100\% = 50\%$ ，本項得分 0.5 分。

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註																				
		3.國際性別統計比較報表(1分) (第1組：每項0.2分) (第2組：每項0.5分) (第3組：每項1分)	性別統計專區一覽表 <table border="1"> <thead> <tr> <th>序號</th> <th>指標名稱</th> <th>複分類</th> <th>排除計算說明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>性平委員 性別統計</td> <td>性別</td> <td>本項已於序號2進行交織統計</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>性平委員 性別統計</td> <td>性別、教育程度</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>育齡婦女 總生育率</td> <td>縣市別</td> <td>為重要性別議題；惟無法擴展交織性統計</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>計程車駕駛人男女 比率</td> <td>性別</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>3.如參考SDGs指標、UN最低限度指標及WHA、ILO等國際組織運用之指標進行比較。如無可進行比較之國際指標請提出說明並扣除該項分數後重新計算總分。</p>	序號	指標名稱	複分類	排除計算說明	1	性平委員 性別統計	性別	本項已於序號2進行交織統計	2	性平委員 性別統計	性別、教育程度		3	育齡婦女 總生育率	縣市別	為重要性別議題；惟無法擴展交織性統計	4	計程車駕駛人男女 比率	性別	
序號	指標名稱	複分類	排除計算說明																				
1	性平委員 性別統計	性別	本項已於序號2進行交織統計																				
2	性平委員 性別統計	性別、教育程度																					
3	育齡婦女 總生育率	縣市別	為重要性別議題；惟無法擴展交織性統計																				
4	計程車駕駛人男女 比率	性別																					
(四)各機關辦理性別分析情形。	性別分析辦理情形。	新增性別分析報告。(3分) 第1組：每篇最高1分 第2組：每篇最高1.5分	1.本項性別分析報告內容應扣合主題並具備以下元素： (1)性別資料使用：運用性別為基礎的相關																				

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
(3分)		第3組：每篇最高3分 (得分=各組取最高分之報告計分)	事實資料(含性別統計等量化與質化資料)據以分析不同性別在經濟、社會、文化、環境和政治結構等面向下，處境的差異及現象的成因。 (2)應用深化：性別分析報告之結論或建議之具體程度、可應用性或參考價值。 2.各組得分方式說明如下： (1)第1組：擇得分最高之3篇報告，加總計分。 (2)第2組：擇得分最高之2篇報告，加總計分。 (3)第3組：擇得分最高之報告計分。
(五)部會辦理性別預算編列情形。(2分)	性別預算編列情形。	各機關編列性別預算之情形。(2分) (1)中長程個案計畫就已進行性別影響評估之計畫，依據性別影響評估結果配合編列性別預算。(1分) (2)性別平等政策綱領及其他性別平等相關工作事項有配合編列性別預算。(1分)	本項指標以106、107年度各部會所填報之「性別影響評估計畫預算編列情形表」及「性別預算編列情形表」(含公務預算及基金預算)進行評核。 1.第1項考核基準：若中長程個案計畫有進行性別影響評估，且依本院主計總處規定填報「性別影響評估計畫預算編列情形表」獲得1分；如機關無報院之中長程個案計畫則扣除本項分數並換算總

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
			<p>分重新計分。</p> <p>2. 第 2 項考核基準：</p> <p>(1) 以「性別預算編列形表」有無編列性別平等政策綱領及其他性別平等相關工作事項(各部會推動性別主流化實施計畫、消除對婦女一切形式歧視公約)作為評核依據；以上均有編列相關預算得 1 分，部分有編列相關預算得 0.5 分，未編列相關預算得 0 分。</p> <p>(2) 如未能於「性別預算編列情形表」編列性別平等政策綱領及其他性別平等相關工作事項之預算者，若有特殊原因(如關注性別參與情形但未有經費支出，或非屬性別預算編列範圍使未能呈現經費投入等)，請提出說明或佐證資料，將酌予調整給分。</p>
(六)部會性別影響評估辦理情形。(5分)	<p>1. 報院中長程個案計畫及法律案辦理性別影響評估之情形。</p> <p>2. 非中長程個案計</p>	<p>1. 報院中長程個案計畫及法律案之性別影響評估之品質(3分) (每篇最高 3 分，得分=辦理性別影響評估案件之得分平均)</p>	<p>1. 各項指標計算範圍均以 106、107 年度內已核定或通過之案件。如未有第 1、2 項指標範圍之報院計畫或方案請提出說明並扣除分數換算總分。</p> <p>2. 第 2、3 項案件之辦理形式可視需要採現</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
	<p>畫之報院計畫、方案或條約、協定或協議等辦理性別影響評估之情形。</p> <p>3.非屬前 2 項之其他計畫、措施、命令或行政規則等辦理性別影響評估之情形。</p>	<p>2.非中長程個案計畫之報院計畫、方案、條約、協定或協議等辦理性別影響評估之品質。(1分) (每篇最高 1 分，得分=辦理性別影響評估案件之得分平均)</p> <p>3.其他非屬前開 2 項之其他計畫、措施、命令或行政規則等辦理性別影響評估之品質。(1分) (每篇最高 1 分，得分=辦理性別影響評估案件之得分平均)</p>	<p>行性別影響評估檢視表進行評估或以召開專案會議、委託研究等方式辦理。</p> <p>3. 性別影響評估之品質依性別影響評估表之填列內容是否(1)運用性別統計及分析，(2)針對不同性別、性傾向或性別認同者的影響及受益程度進行評估及檢討、(3)依性別影響評估結果訂定性別目標或調整計畫內容或預算等綜合評分。</p>
<p>(七)各機關公務人員參加性別主流化相關訓練及課程辦理情形。 (6分)</p>	<p>1. 公務人員依規定參加性別主流化相關訓練課程之情形。</p> <p>2. 高階主管人員參加課程人數比率。</p> <p>3.106-107 年辦理 CEDAW 教育訓練(實體課程)達</p>	<p>1. 公務人員依規定參加主流化相關訓練之情形。(0分) 【下列任一項未達 90%每項扣 0.5 分，最多扣 1 分。】</p> <p>(1)(106 年一般公務人員參訓比率+107 年一般公務人員參訓比率)之平均值。</p> <p>(2)(106 年辦理性別平等業務相關人員參訓比率+107 年辦理性別平等業務相關人員參訓比率)之平均值。</p>	<p>1.</p> <p>(1)係依據「各機關公務人員性別主流化訓練計畫」之規定評核。</p> <p>(2)一般公務員 106 年需參訓 1 小時以上，107 年需參訓 2 小時以上；性別平等業務相關人員每年需參訓 6 小時以上。(性別平等業務相關人員認定範圍同「一、(一)部會辦理性別平等業務人員」所提供之人員)。</p> <p>(3)一般公務人員及辦理性別平等業務相關</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
	<p>成情形。</p> <p>4.機關自辦有關性別意識培力實體課程之辦理品質。</p>	<p>2. 高階主管人員參訓比率(2分)： 【比率：$(\text{高階主管參訓人數}/\text{高階主管總數}) \times 100\%$】 得分=高階主管人員參訓比率。</p> <p>(1)90%以上。2分 (2)80%以上未滿90%。1分 (3)未滿80%者。0分</p> <p>3.各機關辦理CEDAW教育訓練(實體課程)達成情形，依下列指標計算得分。(2分)</p> <p>(1)一般公務人員參加CEDAW教育訓練課程人數占該部會一般公務人員總數比率。(1分) 【僅計算實體課程，若尚未辦理則本項不計分】</p> <p>a. 實體課程依機關人數規模達「目標」5成。1分 b. 實體課程依機關人數規模達「目標」3成。0.5分</p> <p>(2)高階公務人員(含主管人員、簡任以上人員)參加CEDAW教育訓練課程人數占該部會高階公務人員總數比率。(1分)</p>	<p>人數，得排除於年度截止日前3個月內任現職者。如年度截止日為107年12月31日，則以107年9月30日在職人數計算。</p> <p>(4)參訓比率均以四捨五入方式計算至小數點第2位。</p> <p>2.</p> <p>(1)高階主管人員：係指擔任薦任第9職等以上正、副主管之公務人員。 (2)高階主管人員人數，得排除於年度截止日前3個月內任現職者。如年度截止日為107年12月31日，則以107年9月30日在職人數計算。 (3)參訓比率均以四捨五入方式計算至小數點第2位。</p> <p>3.</p> <p>(1)係依據「消除對婦女一切形式歧視(CEDAW)」教育訓練及成效評核實施計畫，請參酌該實施計畫辦理。 (2)實體課程需符合CEDAW訓練及成效評核訓練計畫內容(不含CEDAW概論課程)，且依該計畫106-108年受訓比率及</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註										
		<p>【僅計算實體課程，若尚未辦理則本項不計分】</p> <p>a. 實體課程依機關人數規模達「目標」5成。1分</p> <p>b. 實體課程依機關人數規模達「目標」3成。0.5分</p> <p>4.機關自辦有關性別意識培力實體課程之辦理品質，課程內容品質由考核委員參考下列原則給予綜合性質化評分。(最高2分)</p> <p>(1)課程內容與性別及主管業務相關。</p> <p>(2)課程辦理前有評估所屬人員興趣與需求。</p> <p>(3)課程辦理後有提供學習回饋。</p> <p>(4)機關有發展與主管業務有關之教材。(如：案例研究、評估報告)</p>	<p>人數應達下列「目標」：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機關總人數</th> <th>實體課程參訓比率及人數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>未滿 1,000 人(含)</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>1,001-5,000 人</td> <td>30%且至少 400 人</td> </tr> <tr> <td>5,001-10,000 人</td> <td>20%且至少 1,500 人</td> </tr> <tr> <td>10,001 人以上</td> <td>15%且至少 2,000 人</td> </tr> </tbody> </table> <p>(3) 一般公務人員之認定範圍：</p> <p>a.依法任用、派用之有給專任人員。</p> <p>b.依法聘任、聘用及僱用人員。</p> <p>c.公務人員考試錄取人員。</p> <p>前項機構不包括公營事業機構及公立學校教師。</p> <p>(4)考量各部會性質與規模不一，同意各機關若有特殊原因提出可達成之受訓涵蓋率：國防部一般公務人員參訓率以國防部本部為計算範圍、外交部一般公務人員參訓率以工作地點、內政部警政署(各地方政府之警察不列入)為國內之同仁為計算範圍。</p> <p>(5)得分計算方式舉例說明：</p>	機關總人數	實體課程參訓比率及人數	未滿 1,000 人(含)	40%	1,001-5,000 人	30%且至少 400 人	5,001-10,000 人	20%且至少 1,500 人	10,001 人以上	15%且至少 2,000 人
機關總人數	實體課程參訓比率及人數												
未滿 1,000 人(含)	40%												
1,001-5,000 人	30%且至少 400 人												
5,001-10,000 人	20%且至少 1,500 人												
10,001 人以上	15%且至少 2,000 人												

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
			<p>若機關總人數為 2,000 人，參加 CEDAW 實體課程人數 500 人(500 人 /2,000 人=25%)，而機關總人數 2,000 人之目標值為 30%且至少 400 人(實體課程參訓比率及人數)，目標值之 5 成為 15%，故實體課程參訓率 25%大於 15%，得 1 分。</p> <p>4.機關自辦性別意識培力實體課程:可參考「各機關公務人員性別主流化訓練計畫」開辦課程。</p>
<p>(八)部會辦理性別平等專案小組運作情形、參與行政院性別平等委員會會議。(3分)</p>	<p>1. 召集人親自主持次數。</p> <p>2. 每年定期召開會議且會議報告案及討論案之平均數。</p> <p>3. 首長親自出席行政院性別平等委員會會議。</p>	<p>1. 召集人親自主持次數：(1分)</p> <p>(1)召集人每年均親自主持 2 次以上。1分</p> <p>(2)召集人每年均親自主持 1 次。0.5分</p> <p>(3)召集人每年親自主持 1 次以下。0分</p> <p>2. 召開會議情形：(1分)</p> <p>(1)每年召開會議 3 次以上且會議紀錄均公開上網者。(是 0.5分、否 0分)</p> <p>(2)會議議程之議題應多元且與機關業務結合，有助於促進性別平等。0.5分</p> <p>3. 首長親自出席行政院性別平等委員會會議次</p>	<p>1.召集人親自主持：</p> <p>若召集人僅其中一年主持 1 次、另一年並未親自主持，得分為 0 分。</p> <p>2.召開會議情形：</p> <p>①每年召開會議 3 次以上，如因天災人禍或不可抗力因素(需說明原因)致無法如期召開性平專案小組，於事件處理後，2 個月內召開會議者均可列計。</p> <p>②會議議程內容及檢討效益應多元，非僅討論綱領、性別預算等，應包含其他與業務相結合之性別議題內容，並由各機</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
		數：(1分) (1)2年親自出席2次以上。1分 (2)2年親自出席1次。0.5分 (3)2年均無親自出席。0分	關單位或機關(構)提出。 3.非屬行政院性別平等委員會之部會委員(可於本院性平會網站查詢),則扣除該項分數並換算總分重新計分。
(九)各機關所屬委員會委員、政府捐助基金累計超過50%之財團法人及國公營事業董監事任一性別比例達成情形。(5分)	1.各機關所屬之委員會委員任一性別比例達成情形。 2.政府捐助基金累計超過50%之財團法人、國公營事業董監事任一性別比例達成情形。	1.各機關所屬之委員會委員任一性別比例達成情形。(2分) (1)「任一性別比例達1/3」之達成度在100%以下者：扣1分。 (2)任一性別比例達40%：得分=達成度×配分2分。 總得分=(1)+(2)。 【達成度=符合規定之委員會(任務編組)個數/所有委員會(任務編組)個數×100%】 2.(1)財團法人。(2分) ①董事：(1.25分) a.「任一性別比例達1/3」之達成度未達40%者：0分。 b.「任一性別比例達1/3」之達成度在40%以上者：得分=達成度×配分1.25分。 ②監事：(0.75分)	1.考核資料以機關107年7月填復之相關性別比例調查列管資料為準,毋須另外提供佐證資料。 2.機關如無本項之財團法人或國公營事業者,則扣除該項分數並換算總分重新計分;如僅有(1)財團法人或(2)國公營事業其中之一者,則未計分之項目亦扣除該項分數並換算總分重新計分。 3.各機關所屬之委員會委員部分,依據考試院104年9月21日令修正發布之「考績委員會組織規程」第2條及「公務人員陞遷法施行細則」第7條,已增訂考績及甄審委員會委員任一性別比例不得低於三分之一之相關規定,爰各機關考績及甄審委員會,除屬上述修正後法規「但書」規定之情形(機關受考人性別結構本即未達任一性別比例三分之一)外,

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
		<p>a. 「任一性別比例達 1/3」之達成度未達 80% 者：0 分。</p> <p>b. 「任一性別比例達 1/3」之達成度在 80% 以上者：得分=達成度×配分 0.75 分。</p> <p>【達成度=(符合規定之財團法人個數/所有財團法人個數)*100%】</p> <p>(2)國公營事業。(1 分)</p> <p>①董事：(0.75 分)</p> <p>a. 「任一性別比例達 1/3」之達成度未達 20%者：0 分。</p> <p>b. 「任一性別比例達 1/3」之達成度在 20% 以上者：得分=達成度×配分 0.75 分。</p> <p>②監事：(0.25 分)</p> <p>a. 「任一性別比例達 1/3」之達成度未達 100%者：0 分。</p> <p>b.任一性別比例為 40%之達成度者：得分=達成度×配分 0.25 分。</p> <p>【達成度=(符合規定之國公營事業個數/所有國公營事業個數)*100%】</p>	<p>均須列入計算。</p> <p>4. 監察人(監事)總數僅 1 人者，不列入統計。</p> <p>5. 達成度均以四捨五入方式計算至小數點第 2 位。</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
<p>(十)各機關晉用女性常務副首長、幕僚長、三級機關女性正副首長及幕僚長、主管人員與簡任非主管情形及女性中高階主管培訓情形。(14分)</p>	<p>1. 各機關晉用女性常務副首長、幕僚長、三級機關女性常務正副首長及幕僚長、主管人員與簡任非主管之比率。^{11分}</p> <p>2. 各部會及三級機關中高階女性主管於當年度參加中高階培訓課程人數占本院所屬各部會及三級機關女性中高階主管總數比率。^{3分}</p>	<p>1.各機關晉用女性常務副首長、幕僚長、三級機關女性常務正副首長及幕僚長、主管人員與簡任非主管之比率(11分)</p> <p>(1)本院所屬各部會女性常務副首長、幕僚長及三級機關女性常務正副首長及幕僚長比率。(4分)</p> <p>得分=(女性人數/本院所屬各部會常務副首長、幕僚長及三級機關正副首長及幕僚長總數)×100%/女性係數×4分</p> <p>(2)本院所屬各部會及三級機關一級單位女性主管比率。(4分)</p> <p>得分=(女性人數/本院所屬各部會及三級機關一級單位主管總數)×100%/女性係數×4分</p> <p>(3)本院所屬各部會及三級機關女性簡任非主管比率。(2分)</p> <p>得分=(女性人數/本院所屬各部會及三級機關簡任非主管總數)×100%/女性係數×2分</p> <p>(4)本院所屬各部會及三級機關女性簡任人員</p>	<p>1.女性係數計算方式：本院所屬各部會及三級機關簡任、薦任及委任女性人數/本院所屬各部會及三級機關簡任、薦任及委任總人數。(不含本院所屬各部會首長)</p> <p>106年、107年請以年度最後1日，即12月31日之在職人數計算。</p> <p>(106年+107年晉用女性首長、主管比率)之平均值。</p> <p>(1)本院所屬各部會常務副首長、幕僚長：如內政部政務次長、常務次長、主任秘書。</p> <p>※「說明」欄位填報範例： 常務副首長○人、幕僚長○人、三級機關首長○人、副首長○人，合計○人，其中○人為女性。</p> <p>(2)一級單位主管：係指機關內部依據各機關組織法規規定並實際負領導責任之簡任主管人員，包含職務跨列簡任主管、組織法規所明定之兼任主管（業務及幕僚單位）；不包含支領主管職務加給之專門委員等簡任非主管人員。</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
		<p>增加度。(1分)</p> <p>本院所屬各部會及三級機關 107 年度簡任人員之女性比率及人數均較 106 年度增加者，得 1 分，比率或人數任一項未增加者 0 分。</p> <p>2. 中高階女性主管於當年度參加中高階培訓課程比率。(3分)</p> <p>得分=本院所屬各部會及三級機關中高階女性主管於當年度參加中高階培訓課程人數/本院所屬各部會及三級機關中高階女性主管總數)×100%×3分</p>	<p>※「說明」欄位填報範例： 司(處)長○人、主任○人、組長○人、其他一級單位主管○人，合計○人，其中○人為女性。(請將各一級單位主管職務人數逐一列出) 副司長、副處長等不列入計算範圍。</p> <p>(4)簡任非主管：如單位副主管(副司長、副處長)、副幕僚長(如政務、常務副秘書長)、參事、技監、專門委員、簡任視察、簡任秘書等。</p> <p>※「說明」欄位填報範例： 副主管○人、參事○人、技監○人、專門委員○人、簡任視察○人、簡任秘書○人，合計○人，其中○人為女性。(請將各簡任非主管職務人數逐一列出)</p> <p>2. 中高階女性主管於當年度參加中高階培訓課程比率。</p> <p>舉例說明： ①參訓比率均以四捨五入方式計算至小數點第 2 位。 ②如參加中高階培訓比率 98.54%，本題配</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
			<p>分 3 分，則得分為 98.54%×3 分=2.96 分。</p> <p>③如評審業務截止日為 107 年 12 月 31 日，則以 107 年 9 月 30 日在職人數計算。</p> <p>註：</p> <p>1.「中高階女性主管」人員：係指擔任單(跨)列薦任第 8 職等以上正、副主管(含正、副首長及正、副幕僚長)之女性公務人員。</p> <p>2.「中高階培訓課程」：係指機關自行辦理或薦送所屬中高階公務人員參加受訓對象為單(跨)列薦任第 8 職等以上公務人員之 2 日以上國內外領導訓練或管理發展訓練課程(實體及數位課程學習時數合併計算並得分階段實施，但不含初任各官等主管人員訓練、升官等訓練等法定訓練)。2 日課程之範圍為累計參與「領導」或「管理發展」之線上或實體訓練課程，1 日以 6 小時計，2 日為 6*2=12 小時。</p> <p>3.①中高階女性主管人數，得排除於評審業務截止日前 3 個月內任現職者。(如評審業務截止日為 107 年 12 月 31 日，則以 107 年 9 月 30 日在職人數計算。)</p>

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
			②依【(106年+107年中高階女性主管參訓比率)之平均值。】計算。

五、加分、扣分項目、特殊加分

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
提供加分題項供各部會加分。	<p>舉例：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 新增暫行特別措施，加速改善性別不平等。 2. 分工小組幕僚機關之推動情形。 3. 針對重要性別平等議題，積極規劃推動具體措施且成效良好。 4. 其他。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每項最高 1 分。 2. 本加分項目最高可加至 5 分。 	請提供佐證資料。
未辦理及未處理左列項目，予以扣分。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 性別工作平等法有關性別歧視之禁止相關規定，機關應依法辦理，未依法處理者予以扣分。 2. 性別工作平等法有關性騷擾之防治相關規定，機關針對性騷擾案件應依法通報及處理，未依法通報及處理者予以扣分。 3. 性別工作平等法有關促進工作平等措施相關規定，機關應依法辦理，未依法處理者予以扣分。 4. 未辦理「性騷擾防治法」第 7 條規定與措施者，予以扣分。 5. 違反消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)或其施行法相關規定(不包含 CEDAW 施行法第 8 條)。 6. 須報院之計畫案或法律案未辦理性別影響評估。 7. 未於本院規定期間內上傳考核資料(上載至本院雲 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 第 1 點至第 7 點，每項扣 2 分。 3. 第 8 點每項法規、行政措施扣 1 分。 <p>有關不符合 CEDAW 之法規修正完成時點之認定將排除立法院審議階段，修正完成時點認定標準如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1)法律案：以送請立法院審議認定為修正完成。 (2)命令：原則以發布認定為修正完成，如授權該命令之母法受立法院未完成審議影響，則不予扣分。 	

評核項目	評核指標內容	考核基準	備註
	<p>端服務系統之業務考核系統)者，酌予扣 1-2 分。</p> <p>8. 經檢視違反 CEDAW 施行法第 8 條應修正法規及行政措施尚未完成修正。(每項法規、行政措施扣 1 分)</p> <p>9. 有關違反性別平等經監察院彈劾、糾正之案件並歸責於機關者，由考核委員依情節認定。</p>	<p>(3)行政規則及措施：以函頒認定為修正完成。</p> <p>4. 第 9 點依委員認定扣 2 分，或優、甲等排除。</p>	
特殊加分	實地考核當天表現。(含主持人出席層級、簡報表現、資料呈現及整體表現等)	特殊加分最高 2 分。	

六、自行參選項目：(性別平等創新獎、性別平等深耕獎)

	評核項目	評核指標內容	考核基準	自評說明
性別平等創新獎 (100分)	創新方案	創新方案之創新性、深度及廣度。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 與性別平等之關聯性。10分 2. 將性別觀點融入業務程度。15分 3. 開發及運用資源情形(含跨機關合作機制)。25分 4. 創意性。30分 5. 影響程度(具體績效)。20分 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每項考核基準必須提供摘要。 2. 完整內容以附件方式呈現。 (如附件 1)
性別平等深耕獎 (100分)	深耕方案	近5年(103-107年)期間，深耕方案之深度、廣度及成果。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 與性別平等之關聯性。10分 2. 近5年之推動、投入情形(含跨機關合作機制、資源投入與整合、分析與檢討)。50分 3. 影響程度與具體績效(可含人民有感之故事)。40分 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每項考核基準必須提供摘要。 2. 完整內容以附件方式呈現。 (如附件 2)

附件 1：「性別平等創新獎」摘要表

考核基準	配分	簡述摘要內容(至多 3000 字)
1. 與性別平等之關聯性。	10 分	
2. 將性別觀點融入業務程度。	15 分	
3. 開發及運用資源情形(含跨機關合作機制)。	25 分	
4. 創意性。	30 分	
5. 影響程度(具體績效)。	20 分	

附件 2：「性別平等深耕獎」摘要表

考核基準	配分	簡述摘要內容(至多 3000 字)
1. 與性別平等之關聯性。	10 分	
2. 近 5 年之推動、投入情形(含跨機關合作機制、資源投入與整合、分析與檢討)。	50 分	
3. 影響程度與具體績效(可含人民有感之故事)。	40 分	