

整合型視覺形式美感教育實驗計畫

中小學師資培育學程之視覺形式美感教育課程建構

# 美感教育案例

教育部師資培育及藝術教育司





# 教材設計之緣起與理念

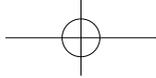
周淑卿

臺北教育大學教授

## 壹、研究背景

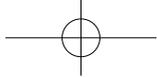
德、智、體、群、美雖並列為我國學校教育的五大內涵，理論上五育也具有同等重要的地位，然而，曾接觸學校教育者皆體認到智育掛帥的實際現象。相對於德智體群，美育是最晚被提出的一環；長年以來，美育也被認為「即使欠缺亦無立即損害」。因為，缺乏德育，學生的問題行為不斷干擾學校與社會；欠缺體育，直接影響學生身體健康；少了群育，導致學生難以建立良好人際關係。欠缺美育，只是那「不影響升學就業的藝術科目成績」欠佳，似乎無關緊要。或許正因如此，美育成為學校教育中名符其實的「懸缺課程」(null curriculum)。然而，美育不等於狹義的視覺藝術、音樂、表演藝術教育，目的也不在於培養擅長於某種藝術表現技巧的孩子，而在於讓所有孩子成為具有欣賞與表現能力的人。當一個社會裡的人普遍難以欣賞與表現「美」，這個社會就無法創造美好的環境，無法產出具有精緻品質的產品，也無法追求具有品味的生活。就此而言，欠缺美育對個人與整體社會的傷害並不下於其他四育。然而，眾所周知，我們的學校教育一直將讀寫算視為最重要的「基本」能力，用大部分的時間著力於讀寫算的訓練，忽略引導孩子學習如何在生活中覺察與感知事物的「美感」，導致學生對事物不覺知，對人無感受。

人可以透過繪畫、舞蹈、歌唱、書寫等不同的表徵方式，尋找自己的意象、觀點，開展人的多樣性。他也因而了解，可以用什麼方式發現自己



在「看什麼」、「感覺什麼」、「想像什麼」，並且讓這些進一步發展成為某些內容。在這樣的歷程中，人就可以經驗到美感的開展（sensuous openings）（Greene, 1991）。所以教育目的應該包含一種立基於生活情境中的想像與覺知的激發，養成觀看與理解事物的敏覺性。早在1943年，Herbert Read即將教育界定為「表現型式的培養」—教導人如何創造出聲音、意象、動作、工具和器皿（呂廷和譯，2007, 89）；而在這創造歷程中表現得好的人就是優秀的藝術家。著名的藝術教育學者Eisner（2002）也贊同此說法，他指出，所謂「藝術家」並不是專指詩人、畫家、音樂家、舞者，而是泛指：在各個領域內，可以發展觀念、感覺、技巧、想像，以創造出相稱的、精心構成的、充滿想像力作品的人。學校教育若能重視美感的體會，將有利於學生發展覺知、感受與表現的「基本能力」，幫助學生對這個世界進行覺察與回應。欲使學校教育產生美學的轉向，教師應當如Read所言，在教育過程中引領學生「欣賞美的事物」與「表現美的感受」，為此，教師本身也應當具有美感素養。這就涉及教師的專業養成教育問題。

多年來，國內關心美感教育的人士雖多方呼籲重視學校的美感教育，但教育政策上一直未將美育納為政策重點。總統府漢資政寶德於民國102年4月3日在國家政策研究基金會之國政評論，發表「有效的推動美感教育」，指出美感教育必須被視為國家的重要政策，在國民教育體系中長期推行，希望教育界正視「視覺美感」的生活性及普及性。也具體說明：實施美感教育的教師必須是可以培養美感的人；他們不必是藝術家，卻必須是美的鑑賞家。呼籲教育部要推動美感教育，就必須先有一套師資培育計畫。讓教師除了個人有鑑賞能力外，還要有辦法把這種鑑賞力教給孩子，培養孩子審美的習慣，成為其品性的一部份。其後，102年6月20日教育



部核定美感教育中長程計畫（第一期五年計畫 103 年—107 年）規劃報告之工作項目，其中一項即是：推動教師參與「藝術與美感知能」研習課程。教育部隨即於 7 月 8 日以臺教師（一）字第 1020100273 號函核定設置核心規劃團隊，以協助推動辦理「美感教育種子教師培訓工作坊暨種子學校與大學基地學校計畫」，本研究為其中一項子計畫，關注中小學師資培育學程（以下簡稱師培學程）的美感課程建構。

## 貳、設計理念

建構一項課程首應確認課程實施對象的需求，而非僅憑藉課程設計者一廂情願或片面的主觀假設。本計畫期望建構一項可於師培學程實施的美感課程，首先即應了解目前臺灣中小學教師美感素養的一般狀況，以及教師們對於在師培學程中開設美感教育課程的認可程度。為此，本計畫進行一項「中小學教師美感素養需求調查」，由北中南東各區的高中、國中、國小教師中隨機取樣，結果發現大多數教師在視覺形式美感的「知覺」方面大致表現良好，但是在審美態度與實踐方面以及批判反省能力上普遍偏弱。此項調查的主要結論為：

第一，教師的批判反思與論述能力皆顯得不足。教師對於現象與問題的批判分析能力，是進行日常美感教育相當重要的基本素養。當教師對於日常生活中「美」與「不美」的問題欠缺分析與判斷能力，通常對相關議題習焉不察、視而不見，或者只是跟隨媒體或常俗的觀點，自然也不可能與學生討論美的問題。所以，師資生應該在職前的培育過程中，有更多機會對美感問題進行思辨與論述，以提升審美分析能力。

第二，提升教師的美感知覺與判斷能力，不能只憑藉藝術科目；除了



多接觸藝術，了解基本的美感形式與原理，更要讓師資生多留意觀察日常生活事物與現象，練習由不同面向感受事物中美的形式與內涵。

第三，美的形式要素或原理原則的認識，雖然不是審美知覺與實踐的充分條件，但是引導師資生用美的原理原則來欣賞多元的藝術型態，可以讓學生歸類、判別、整理、省思美與不美的現象和問題。

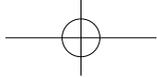
要培養師資生的美感知覺、分析與實踐能力，以目前各大學的課程結構來看，可在通識課程與師資培育學程兩方面著力。多數大學在通識課程中設有關於「藝術與美感」的領域，師資生可由修習相關課程提升個人在藝術與美感方面的專門知識與技能。但是，有關「如何引導學生覺知與探討美的現象或問題」這方面屬於一位教師的教育知能，則須藉重師培課程。然而，在現有的中小學教育學程結構中，與教師資格檢定考試有關的科目已佔據絕大多數學分，視覺美感教育的相關課程只能成為選修科目。研究者評估，在師培學程中實施美感教育，最具可行性的方式即是設計一門美感教育的選修科目。

大學開設的科目與內容向由開課教授主導，即使未來大學有意願於師培學程開設此類科目，可能各人想法差異頗大。因此，研究者提供的並不是一套課程架構，而是一套可供師生討論的教材。

基於調查研究的發現，未來的教師最重要的美育知能是：

1. 能知覺到環境中美與不美的現象和問題。
2. 引導學生以審美的知覺去觀看、欣賞、批判環境中的事象。
3. 引導學生採取實踐行動讓生活具有美感。

要在一個科目裡培養師資生上述的知能，不能侷限在美感理論的闡釋，而應當引導師資生去探討、分析那些與教師工作有關的事象中，所蘊



含的美感問題。於是研究者採取「案例分析」的形式設計美感教育教材，以供有興趣開設此科目的師培課程教師運用。

本教材以貼近教師工作的案例作為探討材料，以實作和小組討論為模式，從中引入相關的美學理論，讓師資生針對日常生活與教育活動中美的議題進行辯證討論，再進行美感教育的教學設計。此種課程的型式為 problem-based curriculum (PBL)，乃是以某個問題為起點，統合與此問題有關的各向度理論以進行探究，具有理論與實際統整的優點，有別於過去談美育原理時，常常是先依美學發展史，依序呈現各美學理論派別，後段課程才進入實際問題探討。由於本科目的任務不在系統性的探討美學史及美學理論，而在引導師資生覺察、分析、批判思考日常生活中美的問題，並思考如何在學校中進行美感教育，所以PBL 模式更為適合。此課程的設計構想可圖示如下（見圖1）：

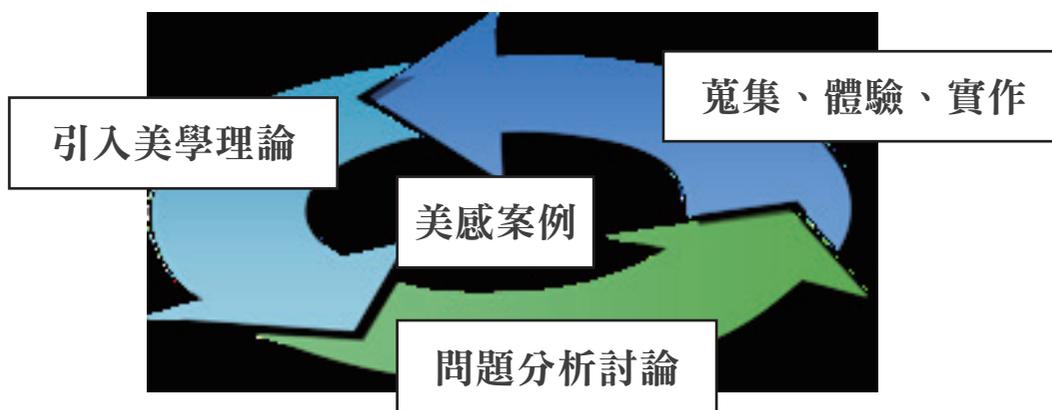


圖 1：美感教育案例的教材設計構想

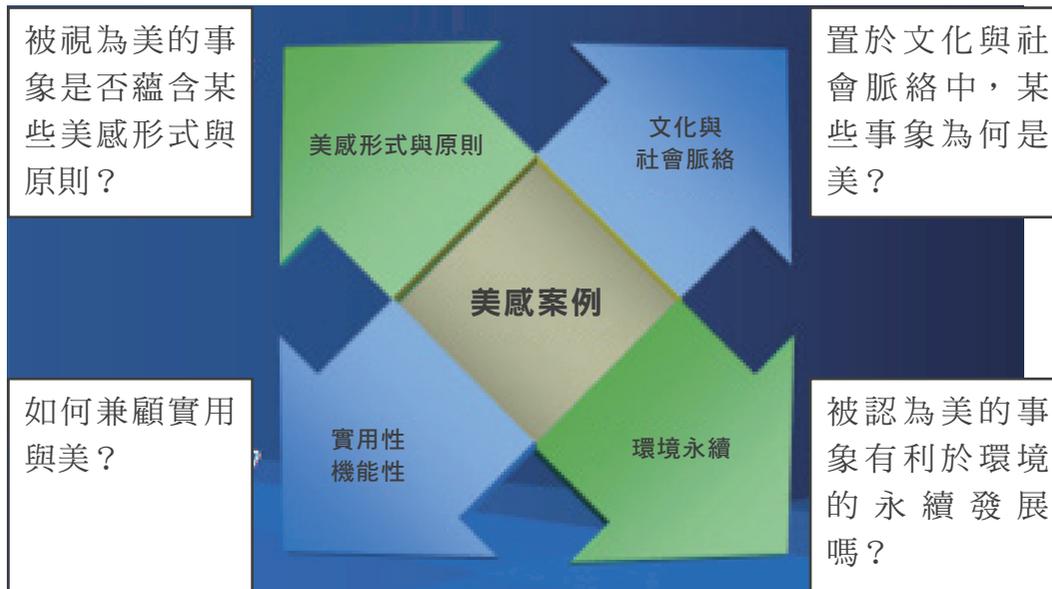


圖 2：美感案例包含的要素

美感案例選擇係以日常生活的食衣住行育樂為範圍，包含社會環境、校園環境、學校行事、藝術與流行文化等四大面向。各面向的案例包含有關美感形式與原理、文化與社會脈絡、實用性／機能性或環境永續等與美感有關的要素（見圖2）。

## 參、使用建議

一、本教材的每一個案例都包含案例背景、問題討論、評論三部分，有些案例另有延伸學習活動的設計。授課教師可請師資生於課前先行閱讀案例背景與問題，並蒐集其所見所知的相關事件或現象，帶到課堂中共同討論；亦可指定與本案例問題有關的文獻，請學生課前閱讀，以輔助其思



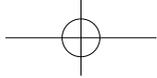
考問題。「評論」部分是撰寫者參照相關理論所提出的觀點，可供師生討論時參考。為免限制學生對問題的思考，建議於課堂上再行提供。

二、各案例所涉及的要素（見圖2）不盡相同，可帶入討論的理論觀點亦深淺有別，授課教師可視學生的背景知識選擇採用。尤其，在問題討論時，不宜讓學生停留在個人主觀意見，而應引介相關理論、文獻讓學生閱讀，以提升學生對美感問題分析的層次。

三、「延伸學習活動」包含觀察、體驗或實作性質的學習，授課教師若能斟酌使用，可增加本課程的多樣性，亦有助於審美實踐能力的培養。

#### 參考資料

- 
- 呂廷和 (譯)(2007)。透過藝術的教育。(H. Read 原著)。台北：藝術家。  
Eisner, E. (2002b). What can education learn from art . *Journal of Curriculum and Supervision*, 18(1), 4-16.  
Greene, M. (1991). Texts and margins. *Harvard Educational Review*, 61(1), 27-39.



# 美感課程案例之設計理念

## 陳育淳

臺北市立介壽國民中學視覺藝術教師

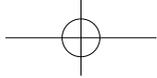
臺北科技大學兼任助理教授

「美感」一詞包含「美」和「感」；美是主體感覺、觀察、思考的一個過程，如果學生「無感」則無法感受「美」。生活美感是一種生活方式的選擇，也是一種美感的生活享受，但卻不是憑空而來的；透過生活中事物的體驗、觀察、探索、分析與應用，我們才能學習在生活中找到美。因此本書所舉的案例皆取材於生活，包含校園環境、學校行政、社會環境、藝術與流行文化等四個面向。

十二年國教課程綱要的基本理念期望開展學生與自我、與他人、與社會、與自然的各種互動能力，將所學的知識、技能、態度化作素養，將學習落實在真實的世界當中。美感生活課程即是一種個體自發的感知，從客體中發現、探索美的愉悅，與物件、空間、環境產生溝通互動，並期能參與社會，有善念，為生活的共好而付出。所以，美感教育不僅充實美感素養與藝術涵養，更強化學習者對於周遭人事物與環境關懷的公民素養。

美感課程在教育上的實踐，首重個體的覺知（awareness），其次是客觀的鑑賞能力（appreciation）培養，最終期望學生有行動（action）的實踐。以下列舉本書的三個課程案例以說明設計理念。

第一個例子「整潔之美非難事」來自學生每天生活的校園環境，所強調美感是一種基本的公民素養。由客觀的美感直覺而言，人們應該比較喜



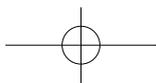
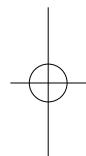
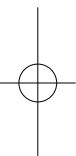
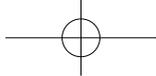
歡整潔的環境，從教室的清潔、桌椅、書本的排放整齊，置物櫃的整理以及教室的布置，公告的張貼，只要能符合清潔與整齊的基本條件，整齊劃一有秩序就容易產生美感，也能讓使用教室的師生們擁有愉悅、共好的環境。

「調和的環境色彩」屬於社會環境的探討。此案例探討街景的招牌、變電箱、街道的設計、違章或加蓋的建物，甚至在大自然中突兀的人造物等議題。透過街道與環境實景的觀察，學生可以發現「統一中有變化，變化中有統一」的秩序所顯現的美；如果從色彩的向度來討論，調和的色彩就是環境看起來統一舒適的要素。文中所提麥當勞為配合城市色調，而將企業識別標誌更改為咖啡色調或轉換成低調的黑白，可見為了提升城市的美感，就算是跨國企業也須換裝配合。經由對美的原理原則的理解與應用，可培養學生較深入的鑑賞能力。

「施工也可以有美感」的課程則是以經常出現在城市施工地點的工地旗手為主題，除了探討其突兀的狀態，也讓學生思索如何讓「工地旗手」這位城市裡陌生的熟客不破壞環境景觀。此課程所探討的是美感教育如何讓環境變得更美好？此時需要學習更複雜的美感知識與技能。

關於藝術與流行文化的部分，涉及藝術批評的相關美學涵養，教師可以「比較法」帶領學生討論，以多種面向去探討、思辨，例如：生活經驗、傳統文化價值、當代思維、藝術批評觀點等進行對話，尋求客觀的共識。

美感是一種公民素養。本書所提供的生活案例，試圖引導學習者進行覺察、分析、思辨與判斷，尋找一種美感共識——一種適用於社會環境的合宜狀態；讓學習者思考如何讓自我、事物、環境可以更好、更美，以實踐自發、互動、共好的理想。就此而言，這些課程案例其實可以邀請所有對美感有興趣者一起來探討。





## 編者

周淑卿 國立臺北教育大學課程與教學傳播科技研究所教授

李雅婷 國立屏東大學教育學系教授

李 崗 國立東華大學教育與潛能開發學系副教授

## 作者 (依姓氏筆畫排列)

李依紘 國立屏東大學教育學系學生

李進士 高雄市福山國小校長

林美惠 花蓮縣康樂國小教師

夏可泰 屏東縣唐榮國小教師

徐美雲 花蓮縣宜昌國中教師

翁千雅 臺北市立蘭雅國中教師

張百惠 國立臺北教育大學華語文教學碩士班研究生

莊滢嫻 國立屏東大學教育學系學生

陳育淳 臺北市立介壽國中教師

陳育祥 臺北市立大同高中教師

陳錦惠 基隆市武崙國小教師

黃祺惠 國家教育研究院課程與教學中心助理研究員

葉晉嘉 國立屏東大學文化創意產業學系副教授

劉宜政 屏東縣建興國小教師

鄭淑慧 新北市秀峰國小教師

薛丞堯 基隆市武崙國小教師



## 目錄

---

# 社會環境

- |   |                         |     |    |
|---|-------------------------|-----|----|
| 1 | 施工也可以有美感                | 陳育淳 | 2  |
| 2 | 新舊並陳的現代城市               | 翁千雅 | 8  |
| 3 | 調和的環境色彩                 | 陳育淳 | 16 |
| 4 | 秩序是美感第一步                | 翁千雅 | 24 |
| 5 | 大樹與人行道如何共存              | 莊蒞嫻 | 34 |
| 6 | 要棒棒糖，還是綠色隧道             | 葉晉嘉 | 40 |
| 7 | 媒體效應下的群眾現象與文化反思－歪腰郵筒面面觀 | 薛丞堯 | 46 |
| 8 | 臭豆腐美味嗎？                 | 鄭淑慧 | 54 |
- 

# 校園環境

- |    |               |     |     |
|----|---------------|-----|-----|
| 9  | 校園裡的功績牆       | 陳錦惠 | 62  |
| 10 | 處處皆學問？校園地景的美感 | 陳錦惠 | 70  |
| 11 | 美感校園小處著手      | 劉宜政 | 78  |
| 12 | 整潔之美非難事       | 陳育淳 | 86  |
| 13 | 校園改造的文化趣味     | 李進士 | 92  |
| 14 | 校園的公共藝術       | 張百惠 | 98  |
| 15 | 美乎？環保乎？       | 陳錦惠 | 104 |
| 16 | 一塊校園荒地        | 夏可泰 | 112 |



---

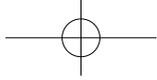
## 學校行事

- |                 |         |
|-----------------|---------|
| 17 「美」與「不美」的再思考 | 陳育祥 122 |
| 18 獎勵的美感距離      | 陳錦惠 128 |
| 19 落葉美不美        | 林美惠 136 |
| 20 另眼看校服        | 莊滄嫻 144 |
| 21 色味雙全的營養午餐    | 李依紘 150 |
| 22 教室佈置如何評分     | 徐美雲 156 |
| 23 畢業紀念冊封面票選    | 徐美雲 164 |

---

## 藝術與流行文化

- |                                      |         |
|--------------------------------------|---------|
| 24 美感、創意與文化現象的省思—<br>2016 猴年燈會主燈案例探究 | 薛丞堯 172 |
| 25 公共藝術的「少」與「多」—搖搖洛克馬案例探究            | 薛丞堯 178 |
| 26 時代潮流轉型：藍白拖                        | 林美惠 190 |
| 27 音樂相對論                             | 鄭淑慧 198 |



# 學校 行事

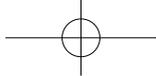


#17

美  
與不美  
的再思考

陳育祥 臺北市立大同高中教師





## 案例背景

身為母親的學生，在課堂上發表了一篇案例：

有個問題實在很想問 > <

就是關於幼兒／兒童美術，老師幫小孩動筆，或是一個固定的構圖，老師選擇好的顏色色系，讓每個小孩都畫差不多的東西，然後因為該教案本身設計得成功，所以小孩的達標率很高（小孩畫出來的東西會顯得好看／亮眼的成功率很高）。

我看很多美術教室都這樣。以下前兩張圖是朋友分享的。我看我自己家人也有小孩送去美術教室畫回來的作品我會有這種感覺。

最後一張是我女兒在某美術教室付費試上一堂的作品，帶回來我一看就知道那不是她平常每日創作的線條，人物不是她常會畫出來的造型，幾乎整張畫我都不知道哪裡才能算是她自己的作品，火箭她說是老師握著她的手畫出來的……

想請問各位美術老師，對於這樣的美術教育，有什麼看法？

由於該分享者本身是兩位孩子的媽媽，看到孩子在美術教室的作品讓他有感而發，於是在下一堂的課程中，我們開始討論這個議題，沒想到班上有許多同學都有注意這個現象，畢竟藝術學習出身的孩子，在成長過程中都有接觸過畫室或是才藝班的訓練模式藝術教學，然而許多非藝術領域的人或許也有類似的經驗，例如此次案例就是身為媽媽的感想，於是我也請大家一起來討論幾個問題。

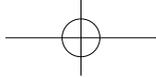


圖 1：母親朋友分享的美術教室作品



圖 2：母親朋友分享的美術教室作品



圖 3：母親所提供之女兒的美術教室作品



## 問題討論

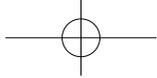
1. 才藝班的訓練模式藝術教學目標／價值是什麼？
2. 才藝班藝術教育的目標是追求美感嗎？除此之外還有什麼？
3. 美應該追求共同的標準，還是個人主觀表現？
4. 美的追尋需要透過藝術手段嗎？還是有其他的可能？

或許從這些問題的討論，我們可以去尋找美是什麼？美育的意義與價值是什麼？還有美育的方式應該是什麼？

## 延伸學習活動

### 造形美感探索活動

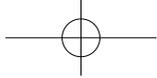
- 一、教師介紹 Kandinsky 的造形理論與欣賞其創作。
- 二、將一張八開的紙分成兩個部分，請學生選擇一個「情緒」或「狀態」作為創作主題，不需要說出來，用表現性的方式創作在紙的左半部分，且不必顧及任何秩序或美感。另外在紙的右半部分則請學生運用 Kandinsky 的造形概念，嘗試運用秩序性的基本造形與美感，同樣創作這個「情緒」或「狀態」。
- 三、作品完成後，讓學生逐一發表作品，但是發表學生先不說明，而是讓其他同學去猜測創作者所表現的「情緒」或「狀態」，隨後再讓創作者去說明，老師並引導學生在這個活動中分析思考造形語言與美感的元素。



圖片來源

---

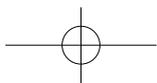
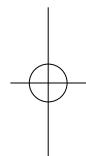
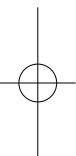
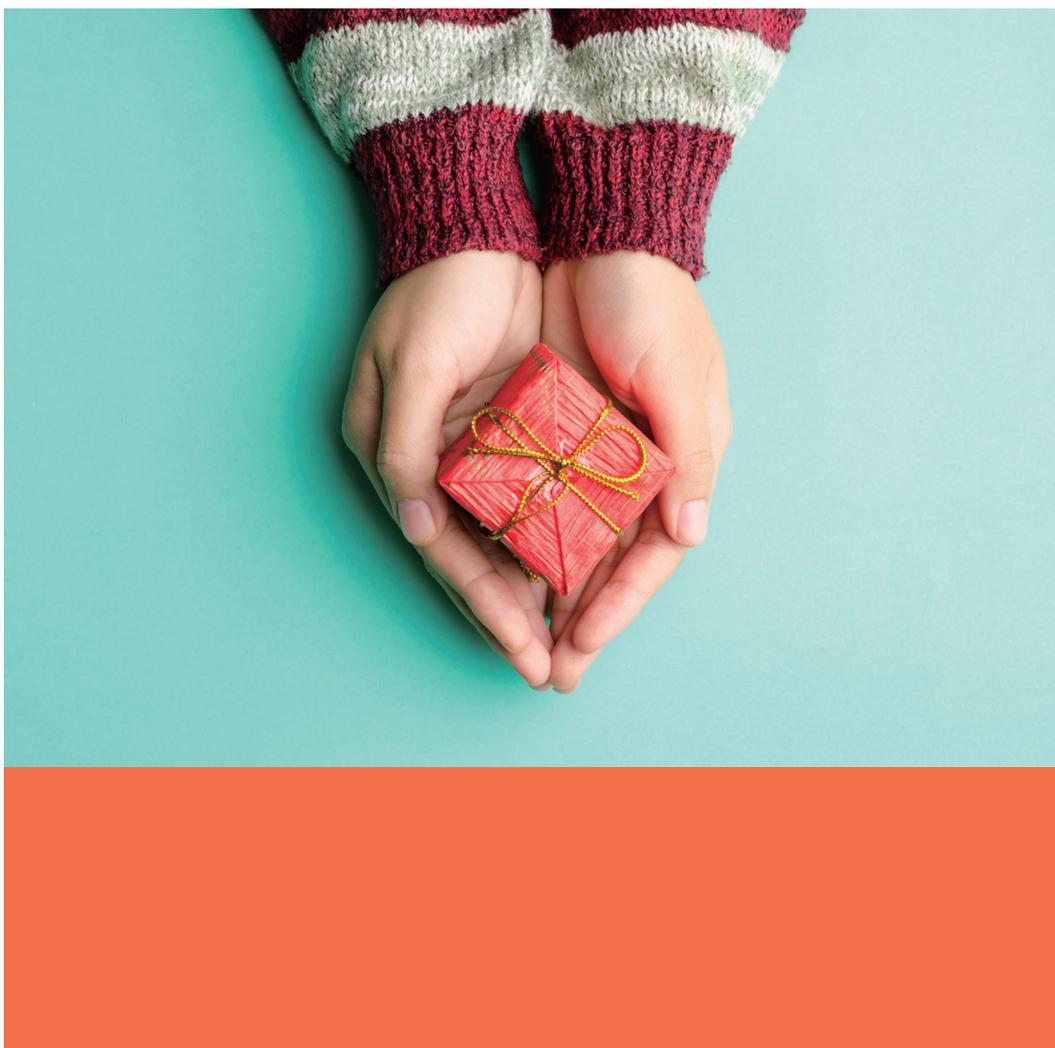
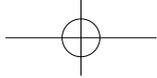
圖 1～圖 3：陳育祥提供，經授權同意使用。

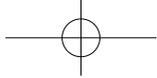


#18

# 獎勵的 美感距離

陳錦惠 基隆市武崙國小教師





## 案例背景

現今教育場域中，很多教育人員會選擇「直接性」、「高強度」的舉辦各種活動或給予獎勵來激勵學生學習。像是迎接新學期到來，校長就親自角色扮演，讓孩子「開心」到校上學；參加比賽得獎時，老師請學生吃大餐。這樣做或不這樣做或許沒有絕對對錯，端視個案背景與教育者行為背後的想法。但是，這些教育活動的手段與目的有時顯得「太直接」，也「太近了」，缺乏一些「距離」，而教育有時就如同審美活動，也需要一些「心距」才會顯得珍貴與雋永。

以近年來迎接新學期到來，學校舉辦的真實活動為例，之前，由於電視上的宮廷劇正夯，長假結束後，許多校長、主任和家長會成員們，紛紛搭上「甄嬛熱潮」，以清宮裝扮來迎接小朋友們開學，希望孩子在第一天上學就能眼睛一亮，歡喜迎接新學期的到來。有些還會模仿戲中臺詞，把孩子們逗得很開心。近期，由於寶可夢熱潮，開學迎新時，許多學校的校長、老師們紛紛扮演成皮卡丘等精靈，舉辦相關活動吸引孩子「喜歡上學」。

另外，校園中不論是校長或老師，常以「請客」方式獎勵學生，而且請客的內容與價值經常選擇以「重口味」來滿足孩子，例如，為了鼓勵學生愛閱讀、為校爭光，所以只要學生達到設定標準就請吃牛排、火鍋。還有，許多老師在班級學生達到自己設定的某項目標後，老師就帶著全班到「吃到飽」餐廳，或是享用各種所費不貲的大餐。



上述教育故事，看似充滿溫暖與熱情，但是否適切與其必要性是可以討論的。以開學活動為例，開學確實可以給孩子一些新鮮感與期待，但是否需要以這麼花俏的活動吸引學生回到學校？這些活動真的可以引發孩子上學的「內在動機」嗎？另外，學生有好的表現確實需要給予獎勵，但請孩子吃高單價的餐點對這些孩子真的是最佳的鼓勵方式嗎？更遑論常聽聞校園中一旦學生在活動有好表現，就會嚷嚷著：「老師請客！」而老師請客的內容和價值還常被學生拿來比較。

教育過程中，太過「綜藝化」和「物質性」激勵是否為恰當的手段？它是否會引導學生追求的是「快感」而非「美感」？這些是我們可以思考的地方。

## 問題討論

1. 當師長以較高強度的禮物或舉辦吸引學生感官、滿足他們欲望的活動來激勵學生，你認為這些活動對於激發學生內在學習動力扮演什麼樣的角色？又以上述新聞為例，校方這些熱鬧的活動，對於學生整體的學習而言，會產生哪些影響呢？
2. 教學中，我們普遍認同可以先透過外在動機吸引學生，再引導他們具有內在動機。若以某班級參與「大隊接力獲勝」為例，你認為何種程度的鼓勵比較適切？或者，教師應該如何引導，使學生可以從此經驗中，獲得一種美感的經驗呢？



## 延伸學習活動

教師可以以校園日常發生的事件，像是：校園開學活動、班級大隊接力、班級整潔、秩序比賽等為例，討論老師可以如何獎勵學生，以符合「教育性」又能使學生獲得「滿足」？這些案例討論並無「最好」的答案，只是希望學生能藉此思考，獲得不同的想法。

## 評論

### 一、審美的心距

心距說是由英國布洛(E. Bullough)所提出來的，他認為適當的心距是審美經驗產生的必要條件。從消極面而言，它可以切斷事物的實用面，擺脫實用態度的支配；就積極面而言，它是在抑制實用態度的基礎上，用心的營造經驗而形成的一種審美態度。心距具有一些原則，例如：事物對關係人的吸引力是受它本身客觀性質，以及關係人條件（如性情、人格、經驗、知識等）所決定；審美經驗的產生端賴事物與關係人能否保持適當距離而定（劉昌元，2002）。但怎樣才算是適當的「心距」呢？事實上，它並沒有任何客觀標準，而是相應個人維持距離的能力與事物本身的性質而變。因此，心距允許各種程度差異，但在不同的教育事件中，究竟要維持多大的「距離」才能有助於發展成具有教育性質的「美感經驗」，而不至使手段變成目的，讓學生變成為了得到某種獎勵而努力，使教育活動趨向現實與物質層面，這些教育事件的「距離」值得大家一起思考。



## 二、快感與美感

美感與快感不同，根據劉昌元（2002：68）的說法：美是「給感官帶來快感或提升心靈或精神的性質」。廣義的美感包含某種程度的快感和滿足感，像是看到壯闊的大峽谷，會帶給人們崇高感，這種崇高美感也包含著快感，但是快感與美感並不同，一般來說，純粹的美感可以平息我們肉體的欲望，它不只是感官上的滿足，也涉及較高的心靈或精神生活，使人的心靈得以超離感官的束縛，自由遨翔於想像的世界。

不可置否，「美感」與「快感」難以完全劃分，「美感」可能包含某種感官上的「快感」，不過，單純的「快感」卻難以成為「美感」，因為美感追求的是一種「內在」的滿足，而不是趨向「外在需求」的滿足。學生學習過程中有好的表現，師長應該適度的以「精神性」鼓勵，搭配「不過於物質性」的方式獎勵孩子，這樣，教育才會朝向「美」的方向前進，而不只是滿足學生的「快感」而已。

因而，當獎勵學生時，教育人員是否可以多一點思考，讓孩子們擁抱的是一種更高遠的憧憬，而非缺乏想像的快感。當孩子努力為自己的目標奮鬥時，過程中，他們全心投入的點點滴滴，本身就是無可取代的報酬，相較於感官、物質性的增強，相信教師以精神、社會性的獎勵，反而更能讓孩子有所感受和感動，這種具有情感內涵的獎勵才能提升學生的感受力，使他們成為更能體驗經驗之美的人。

## 三、杜威的「美感經驗」

杜威（J. Dewey, 1934）所論述的「美感經驗」，並不同於我們平時



所慣用之「經驗」一詞，他強調的經驗是「完整經驗」，有其獨特的構成條件與特性，例如：經歷完整經驗時，我們必須在「做」與「受」之間去調整與感受，讓過程的各個面向、環節都能融合，逐漸成為一個突出的經驗。而在經驗整個活動後，我們的內心也會感到一種完滿而自足感受，這些都是完整經驗的特質。處於「完整經驗」中，我們會融入整個情境，使我們和「經驗」產生關連，而一個完整經驗便具有美感的成分。

教育場域中，我們應該提供給學生的，就是讓他們有機會去經歷各種「完整經驗」，而不是一些鬆散雜亂而未成形的生活經驗。當生活中的事件一件件雜沓紛至而來，我們經常會忽略思索它的前因後果，只是將每個經驗視為單一現象，或是無意識、機械化的處理當下經驗，只求快速應付處理，於是，從開始到結束，我們只是感覺事物在生活中進進出出，以一個事件取代另一個事件，而未徹底沈澱、理解與吸收，這樣的經驗就像是每個人生命中鬆散的點狀元素，無連續性和特殊目的導向，同時，往往因為內、外在環境的限制，導致我們陷入「盲、忙、茫」的境況，而杜威認為這種鬆散的經驗如果能勉強稱得上是經驗的話，也一定不是一個完整經驗，更難稱得上是一個美感經驗了。為了讓學生能感受到具有「美感」的經驗，進行各種校園活動，不論是日常教學或是各種表演、競賽，當教師帶領學生去經歷這些經驗時，可以多加思索如何規劃與引導，讓孩子去經歷整個「完整經驗」，這樣，學生在經驗本身就能感受到歡欣與成長的喜悅，而這些內在精神性的滿足，加上老師適時的鼓勵與讚許，或許更能激起學生持續學習與進步的內在動力，讓他們可以逐漸成為不為滿足快感、追求外在目的，而是懂得追求美感，享受心靈充足的人。



#### 參考資料

---

劉昌元 (2002)。西方美學導論。臺北：聯經。  
Dewey, J. (1980)。Art as experience (original print in 1934)。New York: Capricorn Book.

#### 圖片來源

---

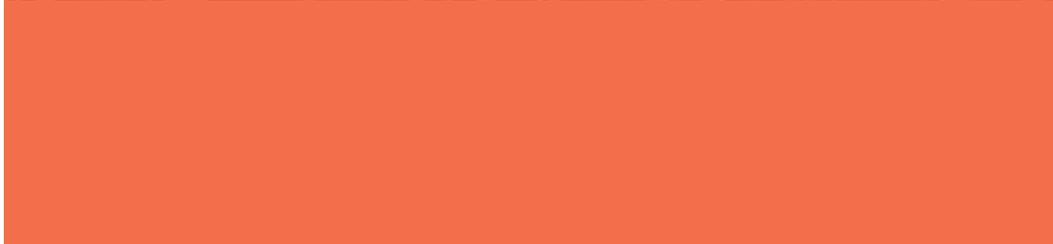
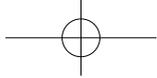
首頁圖片：Shutterstock 線上圖庫，  
<http://www.shutterstock.com>

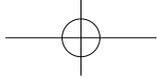


#19

# 落葉 美不美

林美惠 花蓮縣康樂國小教師





## 案例背景

### 落葉掃不掃

學生問：「落葉掉滿地要掃嗎？」

老師說：「要掃啊！不然學校會怪罪我們班沒打掃啊！」

學生問：「落葉看起來很美呀！清一色都是黃褐色，踩在上頭走起路來沙沙作響，感覺很好。」

老師說：「沒辦法啊！還是得掃啊！快！全部掃乾淨！」

### 落葉美不美

學生問：「落葉掉滿地要掃嗎？」

老師說：「要掃啊！不然學校會怪罪我們班沒打掃啊！」

學生問：「落葉看起來很美呀！清一色都是黃褐色，踩在上頭走起路來沙沙作響，感覺很好。」

老師說：「我也覺得很美！我們可以靜靜看著陽光灑落在這些落葉的光影和隨著光影變化的色彩。」

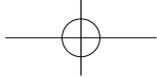
學生愉悅的說：「好棒！看著也美，踩著也美，走過也美。」

### 落葉留不留

衛生組長：「六年級小朋友整潔區域未掃，請打掃該區域的學生去打掃。」

學生問：「落葉看起來很美呀！清一色都是黃褐色，踩在上頭走起路來沙沙作響，感覺很好。一定要掃嗎？」

衛生組長：「是偷懶的藉口嗎？」



學生說：「不是。真的是很美，偶爾還有些許花瓣落下，在樹下，有浪漫的感覺。」

衛生組長頓時陷入沉思，認真的思考這個問題。

此時，校長走了過來，看到地上的落葉，對著打掃的班級說：「樹葉落滿地，趕快掃起來。」

學生也跟校長說：「落葉看起來很美呀！清一色都是黃褐色，踩在上頭走起路來沙沙作響，感覺很好。一定要掃嗎？偶爾還有些許花瓣落下，在樹下，還有浪漫的感覺呢！」

此刻，校長也頓時陷入沉思，認真的思考這個問題。

### 落葉到底該不該掃

於藝術與人文課時，教師就落葉該不該掃這個問題提問：「我們能有一個既能欣賞美又能使環境整潔的兩全其美方式嗎？落葉真的要掃嗎？大家是否能就這個議題來共同討論呢？」

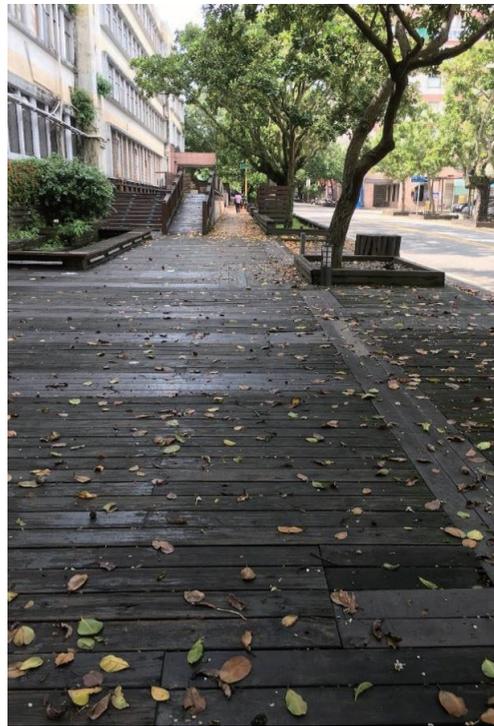
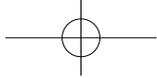


圖 1：灑滿落葉的校園一隅



## 問題討論

1. 請你試著思索落葉究竟掃不掃、美不美、留不留、該不該有的問題。
2. 如果你是衛生組長和校長你會如何回覆學生呢？
3. 請你想想有沒有一個既要能欣賞美又能使環境整潔的兩全其美方式呢？

## 延伸學習活動

1. 大樹落下翩翩的落葉，這些落葉沉睡在草地上、土地上。層層疊疊交錯，經過風吹日曬雨淋，這些落葉變成土壤滋養的養分，也變成小昆蟲的家。請就視覺美感、生態美感、生命美感來說一說落葉處置方式為何？
2. 學校是學生遊戲、學習的場域，每天隨風飄下的落葉可以拿來做為學習或遊戲的教材嗎？如何讓這些落葉變成美的教材呢？
3. 在藝術與人文課程裡，可以讓學生觀察整棵大樹落葉顏色的變化、撫摸落葉的質感，還有體驗踩在落葉上的感覺以及聆聽落葉發出的聲音，或是更細膩的觀察落葉飄落下來被風吹動的美感。也可以在落葉繽紛樹下玩色彩遊戲將落葉依顏色深淺排列，或排成有意義的文字，或排成一幅圖畫，將落葉變成作畫的媒材，大地成為畫布。

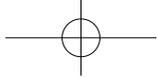


圖 2（左圖）、圖 3（右圖）：沒有落葉的校園真的比較美嗎？



圖 4：將校園裡撿到的落葉依顏色深淺排列，再讓學生運用粉蠟筆創造出和樹葉一樣的颜色。



## 評論

20 世紀中葉以來，當人們紛紛將審美熱情傾注於自然環境的時候，美學勢必要做出相應的調整（謝金安，2011: 65），近三十年來自然美學或環境美學的興起，對於環境的審美做了相當多的討論，如：自然美感欣賞與藝術鑑賞之間的關係，不同取徑所發展的自然美感欣賞模式的異同。卡爾森（Carlson, Allen）針對環境美學模式做了不少討論，發表了其中「對象模式」與「風景模式」，而後接續討論「自然環境模式」、「投入／參與模式」、「激發模式」、「神秘模式」、「非審美模式」、「後現代模式」、「多元論模式」與「形而上學的想像模式」等多種環境美學模式（謝金安，2011: 25）。

但對 Rolston 而言，我們在欣賞自然，享受自然時，是將自身的經驗融入於自然性質之上。面對狂風暴雨所帶來的震撼之美，面對成群蜜蜂在荒野中飛舞採蜜的不思議的景色，其中所發生的美感必須依賴觀者的本質，才能產生。對於有些人而言，風雨傾盆，代表著偌大的經濟損失；面對群舞的蜜蜂是無比恐懼的經驗。人的情感追隨著……美感是主客互動的經驗（Rolston, 1998），如果欣賞自然的觀者對自然的現象沒有感受，美感經驗就不會出現，觀者本身對美感性質的想法不同，美感經驗也就不同，換言之，從 Rolston 的觀點，光靠自然是無法產生的美感經驗，還需要思考觀者本身的性質。

因此，雖然同樣是落葉，但因為學生、老師、組長與校長等觀者的身份與本質不同，所以落葉美？不美？留？不留？從 Rolston 觀點，應該進一步問，落者與這些觀者的關係為何？這些觀者的本質是什麼？才能進一步討論落葉是否能產生美感經驗。



圖 5



圖 6



圖 7



圖 8

圖 5 ~ 圖 8：學生撿拾校園落葉進行排列與創作

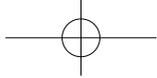
#### 參考資料

Rolston III, H. (1988). *Environmental ethics: Duties to and values in the natural world*. Philadelphia, PA: Temple University Press.

謝金安 (2011)。原天地之美：當代環境美學自然美感欣賞模式的反思。未出版博士論文，國立中央大學，桃園。

#### 圖片來源

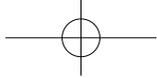
首頁圖片：林美惠拍攝  
圖 1 ~ 圖 8：盧雅慧、林美惠拍攝

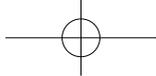


#20

# 另眼 看校服

莊蒞嫻 國立屏東大學教育學系學生





## 案例背景

許多高中或國中，規定學生進出校門一定要穿校服、固定顏色樣式的襪子和鞋子。如果有體育課，只能在體育課前換上運動服，而上完體育課後，就得換回校服。近幾年，中學生開始要求學校同意穿運動服進出校園，或提案修改穿校服的規定。有些學校行政人員認為，統一穿著校服進出校園，較為整齊美觀，此外也易辨識校外人士，方便管理，所以仍堅持學生應該穿校服。

校服是學校的一種傳統，代表端正、整齊、秩序；學生穿校服是端正合宜與紀律的表徵。在全校學生集會的場合，更能顯出數大之美。過去，臺灣也曾有一段時期，從小學到高中，每個學校的學生都穿校服。後來，首先解禁的是小學和國中。例如某個小學，全校沒有校服，只有同款式的運動服。在三到六年級，各班級會設計班服，依顏色區分班級，因此在學校中可以看見各種的色彩與形式不同的班服。學生既可選擇自己喜歡的款式，又以班服凝聚班級的向心力。但是，以整個學校來說，就缺少了整齊一致。

## 問題討論

1. 以學生的立場而言，校服可能具有美感嗎？為何全校校服會被排斥，而班服卻通常受到歡迎？
2. 贊同校服者認為「校服具有整齊劃一、數大之美的優點」；反對校服者認為這是為了統一管理而提出的說詞。你的觀點如何？



## 延伸學習活動

1. 請學生實地觀察及訪問學校學生，或是穿著校服的人對於校服的意義及校服美感的想法。
2. 除了訪問之外，請學生蒐集多所學校校服，分析與比較各校校服的色彩、質地與校服中該校特色之設計。



圖 1：班服／校服有整齊一致的效果



## 評論

法國知名美學家 Eugene Veron 於《美學》一書當中，把藝術表現區分為兩種形式，分別為裝飾性藝術（decorative art）與表現性的藝術（expressive art）；裝飾性藝術被視為最普羅大眾的美感，要求任何結構組織、線條曲線、聲調柔和性都要能夠達到人類感官美的標準，即「實體美」；表現性藝術即屬於抽象的美感表現形態，主要的呈現方式為情感的表達，除了感官上產生美的事物所帶來的快感與刺激之外，更重視齊備的人生意義與價值觀（劉文潭，2006）。而學校服裝或班服不只是裝飾性藝術也是表現性藝術，係代表不同學校、不同班級，所擁有的不同風格。

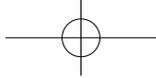
美感入門一書中，談到的美感六大要素：色彩、質感、比例、結構、構造與構成。此書中亦有提到美的基礎是整齊，在整齊劃一的基礎之上，例如維持整體色調的統一，或是線條、圖案的一致性，只在某些元素製造變化，並控制變化數量與頻率，與整體達成平衡，如此才能維持畫面的穩定感，進而產生「美」的感覺。整齊的制服，是擁有整齊的美感，但是對於服裝自由的選擇與感受，亦或是另一種不同的說法。



圖片來源

---

首頁圖片、圖 1：蔡薇頻拍攝，授權使用



#21

# 色味雙全的 營養午餐

李依紘 國立屏東大學教育學系學生





## 案例背景

營養均衡是健康的要素，學校營養午餐則是學生在校活動學習的活力來源，所以學校營養午餐一直是眾所關注的議題。對很多學生和家長而言，學校營養午餐是不得已的選擇，因為，午餐菜色通常引不起學生的食慾。許多學生都得在導師軟硬兼施之下，才能勉強將食物吃完。午餐的分量多、有營養就可以了嗎？除了食物的味道與個人喜好因素之外，食慾也會受到食物視覺觀感的影響。

這天，鐘聲一響，學生們體育課下課飢腸轆轆的從操場跑回教室，  
大家分工合作搬完餐桶，準備吃飯……

阿鴻：上完體育課肚子好餓哦！

小美：我也是，肚子好餓哦！可是剛剛去盛飯菜時發現，今天的菜  
「看起來」沒什麼胃口……

阿鴻：綠色的青菜，黃色的炸薯條…

（阿鴻一邊看一邊說著今天的菜色。）

小芳：學校的營養午餐每道菜都有經過專業營養師設計，熱量及份  
數都符合校園營養午餐的標準。

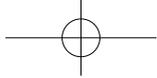


圖 1：A 國小營養午餐



圖 2：B 國小營養午餐



圖 3：C 學校視覺上搭配均衡鮮豔的營養午餐



## 問題討論

1. 營養午餐要求營養衛生是最基本的，但色香味俱全餐點，卻能引起學生視覺、嗅覺與味覺上的滿足。從阿鴻與小美的對話中，你發現了營養午餐出現了什麼問題？為什麼會有這樣的問題？可能的原因何在？
2. 對照圖 3、圖 1 和圖 2 的營養午餐，在視覺品質上有什麼需要改善的地方？如果老師發現這樣的問題，有什麼方法可以改善？

## 延伸學習活動

請學生上網蒐集其他學校營養午餐圖片，比較其色彩搭配、擺盤等，試著比較並說出你的看法。

## 評論

因應現代人多數為雙薪家庭，生活忙碌，孩童大多參與學校自辦或委外辦理的營養午餐，然而，午餐時刻常見孩子抱怨菜色不好。常見大鍋炒的青菜因保溫加蓋悶至軟爛，色澤偏黃、水分較多，不似快炒上桌的青菜那樣青翠、香味四溢。為避免學童攝取太多油炸食物，營養午餐的主菜多為滷肉，或搭配醬料烹煮而成的肉類，顏色深棕，其他配菜也多以炒豆乾、筍乾或香菇等料理搭配，所以整體而言，菜色偏暗。大致看來，確實可以發現食物難以引發學生的食慾。不同天然顏色的食物含有不同營養成分，每天食用多種天然顏色的食物，也能均衡吸收各種營養素。多數學校的營



養午餐都有營養師把關，在熱量和營養上應該有保障。不過，如果能在食物的整體美感上多些考量，可以讓學童對午餐有更多期待。

所謂「食物的美感」，一方面可以從不同顏色食物的搭配上著眼；因為食材的天然顏色不同，通常也含有不同的營養成分，所以多種顏色的食物也可以讓學生攝取到多元的營養素。在這方面，色彩學的原理可以提供設計營養午餐的人員相當好的參考。當然，要盡量維持食材的天然原色，也涉及如何以適當的烹調方法來保留食物的新鮮與原味，這也是午餐人員可以更用心的地方。不僅食材可以增添顏色的豐富性，另一方面，餐點的排列組裝，或食物擺放方式，也可以增進食物的視覺或味覺效果。雖然營養午餐都是大量製作、盛裝，但是學生所使用的餐盤或餐盒如果能加入一些巧思加以設計，讓不同的食物可以分離，一則可以讓學生注意食物的擺盤盛裝方式，二則不致於讓不同味道相互混雜。

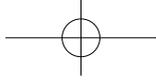
用餐時，視覺、味覺、嗅覺等各方面的統合感受，讓營養午餐不僅用於填飽肚子，也能帶給學生飲食上的享受，甚至是某個特別時刻中的記憶，而帶給心靈滿滿的感動。簡單的午餐，卻可以是生活美感練習的機會。

#### 圖片來源

---

圖 1～圖 2：李依紘拍攝

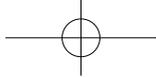
圖 3：張立諺拍攝，授權使用

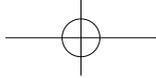


#22

# 教室佈置 如何評分

徐美雲 花蓮縣宜昌國中教師





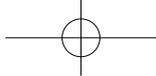
## 案例背景

新學年開始，學校總是會舉行教室佈置比賽。但往往等到名次揭曉，學生老師們討論的話題即是：為何是某某班級的教室佈置得第一名呢？明明就佈置得不怎麼樣，也沒有特別出色，何以能獲得此殊榮？接踵而來的質疑便是：到底是誰在評分？評分人員是否夠客觀、公正？有足夠的專業能力嗎？是否完全依照比賽辦法來評分？還是即便有評分標準，仍隨他們的心情或偏好而定呢？

評分表中明訂評分標準：整潔、內容、美觀、創意各佔25%，但不同的評分者對這四個向度判定的標準有差異，所考量的重點和偏好各有不同。有些評分者認為，教室佈置首重實用性，例如，佈告欄上應該有班級最新消息、榮譽榜、學生作品、班級規則等必要訊息；而佈告欄主要在公布各種訊息，不宜過度複雜，整潔就好。有些評分者重視學生對班級空間的佈置理念，只要學生能將教室佈置的理念充分說明，而且注意到溫馨、美觀就好。有人認為，教室佈置應依照學校所訂定的評分標準才公正客觀。也有人認為，學校所訂定的標準無法彰顯美感，只能就實用功能加以評分，缺乏教室佈置比賽的意義且無法提升學生的美感。

每個人都有不同的觀點，有人重視教室的整體美感，有人則重視實用性，有人重視學生的創意和理念。評審A認為圖1既兼顧實用功能又賞心悅目且溫馨。但評審B認為創意不足，有些呆版。

評審C認為圖2顏色使用豐富，溫馨感十足，也充滿想像力。但評審A認為，佈告欄過於花俏，喧賓奪主，佈告欄佈告訊息的空間嚴重不足，失去佈告欄主要的功能，不實用。評審E認為圖3充滿創意，有特色，容易引起他人的關注。但評審D認為這只是搞怪，沒有主題也沒有真正發揮公佈欄應有的功能，而且看起來有點凌亂。



面對教室佈置如此多元的表現方式，評分結果常常是一言以蔽之：見仁見智。但是，在實用性、美感、創意的考量因素之間，我們應該可以找到一些基本共識。

## 問題討論

1. 請歸納下面三個佈告欄中的圖片，你覺得…

	最美的部分	最不美的部分	最符合功能性	最不符合功能性
圖 1				
圖 2				
圖 3				

※ 請盡量詳細描述你覺得好與不好的部分。

2. 下面三個圖中的佈置方式，如果你是評分者，會提出什麼樣的評論意見？

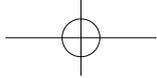


圖 1：A 教室的教室布置

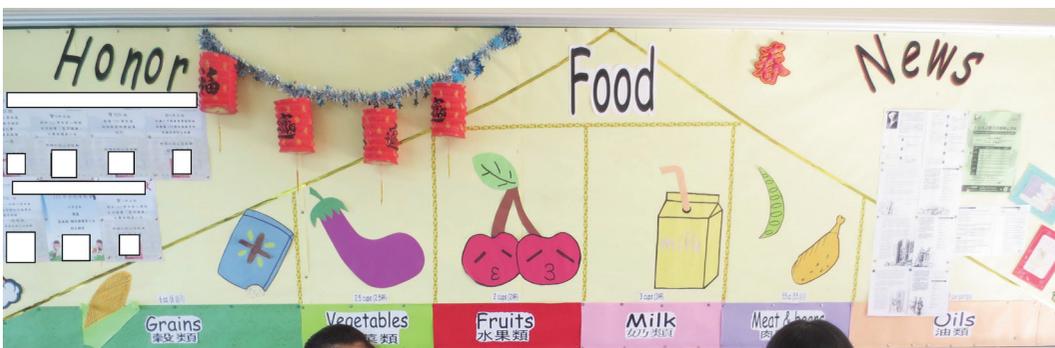


圖 2：B 教室的教室布置



圖 3：C 教室的教室布置



## 延伸學習活動

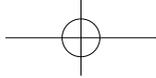
1. 請設計一份意見調查表，調查國中生對教室佈置的評分內容與方式的想法。
2. 請針對上述的意見調查結果，設計一節班級活動，讓全班提出教室佈置的意見，並從中討論實用、創意與美感的關係。

## 評論

從各項繪畫競賽、音樂大賽、選美等活動，什麼東西看起來賞心悅目？什麼東西讓人覺得不舒服？美有沒有標準？美是個人的經驗與感知？它是一種主觀的存在，青菜蘿蔔各有所好，只要觀者這個人看起來好看，這幅畫看起來順眼，就是算美？還是美有共性，具有通則？就像選美比賽，獲得名次的佳麗身形要有一定的比例、身高達到某一高度；歌唱比賽時，評審會關心聲線是否優美，音準與節奏是否精準等。

黃光男教授認為美感同時具有主觀認知與客體形式存在的特性。所以他指出美是主觀性在於造型依存於心智與情思之中。所以，主體的意象在評斷客體的角色是相當關鍵，美的形式是依於人們的知覺構造而存在。所以，有人覺得充滿暗黑色彩的歌德風，有種無法言喻的神秘之美，令人癡迷；但有人對歌德風的表現形式是敬謝不敏，覺得恐怖、血腥，毫無美的感覺。

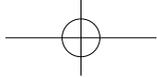
然而，黃光男也指出主觀意象雖然在審美之中佔有重要的地位，但必定要有「物象」，「意象」才能有所指向，也方能抒發「喜好」的情緒，例如何者為大，是一枝筆還是一枝球棒，儘管球棒在與一枝寫字筆比較時



是「大」些體積，但再和一間房屋比較時，它顯然是「小」了，因為大小之斗量是比較中的「對比」形式，所以，才有「大方無隅、大器晚成」的哲思。

此外，從休謨的藝術審美立場，他認為藝術活動不是單純個人的行為，藝術品味的形成、藝術風潮的影響與帶動，與社會環境是息息相關的。例如：從環肥燕瘦的成語之中，可以看到不同時代於女子身形之美的殊異。又如：街舞過去僅是美國年輕人在街上，隨著嘻哈音樂做出來的肢體動作，現在已成為一種相當有組織、特色的舞蹈形式。每年世界各地街舞競技場次之多，參與者之眾讓人驚嘆。街舞甚至也和電影做結合，如：Step Up（舞力全開）、Step Up 2（舞力全開2）以及 Street Dance 3D（舞力對決）等多部電影，成為電影藝術的一部分。

這樣對美標準的轉移服膺了休謨不斷強調審美要回到人的關係，回到社會的觀點。因為藝術存在人的生活基本領域中，藝術不是僅只是滿足於個人的需要，當中還包含著整個人群在社會需求。所以，藝術鑑賞的活動可以連結起人們現實生活的存在關係，除了滿足自己的需求，也透過藝術與美，作為與他人與社會交流的活動。因此，老師與學生年齡不同，身份不同，對於美的觀點自然有其殊異，然兩者皆為校園的一份子，同一時空之下，彼此共構了某種社會的關係。因此，課室美感如何鑲嵌於師與生的關係之中，需要更細膩的梳理彼此的關係，找出彼此的共性與特性。



#### 參考資料

---

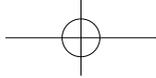
黃光男（2013）。美感探索。台北：聯經。

張朝霞（2010）。經驗的維度：休謨美學思想研究。安徽：安徽大學出版社。

#### 圖片來源

---

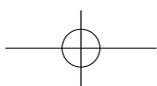
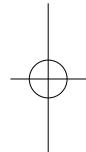
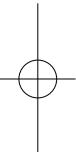
圖 1～圖 3：徐美雲提供

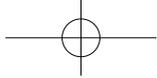


#23

# 畢業紀念冊 封面票選

徐美雲 花蓮縣宜昌國中教師



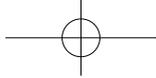


## 案例背景

某國中每年到了畢業季時，即邀請應屆畢業的學生參與畢業紀念冊封面設計的票選活動，由學生發揮創意為自己的畢業紀念冊設計封面。所有作品會展示在學校的櫥窗，由全體畢業生及導師們共同票選最佳的封面設計，最後以票數最高的作品作為當年度畢業紀念冊的封面。

這一年有五件參賽作品。第一件作品，呈現四位學生的背影並同時將手指向星空。第二件作品，將所有班級的班服圖案，依照班級順序排列成圓形，置於封面的中間。第三件作品，有一位穿著制服的學生正在翻牆，一位學生正在偷偷抽菸，另一位學生在把風，而學務主任則出現在小小的角落。第四件作品，有一位穿著制服的學生坐在校園的草皮上，旁邊放著有學校徽章的書包。第五件作品，一群學生坐在教室中，書桌上放置各種科目的課本。所有參賽作品上，除了寫上序號之外，還有作品名稱以及作者姓名。學生們可利用下課時間前往觀賞並投下自己的一票。在投票前，學生們會一起討論要投那一件作品，而導師們也會談論各件作品的內涵。導師與學生們所關注的焦點及面向常有差異。學生們討論的焦點是哪件作品最有趣或幽默，而導師著重的則是作品的意義與內涵。

最後，第三件作品獲得最高票。導師們認為第三件作品的負面意象多於正面，似乎這三年的回憶盡是翹課、偷抽菸以及翻牆等事件；而第一、二件作品則較有意義。有些老師認為第一件作品充滿想像空間，可以連結過去與未來，或是各種正向的解讀，第二件作品能凸顯各班的特色，但想像空間比較少。第四件與第五件作品，是過往較常出現的樣貌，無法凸顯這一屆學生的特色。當第三件作品被票選為最高票時，老師們都感到十分驚訝，但也不得不接受這個結果。



## 問題討論

1. 在上述案例中，顯然學生與老師對於畢業紀念冊封面有不同的觀點。請問教師和學生各傾向何種立場？理由為何？
2. 畢業紀念冊封面的設計既要講求美感，又要對畢業生有意義。用投票方式來決定，是不是個好方法？如果你是該校的老師，會用什麼方式決定？

## 延伸學習活動

1. 請收集至少二所學校畢業紀念冊封面的徵選辦法，並訪問主辦活動的老師，該校的徵選標準是怎麼產生的？評選過程有無任何爭議？如何找出解決之道？
2. 請訪問至少六位已畢業的學生，他們是否喜歡自己國中畢業紀念冊的封面，並說明理由。
3. 請訪問一位具有美編經驗的人（不一定是老師），請問在畢業紀念封面上，通常需要注意那些細節？

## 評論

人在日常生活中往往在不知不覺中對進行美的判斷與覺知。香味四溢的雞排，往往引人食指大動；走在街上穿著優雅美麗的人，總會讓人忍不住多看兩眼；NBA球場上，職業運動者在競技時，身體所展現的肌肉線條與技巧，總讓人讚嘆。因此，長久以來，「美」這個議題往往是人們所討



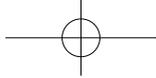
論，哲學家們甚至於將「美」當成哲學重要的研究範疇，試圖思考「美的本質」、「人類如何審美」等議題。一件美的事物往往是立足於與另一個相同類型事物的比較之中展現出來。當我們看到隔壁家小哥或許覺得眉清目秀，挺帥氣地。但是，他如果和金城武站在一起，不少人就可能覺得隔壁小哥看起來相當平凡。當你看到自己的書法老師揮毫，你可能很想跟他索取墨寶，放在家中好好欣賞。但與王羲之的蘭亭序相比，蘭亭序號稱天下第一行書，共計324字，凡是重複的字，王羲之所書寫樣貌都不同，其中20個「之」字，毫無重複，各具風韻與特色。

這種因差異而產生的美，往往成為人努力與進步的動力。我可能想要做出跟吳寶春一樣可口的麵包，所以努力鑽研做出可口麵包的方法，認真實驗；我可能為了向喬丹一樣做出如此完美的灌籃動作，所以，勤於練習籃球，以期有一天能達到他打球所展現的技巧與美感。

美往往習慣建立在差異與比較之上，所以常常無形中就涉及到權力。誰覺得美才是美？長的像Vogue雜誌封面上的女郎那樣是美？那種美是雜誌主編的觀點。穿著白色蓬裙的芭蕾舞者的舉手投足、旋轉、跳躍的樣子是美？那是在古典芭蕾的世界，在現代舞、街舞的世界，這些是要被打破的對象。

隨著民主價值深入臺灣生活，「公民美學」概念開始被提出。認為決定什麼是「美」不是少數人的權力，強調公民對文化意識的自覺性，「美」的參與與實踐是公民應有的權利與義務，透過公民對於美的發聲與參與，讓自己生存的空間更具備美感。

公民美學的興起凸顯了美感裡的政治性。面對一個空間的改造，哪些東西很美可以，哪些東西要改、要拆，怎樣決定什麼是美？如何論述美？成為公眾論述的議題。因為美本身具有主觀性，但同時變成公共論述的議



題時，許多的爭議與衝突於是產生。師長覺得學生臉乾乾淨淨，不化妝才美，但學生覺得要像蔡依林、少女時代、宋慧喬那樣的妝容才漂亮。或者如同案例所提，學生覺得充滿詼諧趣味美感的照片，老師們往往看的一頭霧水，無法感受。

此時，是一人一票的方式來決定嗎？這樣的方式會不會讓表決成為壓迫少數聲音的幫兇。民主社會的可貴在於多元差異的表述，但成熟的民主社會的公民在面對美的議題，除了討論、表決之外，要多加一點元素－尊重。即便我們面對少數，面為弱勢，面對權力比我們低的對象，我們如何不以一人一票的表決所可能產生的多數暴力方式來戕害對於美的發聲與抉擇，這是臺灣走向公民美學的重要議題。

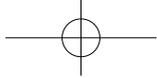
#### 參考資料

陳瓊花（2013）。公民美學與美感教育。通識學刊，創刊號，5-20。

洪泉湖（2008）。從多於文化教育談公民美學素養。教育研究月刊，157，34-35。

#### 圖片來源

首頁圖片：Shutterstock 線上圖庫，  
<http://www.shutterstock.com>



—  
美感教育案例  
—