

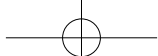
整合型視覺形式美感教育實驗計畫

中小學師資培育學程之視覺形式美感教育課程建構

美感教育案例

教育部師資培育及藝術教育司





教材設計之緣起與理念

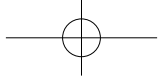
周淑卿

臺北教育大學教授

壹、研究背景

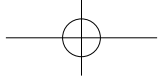
德、智、體、群、美雖並列為我國學校教育的五大內涵，理論上五育也具有同等重要的地位，然而，曾接觸學校教育者皆體認到智育掛帥的實際現象。相對於德智體群，美育是最晚被提出的一環；長年以來，美育也被認為「即使欠缺亦無立即損害」。因為，缺乏德育，學生的問題行為不斷干擾學校與社會；欠缺體育，直接影響學生身體健康；少了群育，導致學生難以建立良好人際關係。欠缺美育，只是那「不影響升學就業的藝術科目成績」欠佳，似乎無關緊要。或許正因如此，美育成為學校教育中名符其實的「懸缺課程」（null curriculum）。然而，美育不等於狹義的視覺藝術、音樂、表演藝術教育，目的也不在於培養擅長於某種藝術表現技巧的孩子，而在於讓所有孩子成為具有欣賞與表現能力的人。當一個社會裡的人普遍難以欣賞與表現「美」，這個社會就無法創造美好的環境，無法產出具有精緻品質的產品，也無法追求具有品味的生活。就此而言，欠缺美育對個人與整體社會的傷害並不下於其他四育。然而，眾所周知，我們的學校教育一直將讀寫算視為最重要的「基本」能力，用大部分的時間著力於讀寫算的訓練，忽略引導孩子學習如何在生活中覺察與感知事物的「美感」，導致學生對事物不覺知，對人無感受。

人可以透過繪畫、舞蹈、歌唱、書寫等不同的表徵方式，尋找自己的意象、觀點，開展人的多樣性。他也因而了解，可以用什麼方式發現自己



在「看什麼」、「感覺什麼」、「想像什麼」，並且讓這些進一步發展成為某些內容。在這樣的歷程中，人就可以經驗到美感的開展（sensuous openings）（Greene, 1991）。所以教育目的應該包含一種立基於生活情境中的想像與覺知的激發，養成觀看與理解事物的敏覺性。早在1943年，Herbert Read即將教育界定為「表現型式的培養」—教導人如何創造出聲音、意象、動作、工具和器皿（呂廷和譯，2007, 89）；而在這創造歷程中表現得好的人就是優秀的藝術家。著名的藝術教育學者Eisner（2002）也贊同此說法，他指出，所謂「藝術家」並不是專指詩人、畫家、音樂家、舞者，而是泛指：在各個領域內，可以發展觀念、感覺、技巧、想像，以創造出相稱的、精心構成的、充滿想像力作品的人。學校教育若能重視美感的體會，將有利於學生發展覺知、感受與表現的「基本能力」，幫助學生對這個世界進行覺察與回應。欲使學校教育產生美學的轉向，教師應當如Read所言，在教育過程中引領學生「欣賞美的事物」與「表現美的感受」，為此，教師本身也應當具有美感素養。這就涉及教師的專業養成教育問題。

多年來，國內關心美感教育的人士雖多方呼籲重視學校的美感教育，但教育政策上一直未將美育納為政策重點。總統府漢資政寶德於民國102年4月3日在國家政策研究基金會之國政評論，發表「有效的推動美感教育」，指出美感教育必須被視為國家的重要政策，在國民教育體系中長期推行，希望教育界正視「視覺美感」的生活性及普及性。也具體說明：實施美感教育的教師必須是可以培養美感的人；他們不必是藝術家，卻必須是美的鑑賞家。呼籲教育部要推動美感教育，就必須先有一套師資培育計畫。讓教師除了個人有鑑賞能力外，還要有辦法把這種鑑賞力教給孩子，培養孩子審美的習慣，成為其品性的一部份。其後，102年6月20日教育



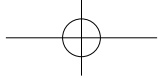
部核定美感教育中長程計畫（第一期五年計畫 103 年—107 年）規劃報告之工作項目，其中一項即是：推動教師參與「藝術與美感知能」研習課程。教育部隨即於 7 月 8 日以臺教師（一）字第 1020100273 號函核定設置核心規劃團隊，以協助推動辦理「美感教育種子教師培訓工作坊暨種子學校與大學基地學校計畫」，本研究為其中一項子計畫，關注中小學師資培育學程（以下簡稱師培學程）的美感課程建構。

貳、設計理念

建構一項課程首應確認課程實施對象的需求，而非僅憑藉課程設計者一廂情願或片面的主觀假設。本計畫期望建構一項可於師培學程實施的美感課程，首先即應了解目前臺灣中小學教師美感素養的一般狀況，以及教師們對於在師培學程中開設美感教育課程的認可程度。為此，本計畫進行一項「中小學教師美感素養需求調查」，由北中南東各區的高中、國中、國小教師中隨機取樣，結果發現大多數教師在視覺形式美感的「知覺」方面大致表現良好，但是在審美態度與實踐方面以及批判反省能力上普遍偏弱。此項調查的主要結論為：

第一，教師的批判反思與論述能力皆顯得不足。教師對於現象與問題的批判分析能力，是進行日常美感教育相當重要的基本素養。當教師對於日常生活中「美」與「不美」的問題欠缺分析與判斷能力，通常對相關議題習焉不察、視而不見，或者只是跟隨媒體或常俗的觀點，自然也不可能與學生討論美的問題。所以，師資生應該在職前的培育過程中，有更多機會對美感問題進行思辨與論述，以提升審美分析能力。

第二，提升教師的美感知覺與判斷能力，不能只憑藉藝術科目；除了



多接觸藝術，了解基本的美感形式與原理，更要讓師資生多留意觀察日常生活事物與現象，練習由不同面向感受事物中美的形式與內涵。

第三，美的形式要素或原理原則的認識，雖然不是審美知覺與實踐的充分條件，但是引導師資生用美的原理原則來欣賞多元的藝術型態，可以讓學生歸類、判別、整理、省思美與不美的現象和問題。

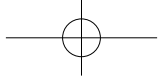
要培養師資生的美感知覺、分析與實踐能力，以目前各大學的課程結構來看，可在通識課程與師資培育學程兩方面著力。多數大學在通識課程中設有關於「藝術與美感」的領域，師資生可由修習相關課程提升個人在藝術與美感方面的專門知識與技能。但是，有關「如何引導學生覺知與探討美的現象或問題」這方面屬於一位教師的教育知能，則須藉重師培課程。然而，在現有的中小學教育學程結構中，與教師資格檢定考試有關的科目已佔據絕大多數學分，視覺美感教育的相關課程只能成為選修科目。研究者評估，在師培學程中實施美感教育，最具可行性的方式即是設計一門美感教育的選修科目。

大學開設的科目與內容向由開課教授主導，即使未來大學有意願於師培學程開設此類科目，可能各人想法差異頗大。因此，研究者提供的並不是一套課程架構，而是一套可供師生討論的教材。

基於調查研究的發現，未來的教師最重要的美育知能是：

1. 能知覺到環境中美與不美的現象和問題。
2. 引導學生以審美的知覺去觀看、欣賞、批判環境中的事象。
3. 引導學生採取實踐行動讓生活具有美感。

要在一個科目裡培養師資生上述的知能，不能侷限在美感理論的闡釋，而應當引導師資生去探討、分析那些與教師工作有關的事象中，所蘊



含的美感問題。於是研究者採取「案例分析」的形式設計美感教育教材，以供有興趣開設此科目的師培課程教師運用。

本教材以貼近教師工作的案例作為探討材料，以實作和小組討論為模式，從中引入相關的美學理論，讓師資生針對日常生活與教育活動中美的議題進行辯證討論，再進行美感教育的教學設計。此種課程的型式為 problem-based curriculum (PBL)，乃是以某個問題為起點，統合與此問題有關的各向度理論以進行探究，具有理論與實際統整的優點，有別於過去談美育原理時，常常是先依美學發展史，依序呈現各美學理論派別，後段課程才進入實際問題探討。由於本科目的任務不在系統性的探討美學史及美學理論，而在引導師資生覺察、分析、批判思考日常生活中美的問題，並思考如何在學校中進行美感教育，所以PBL模式更為適合。此課程的設計構想可圖示如下（見圖1）：

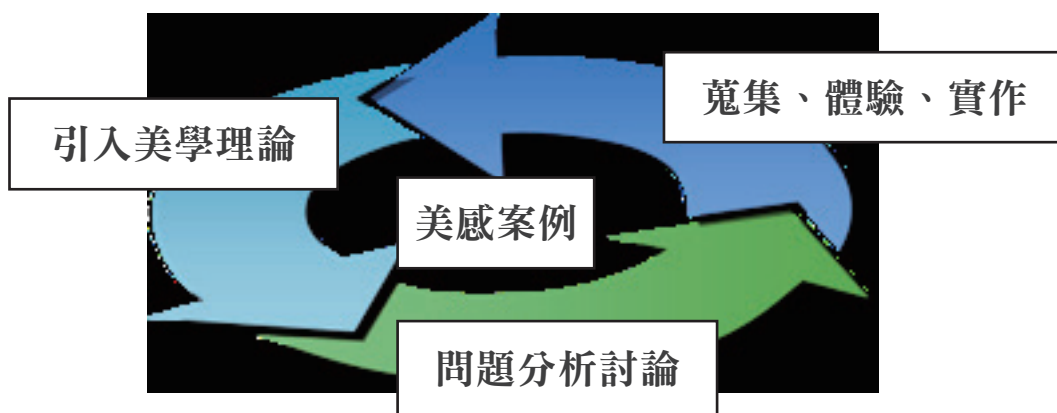


圖 1：美感教育案例的教材設計構想

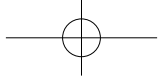
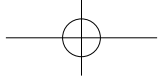


圖 2：美感案例包含的要素

美感案例選擇係以日常生活的食衣住行育樂為範圍，包含社會環境、校園環境、學校行事、藝術與流行文化等四大面向。各面向的案例包含有關美感形式與原理、文化與社會脈絡、實用性／機能性或環境永續等與美感有關的要素（見圖2）。

參、使用建議

一、本教材的每一個案例都包含案例背景、問題討論、評論三部分，有些案例另有延伸學習活動的設計。授課教師可請師資生於課前先行閱讀案例背景與問題，並蒐集其所見所知的相關事件或現象，帶到課堂中共同討論；亦可指定與本案例問題有關的文獻，請學生課前閱讀，以輔助其思



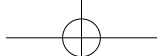
考問題。「評論」部分是撰寫者參照相關理論所提出的觀點，可供師生討論時參考。為免限制學生對問題的思考，建議於課堂上再行提供。

二、各案例所涉及的要素（見圖2）不盡相同，可帶入討論的理論觀點亦深淺有別，授課教師可視學生的背景知識選擇採用。尤其，在問題討論時，不宜讓學生停留在個人主觀意見，而應引介相關理論、文獻讓學生閱讀，以提升學生對美感問題分析的層次。

三、「延伸學習活動」包含觀察、體驗或實作性質的學習，授課教師若能斟酌使用，可增加本課程的多樣性，亦有助於審美實踐能力的培養。

參考資料

-
- 呂廷和 (譯) (2007)。透過藝術的教育。(H. Read 原著)。台北：藝術家。
Eisner, E. (2002b). What can education learn from art. *Journal of Curriculum and Supervision*, 18(1), 4-16.
Greene, M. (1991). Texts and margins. *Harvard Educational Review*, 61(1), 27-39.



美感課程案例之設計理念

陳育淳

臺北市立介壽國民中學視覺藝術教師

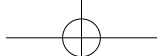
臺北科技大學兼任助理教授

「美感」一詞包含「美」和「感」；美是主體感覺、觀察、思考的一個過程，如果學生「無感」則無法感受「美」。生活美感是一種生活方式的選擇，也是一種美感的生活享受，但卻不是憑空而來的；透過生活中事物的體驗、觀察、探索、分析與應用，我們才能學習在生活中找到美。因此本書所舉的案例皆取材於生活，包含校園環境、學校行政、社會環境、藝術與流行文化等四個面向。

十二年國教課程綱要的基本理念期望開展學生與自我、與他人、與社會、與自然的各種互動能力，將所學的知識、技能、態度化作素養，將學習落實在真實的世界當中。美感生活課程即是一種個體自發的感知，從客體中發現、探索美的愉悅，與物件、空間、環境產生溝通互動，並期能參與社會，有善念，為生活的共好而付出。所以，美感教育不僅充實美感素養與藝術涵養，更強化學習者對於周遭人事物與環境關懷的公民素養。

美感課程在教育上的實踐，首重個體的覺知（awareness），其次是客觀的鑑賞能力（appreciation）培養，最終期望學生有行動（action）的實踐。以下列舉本書的三個課程案例以說明設計理念。

第一個例子「整潔之美非難事」來自學生每天生活的校園環境，所強調美感是一種基本的公民素養。由客觀的美感直覺而言，人們應該比較喜



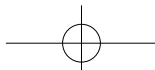
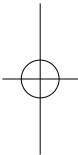
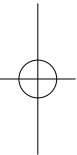
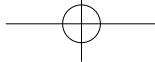
歡整潔的環境，從教室的清潔、桌椅、書本的排放整齊，置物櫃的整理以及教室的布置，公告的張貼，只要能符合清潔與整齊的基本條件，整齊劃一有秩序就容易產生美感，也能讓使用教室的師生們擁有愉悅、共好的環境。

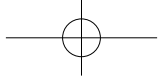
「調和的環境色彩」屬於社會環境的探討。此案例探討街景的招牌、變電箱、街道的設計、違章或加蓋的建物，甚至在大自然中突兀的人造物等議題。透過街道與環境實景的觀察，學生可以發現「統一中有變化，變化中有統一」的秩序所顯現的美；如果從色彩的向度來討論，調和的色彩就是環境看起來統一舒適的要素。文中所提麥當勞為配合城市色調，而將企業識別標誌更改為咖啡色調或轉換成低調的黑白，可見為了提升城市的美感，就算是跨國企業也須換裝配合。經由對美的原理原則的理解與應用，可培養學生較深入的鑑賞能力。

「施工也可以有美感」的課程則是以經常出現在城市施工地點的工地旗手為主題，除了探討其突兀的狀態，也讓學生思索如何讓「工地旗手」這位城市裡陌生的熟客不破壞環境景觀。此課程所探討的是美感教育如何讓環境變得更美好？此時需要學習更複雜的美感知識與技能。

關於藝術與流行文化的部分，涉及藝術批評的相關美學涵養，教師可以「比較法」帶領學生討論，以多種面向去探討、思辨，例如：生活經驗、傳統文化價值、當代思維、藝術批評觀點等進行對話，尋求客觀的共識。

美感是一種公民素養。本書所提供的生活案例，試圖引導學習者進行覺察、分析、思辨與判斷，尋找一種美感共識——一種適用於社會環境的合宜狀態；讓學習者思考如何讓自我、事物、環境可以更好、更美，以實踐自發、互動、共好的理想。就此而言，這些課程案例其實可以邀請所有對美感有興趣者一起來探討。





編者

周淑卿 國立臺北教育大學課程與教學傳播科技研究所教授

李雅婷 國立屏東大學教育學系教授

李 崗 國立東華大學教育與潛能開發學系副教授

作者 (依姓氏筆畫排列)

李依紘 國立屏東大學教育學系學生

李進士 高雄市福山國小校長

林美惠 花蓮縣康樂國小教師

夏可泰 屏東縣唐榮國小教師

徐美雲 花蓮縣宜昌國中教師

翁千雅 臺北市立蘭雅國中教師

張百惠 國立臺北教育大學華語文教學碩士班研究生

莊蒞嫻 國立屏東大學教育學系學生

陳育淳 臺北市立介壽國中教師

陳育祥 臺北市立大同高中教師

陳錦惠 基隆市武崙國小教師

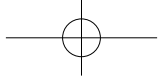
黃祺惠 國家教育研究院課程與教學中心助理研究員

葉晉嘉 國立屏東大學文化創意產業學系副教授

劉宜政 屏東縣建興國小教師

鄭淑慧 新北市秀峰國小教師

薛丞堯 基隆市武崙國小教師



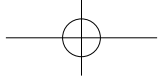
目錄

社會環境

1	施工也可以有美感	陳育淳	2
2	新舊並陳的現代城市	翁千雅	8
3	調和的環境色彩	陳育淳	16
4	秩序是美感第一步	翁千雅	24
5	大樹與人行道如何共存	莊蒞嫻	34
6	要棒棒糖，還是綠色隧道	葉晉嘉	40
7	媒體效應下的群眾現象與文化反思－歪腰郵筒面面觀	薛丞堯	46
8	臭豆腐美味嗎？	鄭淑慧	54

校園環境

9	校園裡的功績牆	陳錦惠	62
10	處處皆學問？校園地景的美感	陳錦惠	70
11	美感校園小處著手	劉宜政	78
12	整潔之美非難事	陳育淳	86
13	校園改造的文化趣味	李進士	92
14	校園的公共藝術	張百惠	98
15	美乎？環保乎？	陳錦惠	104
16	一塊校園荒地	夏可泰	112

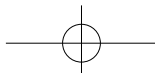
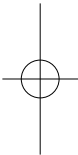
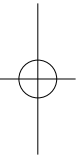
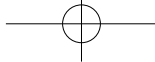


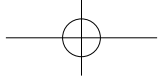
學校行事

17 「美」與「不美」的再思考	陳育祥 122
18 獎勵的美感距離	陳錦惠 128
19 落葉美不美	林美惠 136
20 另眼看校服	莊沚嫻 144
21 色味雙全的營養午餐	李依紘 150
22 教室佈置如何評分	徐美雲 156
23 畢業紀念冊封面票選	徐美雲 164

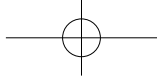
藝術與流行文化

24 美感、創意與文化現象的省思— 2016 猴年燈會主燈案例探究	薛丞堯 172
25 公共藝術的「少」與「多」—搖搖洛克馬案例探究	薛丞堯 178
26 時代潮流轉型：藍白拖	林美惠 190
27 音樂相對論	鄭淑慧 198





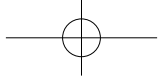
社會環境

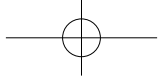


1

施工 也可以有美感

陳育淳 臺北市立介壽國中教師





案例背景

小萌與小環在放學的途中看到了工地揮旗手（圖1）。小萌搔搔頭問小環：「為什麼工地揮旗手這麼嚇人呢？有一次晚間我爸爸開車看到有人倒在路邊，趕緊下車幫忙，走近一看竟然是工地揮旗手！」

小環接著回答：「視藝老師說過，有秩序就有美感，美感的第一要素是清潔、整齊，這樣的工地沒有清潔也沒有整齊，髒兮兮的旗手看起來就不舒服，更談不上和諧，明天我們去問問老師這樣的情況是發生了什麼問題？」

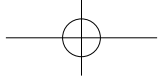
隔日，小萌跟小環跑去找視藝老師說明自己的疑惑。在一旁的勝男馬上搶答：「我從小看到大的工地揮旗手就是長這樣，看習慣就好啦！」

視藝老師微笑著要大家想想下面幾個問題：

1. 從小看到大的東西，習慣了就是好的嗎？
2. 你覺得工地揮旗手看起來愉悅嗎？在都市的景觀中合宜嗎？
3. 如果你覺得它沒有美感，為什麼呢？
4. 我們如果有機會要怎麼樣來改造它呢？



圖 1：工地揮旗手



評論

每一個人都是環境的一份子，都應該為維護環境的美感盡一份心力。醜的東西習慣性的存在，不代表是正確的事情。近年來國民的公民素養已經逐漸在提升，基礎的美感也是一種平時的修養，二十一世紀已經從工業時代邁向設計世代，是我們開始學習發現醜的存在，發展公民美學的時機了。在很多的國家已經開始注意到城市的妝容，開始關心城市裡施工的環境問題，美化工地是改造城市景觀重要的工作，因此工地揮旗手，它也是有變化的可能性喔！

施工揮旗手就處在我們生活的環境中，如果它看起來不好看，也就成為破壞環境美感的原因之一。它為什麼醜呢？很明顯地它是沒有經過設計，直接以任意的塑膠服裝模特兒搭配雨衣的拼裝造型，手上拿著螢光棒或旗幟，整體的造型比例怪異，加上工地的灰塵，常常弄得髒兮兮，非常突兀的出現在城市環境當中，沒有跟環境產生和諧感。首先值得討論的就是街道市容的管理措施，如果政府確實對施工地點加強管理，打造乾淨整潔、規範有序的施工環境，髒亂的感覺即可改善，接下來也可以引入藝術、美化城市景觀並運用設計行銷城市。

如果我們有機會為社會環境來設計改善工地旗手，讓這位城市裡陌生的熟客不要成為破壞環境景觀的一份子，是否讓都市的環境變得更美好呢？透過設計可以有更多可能性，可以更友善，暖化城市民眾的心，甚至於發揮改善環境品質的功能喔！（圖2）

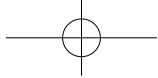


圖 2：黃心健藝術家所設計的工地揮旗手

延伸學習活動

1. 社區踏查，尋找社區當中美的景點、醜的景點，以及美中不足的地方。
2. 引導學生搜尋國際間的工地施工的案例，討論施工場所如何跟環境融合，而不影響整體景觀的規劃。
3. 為自己的社區環境設計工地揮旗手。各組須溝通互動討論出符合旗手功能，並具備美感與環境能結合的旗手設計。

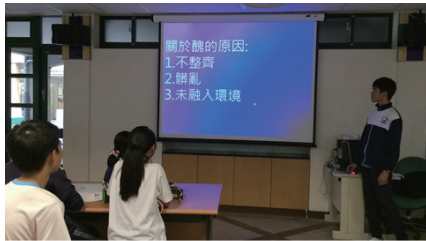
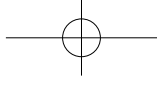


圖 3：學生分析社區街道不美的原因。

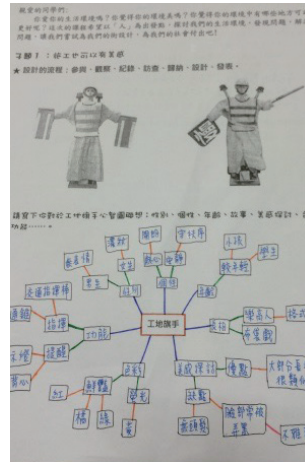


圖 4：以心智圖發想旗手設計。

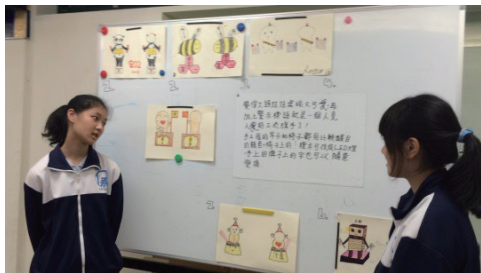


圖 5：各組上台發表旗手設計的理念



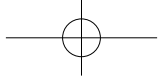
圖 6：展示各班的旗手設計作品。

圖片來源

圖 1：陳育淳拍攝

圖 2：黃心健藝術家所設計的工地揮旗手（黃心健授權）

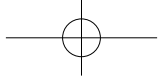
圖 3～圖 6：陳育淳拍攝

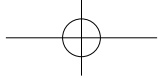


#2

新舊並陳的 現代城市

翁千雅 臺北市立蘭雅國中教師



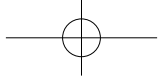


案例背景

2016年2月，臺北市拆除一級古蹟建物「北門」旁忠孝橋引道，希望讓歷史建物重現風華。拆除引道之後，北門固然重現原有面貌，但在它四周的現代建築物以及招牌、廣告等，卻與古蹟格格不入。請觀察以下北門附近的景觀圖照，你發現如此的都市景觀有哪些問題？



圖 1：臺北市一級古蹟承恩門



問題討論

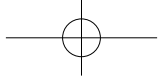
1. 在這張照片中，北門週邊的這些現代建築物以及各式招牌，與歷史建物出現什麼樣的衝突？
2. 走在臺灣的街道上，舉目所見大多是如同上圖中的招牌，你認為這樣的招牌對整體景觀造成什麼影響？有什麼好方法可以安置這些招牌呢？

評論

一個具有歷史的城市，經過各個時期的建設崩毀，通常會呈現出繽紛熱鬧的色彩。但印度的粉紅城市齊浦爾（Jaipur）、藍色城市鳩得浦（Jodhpur），以及希臘聖托里尼島等地，卻顛覆了我們對城市色彩的一貫印象。這些城市因為某些原因或是生活習慣，選擇了某個顏色作為城市的主色系，城市裡充滿了相同色調、不同深淺或花紋的顏色，沒有特別凸顯的元素，因而能將複雜而且多層次的城市景觀統整在一起，使整體的視覺效果和諧（引自教育部美感電子書）。

臺灣對公共空間的美感要求不若對自家居家的要求，在歐洲或日本，對於公眾空間、建築立面、招牌等，都有一些法規與美感的要求。在京都我們會看到為了配合古蹟而刻意低調降低彩度的招牌；在巴黎舊城區，可以感受同一個城市的統調，與舉目所及具有美感的窗戶柱鐵欄杆；在荷蘭可看到維護得非常具有品質的小庭院。我們發展城市美學的第一步，似乎要從民眾自覺開始，才能變成一種美學文化。

北門做為臺北市歷史發展重要的地標，長久下來她被夾雜在忠孝橋引道之間，直到今日才得以還原容貌，但當我們站在北門旁遠眺市容時，應



該會發現其背後的建物在視覺上非常混亂，鮮豔而斗大的廣告看板、缺乏設計的招牌、霓虹燈爭先恐後的閃爍，北門在這混亂的環境中成了配角，如果我們能以尊重古蹟環境的態度來重新思索，可從城市色彩和諧性、招牌管理的法規、環境整體視覺美感構思，最後去建構屬於臺北城市的美學；2016年臺北設計之都，臺北市文化局與民間設計師合作，以「臺北街角遇見設計一小招牌製造所」「變電箱色彩」計畫帶著市民思考關於城市色彩與招牌的可能，為臺北街景找到一些美的可能性，並藉由設計思考討論自己的環境色彩、店家招牌，藉由討論才能聚焦問題、凝聚共識才有可能發展城市美學。



圖 2：臺北市北師美術館展覽宣傳文宣，簡明的排版與合宜的色彩，不會造成環境視覺的負擔

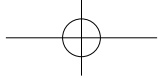
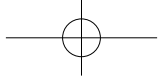


圖 3：臺灣博物館土銀分館，減低古蹟周圍不必要的色彩，讓新舊環境並存，沒有衝突

延伸學習活動

在班級中當我們要與孩子們談論到城市美學時，不妨從實事討論、改善自己的班級環境開始，再來也可帶領孩子走訪社區環境看看生活周遭環境有沒有需要改善的地方。

美感的養成不是一朝一夕，從發現問題到解決問題，打造美的環境進而涵養美的眼睛，期待臺灣的城市空間能夠越來越進步。



1. 美感稽查達人

一個合宜具有美感的招牌應該注意合宜的色彩、比例、質感、字體與環境的協調性，比較左右兩邊招牌何者較有美感且融入環境？原因呢？



圖 4（左）、圖 5（右）：三峽老街店家招牌

2. 社區改造家

帶一張自己居住環境街道中的照片，檢視空間裡可改善的問題，例如招牌顏色、環境整潔度、突兀的角落…等，試著找出三至五個問題並提出改善方案，畫出你改善後的樣子。

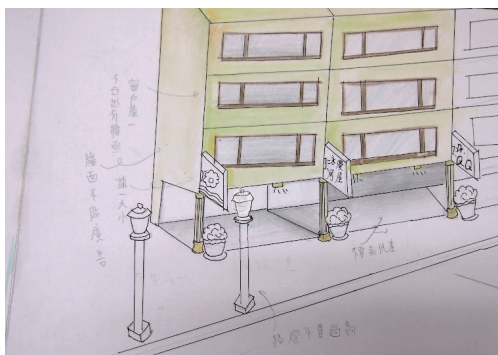


圖 6：學生繪製改造的理想街景

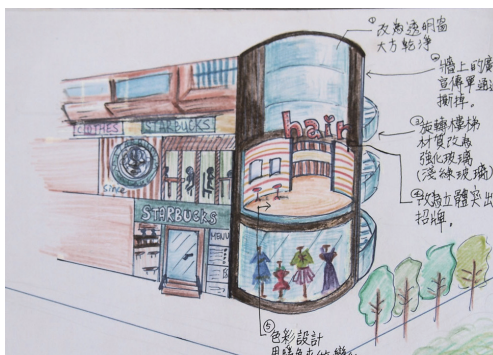
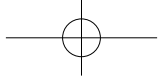


圖 7：檢視社區街道問題畫出改造計畫

3. 城市色彩改造家

為城市重新妝點新色，帶一張你認為可以改善的街道照片，檢視照片中



的色彩後重新思考色彩計畫。

(1) 怎麼樣的色彩是與環境搭調的和諧色彩呢？先以水彩調出環境建築的色彩後再思考哪一些是可與環境相搭的和諧色彩組合（可以試試看同色調或高明度低彩度的組合）

(2) 想一想如何降低古蹟旁的招牌影響度，試試看以拼貼或水彩重新為北門附近建築與招牌重新思考色彩計畫，重新上色降低招牌對古蹟的影響。



圖 8：思考街道色彩合宜性



圖 9：學生調色找出現有街景色彩

參考資料

臺北市小招牌計畫

http://www.cityyeast.com/passion_show.php?newstype_id2=83&news_id=946

臺北市變電箱色彩計畫

http://www.cityyeast.com/passion3_show.php?passion3type_id2=34&passion3_id=1402

臺北城市色彩議題

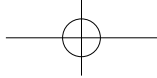
http://www.cityyeast.com/passion3_list.php?passion3type_id2=64

京都『戶外廣告條例』

<http://recent.keedan.com/track/2014/09/15/kyoto-city-landscape-policy/>

圖片來源

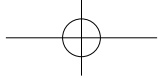
圖 1～圖 9：翁千雅拍攝

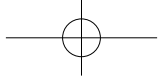


#3

調和的 環境色彩

陳育淳 臺北市立介壽國中教師





案例背景

校園裡的楓樹紅了，視覺藝術教師要大家到樹下好好欣賞。東東撿起掉落在地上的葉子說：「楓葉的顏色好漂亮喔！」老師接著問：「你看到了哪些顏色呢？」

「紅色！」東東說著。老師再問了一次：「仔細觀察楓樹的葉子，有哪些顏色呢？這次大家認真了起來，竟然發現楓葉有好多顏色：「紅、橙、黃、綠、咖啡、黃土似乎都有。」老師要每個人撿拾一片葉子回到教室嘗試用水彩畫出相同的顏色。大家突然發現，沒有單純的原色是跟葉子上的顏色是一樣的。

老師要大家試著加入各種顏色調看看，當紅、黃、藍、綠各色混在一起的時候，產生一種灰灰的色調，這種色調加些紅就比較接近樹葉上的紅、加些黃也比較接近眼睛看到的黃，不同比例的加上顏色好像可以調出比較接近自然的顏色。

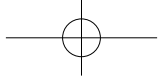
這時，視覺藝術老師緩緩地說：「調和的色彩才是自然的顏色，平淡的、低彩度的灰色系是色彩調和的基礎。」



圖 1：新竹觀霧



圖 2：日本金澤市街道



老師在螢幕上放了一張照片新竹觀霧的照片（圖1），同學們覺得整個畫面看起來很舒服，感覺到藍灰色，淡藍、帶點深綠，這樣的灰色調給人調和的愉悅感。

接著老師放了一張日本金澤市的街道（圖2）。她問同學們對於這個街道的感覺？阿仁搶著說：「也是很舒服的顏色啊！跟觀霧的照片都是以灰色調為主！」

環環睜大眼睛說：「老師他們的變電箱顏色好樸素喔！不像我們的有塗綠的、黃的、紅的，還有很鮮豔花或是風景圖！」

老師很滿意地笑著：「環環真是講到重點了！在城市當中有它的環境色，城市裡的色彩規劃要跟周遭的環境產生和諧感，金澤市不僅是變電箱，



圖3：臺南新化老街

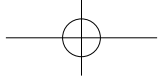


圖 4：瑞士伯恩老街麥當勞

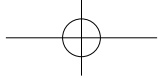
包含柵欄的顏色也跟變電箱一致，要不仔細看幾乎看不到招牌，人行道更是乾淨、平坦，沒有突兀的色彩搭配，自然地令人感到舒適。」

我們再來看看臺南的新化老街（圖3），說說看你們對它的看法？

筱芬皺了一下眉頭說：「二樓的房子好復古喔，很漂亮！但是一樓的招牌五顏六色的感覺就比較紊亂了。而且騎樓上還裝了遮雨棚，商店的衣服都放到外面來了。」

是的，相對於日本金澤街上的街景，臺南新化老街的色彩是比較不調和，而且商家們是否為了擴充自己私領域的擴張，搭了遮雨棚，反而忽略的整個街道的色彩和諧？

陳老師接著給大家看了，一張麥當勞為配合世界文化遺產瑞士伯恩古城的城市色調，而將企業識別更改為白色（圖4）。陳老師告訴同學們為了整個街道的色彩調和，避免突兀、不自然的景觀，提升城市的美感，就算是跨國企業也須換裝配合。



問題討論

老師接著再播放一張圖片，是臺北淡金公路上的八煙部落（圖 5）。提出下列幾個問題要大家想想：

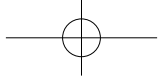
1. 這張圖給你什麼感覺？
2. 你覺得人工的柵欄跟告示在這個景觀中合宜嗎？
3. 如果你覺得它有美感，說說看是為什麼呢？
4. 你覺得在一個環境中要如何運用色彩？



圖 5：八煙部落

評論

色彩是美感的第一印象，人對於色彩的感覺是敏銳的，我們會喜歡看小丑的五顏六色，會以對比的顏色設計來凸顯主題，但在生活的層面中，我們不會覺得每天「花枝招展」、刺激力過強的設計是舒適的色調，反而是比較喜歡柔和的色感。火紅的楓葉不是僅有一種紅色原色，而是混合許



多紅色調的層次搭配大地的顏色，楓紅燎繞也是因為統一了色調而美。因此將色彩轉換到人工產品的時候，就要仔細考慮調和的重要性。

就臺灣五顏六色的招牌設置來討論，其大小不一、顏色鮮艷，反而讓人眼花撩亂。如果都市景觀的規範中，能夠為了維持整體的都市樣貌，讓「顏色」和「環境」搭配，使用「中間色調」降低彩度，跟環境調和，看起來就會較為舒適清爽。

水越設計都市酵母的城市計畫，已經開始在為臺北市的變電箱進行與環境色搭配的設計；八煙部落（圖5）中的告示也注意到要醒目但不要突兀，柵欄更以環境中的自然素材設計，他們對於色彩的運用是以「調和」這個美的原則作為主要的參考依據。如果想要增加多樣性與變化時，也可以調和色為背景，選擇性的突出某種原色，注意其比例的搭配，一樣有畫龍點睛的效果。

延伸學習活動

1. 參考 Mr. dale 楓葉排列的攝影作品與學生自己的作品，討論色彩的搭配。
2. 分組在校園中撿拾各式各樣的樹葉，將其以形狀、顏色分類後，找出秩序，以美的原理原則中的均衡、對稱、漸層、對比……等要素排列（圖6、圖7）。
3. 引導學生探討：臺灣街道的混亂，除了招牌的顏色之外，還有哪些因素讓整體的街道景觀顯得突兀不調和呢？
4. 請學生搜尋如八煙部落感覺調和的景觀，討論影響環境美感的要素是什麼？如何提升環境美感？

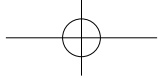


圖 6：以輻射對稱進行樹葉排列



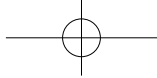
圖 7：撿拾樹葉排列

資料來源

都市酵母城市色彩計畫
<https://www.facebook.com/CityYeast/photos/pcb.1174182919272197/1174182852605537/?type=3&theater>

圖片來源

圖 1～圖 7：陳育淳提供

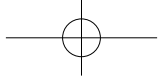


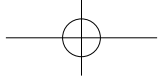
#4

秩序是 美感第一步

什麼是相同單元

翁千雅 臺北市立蘭雅國中教師





案例背景

教室是眾人的學習空間，整齊的教室會讓我們覺得神清氣爽，學習充滿精神，而教室設計上常見公佈欄與學生置物櫃，讓我們來思考一下關於教室美感問題，從這些大小相同一致的單元來思考關於模矩的概念與秩序之美。

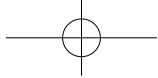
櫃子是教室裡常見的設備，讓教師與學生放置各類物品，一格一格標準單元的木格子有秩序的排列，形成了一個完整的形體。請看看圖1與圖2的櫃子擺設，想想下列問題：



圖 1：教室的儲存架設置



圖 2：裝設置物櫃的儲存架

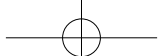


問題討論

1. 請分辨左右兩邊哪一張照片中的櫃子看起來比較有愉悅的感受？為什麼？
2. 請說說看如何才能幫助這個空間變得比較有秩序？
3. 這些尺寸相同的櫃子幫助我們的空間變整齊，在生活中也有些地方也用了這種以相同大小的尺寸做有秩序延伸，例如蜂巢、樂高積木都是用這樣的概念產生。你還知道有什麼相似的例子嗎？



圖 3（左圖）、圖 4（右圖）：模矩概念的應用



評論

生活中充滿了秩序，從居家空間、商店擺設到街道，都隱藏著秩序的概念，秩序是構成美感的第一步。大多數的秩序源於自然的規則，如蜂窩的內部結構，六角形的單元構成，是一種自然的秩序；樹木由樹幹到樹枝到葉脈，分支生長，越末端越細，這也是一種自然的秩序。居家和辦公空間的桌面擺設，通常也是配合使用者的習慣，將物品擺放在使用方便順手的位置。秩序的基礎在於整齊，不斷重複的單一元素會讓人產生整齊劃一的印象。（引自教育部生活美感電子書）

運用相同大小的櫃子標準化的單位的整齊堆疊，是一種模矩概念。例如我們去逛無印良品的商店陳設，便可看到這種有固定的模矩化再慢慢的延伸出不同尺寸的收納品（編織籃、PP 盒、再生紙箱）可讓空間有簡潔感的秩序感。例如日本的榻榻米，就是模矩美學的首要代表，垂直與水平直線構成格線產生矩形，榻榻米讓狹小侷促的空間，以標準單元產生秩序與整齊的意象，食衣住行處處皆有模矩化之痕跡：重複、堆疊、簡潔、機能。模矩也會運用到各種地方，小到由人出發的各個尺度，大至個體空間、住宅、巷弄、街道、廣場、甚至城市的整體設計，都跟模矩秩序息息相關。

空間中有了這些標準單元的櫃子創造出整齊有秩序的收納空間後，就要開始學習收納，如何將亂七八糟、五顏六色的東西整理整齊呢？首先應該分門別類，善用收納盒將尺寸不一的東西歸納分門別類，再來依大小不同尺寸依序放置，並注意使用的頻率讓常使用的東西置放於易取處，並養成良好收納習慣，讓自己的生活空間從秩序之美開始。

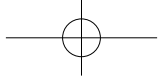


圖 5（上圖）、圖 6（下圖）：
運用相同尺寸的櫃子與有系統的
收納，創造出有秩序的空間。
（2017 華山原創基地節／游島）

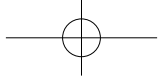
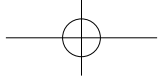


圖 7：運用相同尺寸的櫃子與有系統的收納，創造出有秩序的空間。
(2017 華山原創基地節／游島)

延伸學習活動

一、動手玩秩序

在我們的生活空間中經常會用到櫃子，小的如我們座位上自己的抽屜，大到如教室後面全班的櫃子，在這些空間裡，櫃子的東西太多很難整理，讓我們來想一想怎麼排最好好看，可以學生的鉛筆和或抽屜來進行，請老師引導學生思考以下問題並動手排排看。



◎可運用「啊！設計第四集」讓學生進行下列秩序小活動

1. 想一想東西如何分門別類？請把自己的鉛筆盒中的文具拿出來排排看，想想看可以如何分類並做有秩序的排列？（例如同樣大小的放在一起，同樣類型的分一類，顏色一樣的放一起）
2. 排一排抽屜如何變整齊？延伸以上學習試一試整理抽屜。（準備檔案夾或透明盒子將東西分類擺放）
3. 回到家中後是不是可以自己動手改造一個零亂的小空間，拍下整理前後照片做比較。

二、美感秩序小實驗

欣賞西雅圖攝影師 Brittany Wright 將不同的食物以其色彩漸層加以排列的美感作品後，我們也一起玩食物色彩排列。

1. 請討論有哪一些東西有色彩變化可以作為色彩排列的材料？例如：衣服、水果、瓶子、糖果等。
2. 請同學攜帶具有色彩變化的物件，並自己試試看做一個具有色彩秩序的美感排列？請想想看大小如何排列、東西如何分類，如何找出有邏輯性的秩序變化？
3. 排列時的色彩變化如何？是依照明度變化由淺到深，還是依照色相變化由暖色調到寒色調？

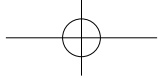
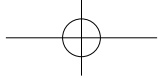


圖 8（上圖）：使用衣服排列出色相環

圖 9（下圖）：使用糖果做出寒暖色系排列



延伸閱讀

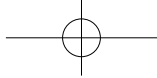
以人為本—模矩空間的再現
http://www.mottimes.com/cht/article_detail.php?type=1&serial=103

我的東京「物」理學／李明璁／《大聲誌》
第四期（2006 四月號）
<https://vdfido.wordpress.com/2007/04/06/share46-part4-2/>

《啊！設計》第四集
<https://www.youtube.com/watch?v=DTMVrboLADc>

圖片來源

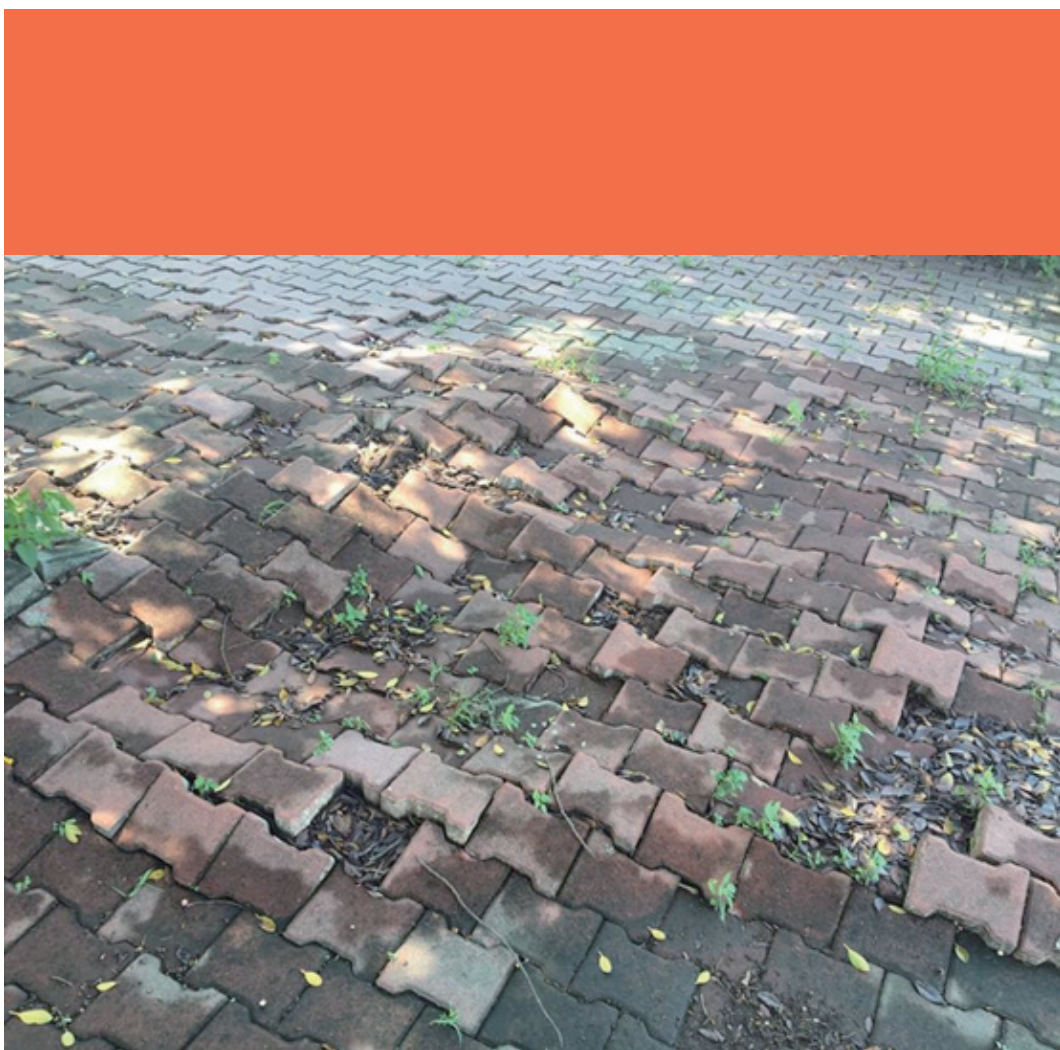
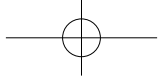
圖 1 ～圖 2：翁千雅拍攝
圖 3 ～圖 4：教育部美感電子書
圖 5 ～圖 9：翁千雅拍攝

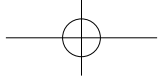


#5

大樹與人行道 如何共存

莊蒞嫻 國立屏東大學教育學系學生





案例背景

大部分的學校或是路上的人行道，為了美觀與方便會在地上鋪人行磚與磚塊，避免直接看到土壤與碰觸到石頭，泥土與石頭也不會跑進鞋子裡，走起路來較輕鬆方便。學校多處種植綠色大樹，但是種植的大樹越久，不斷生長的樹根竄出地面，導致地面的磚塊如波浪般起伏。

下課時間，小美與阿棋兩人在教室前玩球……

小美：「在這裡踢球好不方便唷，只要球碰到那個磚塊，它就不動了！」

阿棋：「對啊，而且我覺得好醜唷，有些地方平的，有些地方很高。」

小美：「我那天聽我弟弟說，他們班的小花，就是因為這個磚塊，跌倒受傷了耶！膝蓋都紅紅的，感覺很痛。」

阿棋：「哇！這樣在這邊玩耍要小心耶！但是如果沒有鋪磚塊，這地上就是土耶！」

小美：「這樣好像還是鋪磚塊比較好，但是鋪磚塊，樹就不能正常生長，因為有樹根，磚塊就會隆起。」

阿棋：「磚塊會因為樹根隆起，這樣是不是得要砍樹啊！把樹砍掉，不會長樹根，就不會隆起了！」

小美：「可是這樣學校就都沒有樹了耶…而且我覺得這些樹很漂亮，只是這人行磚不好看與危險。」

常竄起的樹根將人行磚擠壓得凹凸不平，不少人因而跌倒受傷，走路就像是要進行障礙賽。當初鋪人行磚是為了美觀，但是跟大自然樹的茁壯、根的長成，卻有所抵觸。

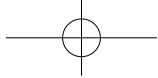


圖 1：樹根突出造成人行道磚塊隆起

馬路旁種植的樹形成綠葉成蔭的綠色隧道，但粗大的浮根卻導致兩側人行步道地磚破損，有些地方居民以危害行人安全為由要求當地公所重鋪或捨棄，也有人建議乾脆把這些樹木砍除。但是綠林美景是吸引民眾與遊客前來散步休閒的誘因，他們不希望綠林消失，但也不能為了保有綠林而犧牲用路安全，希望重鋪路磚或乾脆不鋪設，起碼維持步道平坦。粗厚的樹根危及房屋的基礎地面、路面、人行步道安全，樹砍了問題就解決了，但是樹砍了會缺乏道路的美感與破壞自然，而人行道磚瓦隆起缺乏美感，還產生了危險。

問題討論

1. 人行道磚塊隆起，不僅缺乏美感，還有危險性。但是如果把樹砍掉，危害環境，也讓本來美麗的樹景消失。你認為美感與安全性的關係為何？
2. 有什麼方法可以讓人行道旁的樹木自然生長，保有其原來的美感嗎？

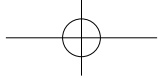
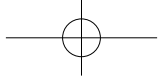


圖 2：人行道因樹根而扭曲變形



評論

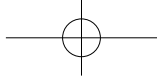
漢寶德說：「美感是人類天性的一部分，但需要培養才能廣泛的運用到生活裡，提升精神的生活品質。」就如生活中處處包含有美感，但是美感與實用性之間，應當要如何取捨與運用呢？漢寶德又說：「美感是一種自覺，感覺是欣賞的第一步」而在公園裡、學校裡，甚至是馬路上，人行道樹總是讓我們擁有感覺、產生美感，係一種環境之美。為了方便與實用性鋪上人行磚，讓人們更能體會與感受樹之美，但是在樹根隆起後，卻發現美感不僅打了折扣，還增添危險性。誠品書店總經理吳清友所說的：「不好的音樂我可以不聽，不好的文學我可以不讀，可是不好的建築我不能不看，因為我眼睛必須張開看。」磚塊原本是力求美感而設置，但是因為樹根的隆起，造成了危險性。若因為如此將樹砍掉，不禁缺乏原本的美感，甚至還對於環境產生傷害。

延伸學習活動

在學校與學校以外的地方（如：社區），有許多人行道隆起的例子，讓學生實地觀察，及訪問學校學生、或是當地居民對於此件事的想法，帶領學生走訪校園與社區看看生活周遭環境有沒有需要改善的地方。

圖片來源

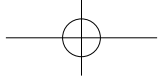
圖 1～圖 2：莊沅嫻拍攝

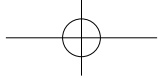


#6

要棒棒糖， 還是綠色隧道

葉晉嘉 國立屏東大學文化創意產業學系副教授





案例背景

如果曾用心觀看臺灣街道，或許會發現「小葉欖仁」常作為行道樹，由於它全年常綠生長力強，逐漸成為臺灣相當普及的樹種。

自然生長的小葉欖仁呈現出整個樹木開展式的樹型，相當漂亮，若樹齡夠長的行道樹，甚至能在道路兩旁形成美麗的綠色隧道（如圖1與圖2），但臺灣修剪行道樹的方式，讓這些樹木成了一根又一根的棒棒糖（見圖3）。把樹木修剪成為相同的模樣，這樣形成的景觀真的具有美感嗎？



圖 1：自然生長的小葉欖仁

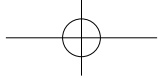


圖 2：形成綠蔭的行道樹



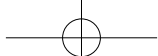
圖 3：修剪成棒棒糖的小葉欖仁

問題討論

1. 行道樹的功能是什麼？為何要修剪行道樹呢？
2. 所有的樹木都修剪成同一個造型，是否美觀？在修剪行道樹時，該如何考量美感與實際需求？

評論

樹木是都市之肺，除了能夠提供乾淨新鮮的空氣之外，在雨天能夠吸收滲到地下的雨水，減少都市水患，也能夠提供生物棲息，增加生物多樣性，同時對於都市視覺的景觀也有很大的幫助。一個充滿綠蔭的街道景觀，呈現色彩與光影的豐富變化，對於視覺上的感受也能增加分數。然而經常遇到一個令人難以理解的問題，當樹木長高了，綠蔭茂密，生機盎然，



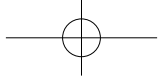
我們卻經常看到工程車去修剪行道樹，修剪出令人難以接受的結果。樹木應該有相同的樣子？還是擁有不同的面貌？人為的修剪應該以安全為優先？或者是以美觀為優先？

每年新聞都報導路樹倒塌，造成財產損失，然而我們是否需要每年都固定修剪一次行道樹，這究竟是基於防災還是基於都市景觀？是否有可能不做統一的修整，而僅針對有傾倒的危機才需要做修剪的工作，對樹木做到最低限度的破壞，讓樹木的外型盡量保留其原來的形狀美感，創造具有景觀美質的特色道路。

雖然目前的各縣市政府訂定有【行道樹修剪標準及作業規範】這一類的作業準則，然而我們還是經常看到，把樹木修剪成相當誇張的結果，整棵行道樹剩下少許的樹枝與樹葉。在大自然中，樹型與樹冠就如同人的長相一樣，樹種不同，呈現出來的外貌也會不同，所以修剪過後，不同的樹種都成為相同的模樣，這樣的修整方式所形成的都市景觀真的具有美感嗎？

讓我們重新想一想，都市中的行道樹，它應該用什麼樣的方式成長？它與大自然中的樹木應該有何不同？我們應該可以理解行道樹並非大自然中的森林，適度的修剪是基於什麼樣的理由？為了安全？或者是為了美觀？電影【剪刀手愛德華】能夠快速地修剪灌木成為園藝造型，但行道樹的存在並非在創造園藝景觀，畢竟喬木與灌木的生長方式不同，用修剪灌木的方式去修剪喬木，希望喬木能順著人為的意思長得像灌木一樣，這顯然是不可能的。如果我們基於美觀去修剪行道樹，那麼是否把行道樹當成園藝植物去修剪呢？

樹木因為在不同的季節發芽，開花，結果，所以產生不同的面貌，增加了都市景觀的變化與色彩的豐富性，如果我們都將樹木修剪成同樣的形



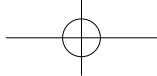
狀，那麼選擇不同的樹種就沒有差異了，這樣不僅統一單調，甚至不具備任何的美感。我們應該有更創新的方式去思考，例如行道樹是不是需要一整排都種植同一個樹種？有沒有可能交替種植不同類型的樹木，讓視覺上產生變化？我們可以嘗試藉由樹種的變化讓行道樹更具有特色，例如搭配不同的季節開花的樹種，或者在選樹種時候，考量不同葉片形狀，不同類型樹種所產生的外貌變化，高低落差以及搭配樹葉表面色澤的差異，利用這些元素去創造出空間的層次感，讓每一條行道樹都具備著吸引人駐足欣賞的特色。

延伸學習活動

請學生觀察不同類型的樹木外貌，製作不同大小與形狀的圖案剪紙，然後依序排列成心目中理想的行道樹樣貌。在過程中有三個階段的學習重點，首先讓學生先進行觀察不同樹種的生長樣貌，培養對於樹木自然生長的認知。其次，在剪裁的時候，不應該要求畫出樹木的外型再進行裁剪，應直接讓學生在沒有勾勒線條的狀況下剪下一棵樹，去了解修剪的過程中維持樹木外型的重要，最後排列的學習則是讓學生學習去體會沒有秩序的排列與有規律地排列所呈現出來不同的視覺美感，並進行討論與分享不同組別的排列成果。

圖片來源

圖 1～圖 2：葉晉嘉拍攝

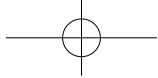


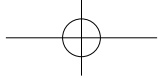
#7

媒體效應下的 群眾現象與文化反思

歪腰郵筒面面觀

薛丞堯 基隆市武崙國小教師





案例背景

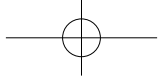
2015年8月7日，受颱風蘇迪勒侵襲臺灣影響，臺北市許多路樹和招牌都因而傾倒或掉落。南京龍江路口的兩座紅色與綠色郵筒，也被掉落的廣告招牌砸中，加上強風侵襲而使得郵筒腰桿朝同一方向彎曲。由於兩座被砸歪的郵筒造型可愛，許多路過民眾紛紛擺出俏皮姿勢與郵筒合照；而這些郵筒以及合影相片隨即在網際網路上廣泛流傳，新聞媒體也爭相報導，進一步吸引更多人的注意。很快地歪腰郵筒吸引越來越多民眾前往所在地圍觀，並且擺出不同動作拍照留念。

歪腰郵筒成為臺北市另類的熱門拍照與打卡新景點，對此中華郵政表示由於獲得許多民眾反映希望可以維持歪腰郵筒的樣貌，因此決定傾向順應民意而予以保留。

由於歪腰郵筒每天都吸引大批人潮前往拍照，中華郵政在第一時間派遣兩位郵差查勘並在現場輪值以維持秩序；現場的輪值郵差也配合民眾拍照需求而擺弄姿勢，進而拍下一系列趣味照片。之後中華郵政表示將會順勢推出文創商品，包括有歪腰郵筒公仔、個人化郵票等。

8月11日，中華郵政表示由於歪腰郵筒位於南京龍江路口的人行道過於狹小，大量遊客已經造成附近交通出現壅塞的現象；因此基於避免影響交通與附近居民生活作息、並且保護用路人安全等考量，而決定在8月13日將郵箱移至博愛路上的臺北郵局。中華郵政認為該處寬敞的人行道將可容納更多遊客。

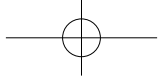
對於歪腰郵筒移動位置一事，許多網友紛紛持反對意見而傾向不予以搬遷。主要意見表示這將會導致郵箱沒人理會並且失去紀念價值，而希望中華郵政可以原地保留。不過亦有評論探討臺灣民眾的盲從現象，進而表



示可以舉辦全臺巡迴展以療癒各地民眾，而門票收入還能夠為中華郵政賺進觀光財，前文化部部長龍應台也在 Facebook 上發表文章，提出她的觀點。面對反對遷移之意見，中華郵政在考量該項決定已經引起社會許多討論後，決定順應民意將歪腰郵筒暫定原地保留以維護場域文物。



圖 1：兩個郵筒經過颱風侵襲，成為歪腰郵筒。



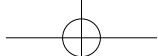
問題討論

1. 街頭原本就存在著許多郵筒，平常也很少有人覺得可愛，更不會大排長龍搶著合照，為什麼被颱風侵襲過的傾斜郵筒這麼吸引人？您覺得這兩個郵筒的「可愛」之處是什麼？
2. 當您看到網路與新聞媒體不斷討論歪腰郵筒的事件，看到許多富有創意與趣味的合照時，會想要親自到場跟著排隊然後拍些照片嗎？為什麼？
3. 您認為探討歪腰郵筒案例，對於美感教育存在著什麼樣的意義？

相關論述與命題分析

生活在這個多媒體活躍的年代，不管我們願不願意，每天都有可能被大量的媒體訊息包圍，並且受到影響，大眾媒體的良窳非常重要！如果能夠秉持專業精神，慎選素材，並且依重要性與價值性調配比例，做適切的報導與揭露，的確可以對社會發揮較為良好的影響力，可惜的是，大部分的大眾媒體所奉行的，恰巧都跟上述概念背道而馳。

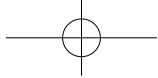
由於新聞報導是需要高度專業性與價值判斷的特殊事務，所以讓我們聚焦在新聞報導的領域來討論。許多大眾媒體，特別是那些商業媒體，在處理新聞時的最高指導原則不是專業，而是「獲利」與「收視率」，所以，當我們看著新聞報導時，會看到以下這些內容：第一，與商業利益或特定政治立場直接掛鉤的置入性行銷，而且越來越不遮掩。第二，渲染、炒作特定議題，而且佔據大量時間，嚴重偏離比例原則。第三，放些腥、羶、色與雞毛蒜皮的小事娛樂觀眾。第四，重大要聞還是會有，但經常不是放



在重要時段，除非正好符合前三種需求，否則時間比例都很低。

於是，新聞報導成了類似廣告、八卦與綜藝節目的綜合體，這樣的新聞品質，直接塑造了反智、短見與極富煽動性的風格，許多觀眾看多了這種新聞，不知不覺習慣了，甚至被制約了，於是成了缺乏思考力、缺乏遠見，並且容易被煽動的人。臺灣的社會文化，在近二十年的所謂民主開放過程中，本就朝向民粹、膚淺與物質化發展，在這樣的媒體效應之下，只能說是更加強化了這些負面特質。專業的、嚴肅的、具有深度的事物不受重視，輕鬆的、好玩的還有滿足物慾的事物，似乎更能吸引大批追隨者。這種文化現象甚至早已蔓延到教育現場，讓教育的品質遭到嚴重的弱化。探討媒體效應與相互影響的文化現象，已經是刻不容緩的議題。

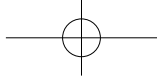
這個歪腰郵筒的案例所呈現出來的現象與問題，並不算是嚴重的，但是做為一個案例，這其中包含了幾個頗具意義的素材，有助於我們思考一些事情。**問題1** 希望提醒學生思考，歪腰郵筒並不是天生就可愛的，它們的可愛，其實是人們心情的投射，以及想像力的發揮，把兩個郵筒擬人化，投遞口就像是眼睛，有點好玩，看起來像是兩個人歪著腰站在那裏，經過這樣的趣味詮釋，歪腰郵筒的可愛也就自然而然被接受，在媒體上的高曝光率，也大大的強化了它們的受歡迎程度。**問題2** 要探討的重點，是人的從眾心態。對於媒體一直報導的事物，是否能有足夠的反思力與抵抗力？還是說媒體報導什麼好就急著去參與？當然，以歪腰郵筒的例子來說，真的跑去現場排隊照相也不是什麼壞事，但重點在於，你會不會看到大家都去，覺得自己沒去好像跟不上潮流，甚至感到焦慮呢？更重要的是，我們每個人該喜歡什麼，該做什麼，不應該是由媒體來告訴我們，要做一個有主見的人，有所為，有所不為。



問題3是非常重要的問題，表面上看，探討歪腰郵筒的案例跟美感教育關係好像不那麼直接，但我們必須了解，在這個媒體效應強大的年代，整個社會文化都會受到牽引，如果媒體能輕易主導我們的喜好，當然也可能主導我們的美感，如果我們喜歡什麼、認同什麼都依賴媒體的餵養，而大部分的媒體卻經常拿著缺乏營養價值的東西來餵養大眾，試問，這樣我們如何能期待一個具有深刻涵養的社會？在這樣的社會中，所謂美感，會不會只是廉價的、膚淺的？誠然，美感的培養還有許多正向途徑，透過這些途徑的確有助於提升美感素養，但是媒體素養也非常重要！培養學生成為有主見、不輕易隨著媒體起舞的人，有助於擺脫那些負面效應的拉扯，並且有自信的追尋更美好的價值。

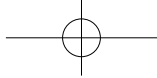
延伸學習活動

建議安排一個「流行與美感」的主題，請學生自行搜尋與美感相關的流行事件新聞報導，最近流行或曾經流行都可以，內容可包含文字和影片，先行研究新聞背景，並收集相關資訊，整理出自己的觀點或是疑問，在課堂上發表並與大家共同討論。討論過程要適度處理媒體效應與美感之間的辯證，引導學生提升警覺性與批判思考能力。



圖片來源

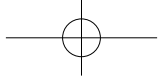
圖 1：由東森新聞雲授權使用

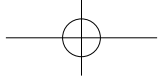


#8

臭豆腐 美味嗎？

鄭淑慧 新北市秀峰國小教師





案例背景

惠美在美國的網友 Jenny，暑假要來臺灣自助旅行。過去 FB 中，惠美 PO 了不少臺灣美食，讓 Jenny 羨慕不已，她又從中華民國觀光官網中，看到不少介紹臺灣美食的資訊，如圖 1。嘗試各種臺灣食物是她此次旅行重要的目的，熱情的惠美，當然也羅列不少臺灣特有的食物，準備招待這位外國友人。幾天下來 Jenny 對於小籠包讚不絕口，對珍珠奶茶感到新奇。今天，惠美帶 Jenny 到網路上力推的名店，讓 Jenny 品嚐臺灣特有的美食。在店門口附近，Jenny 就聞到一股令她不舒服的味道，但看到店門前很多人排隊，雖她不喜歡那股奇怪的味道，但還是跟著排隊。好不容易坐到位子，當兩盤臭豆腐端上來，那種濃郁的味道，讓她連嘗試的慾望都沒有。但惠美力推這是臺灣特色美食，一定要試試看。Jenny 鼓起勇氣，試了一口馬上吐出來，她實在受不了這種奇怪的味道。她問惠美：「這是什麼食物？」惠美說：「這是臺灣很有名的臭豆腐喔！很香又酥吧」。Jenny 瞪大眼睛不可思議地問：「既然你們都稱這種食物為『臭豆腐』，怎麼會香呢？這個奇怪的味道，你們稱為美食？」

問題討論

1. 文章裡為什麼兩個人對於臭豆腐的感覺有這麼大的歧異？
2. 美食的「美」應該具有哪些特質？請依據這個特質舉出兩個實際的例子。
3. 依據這些特質，你覺得臭豆腐可以被稱為「美食」嗎？

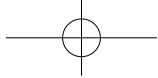
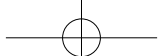


圖 1：臺灣美食 - 臭豆腐



圖 2：增添了色彩的臭豆腐擺盤

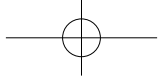


評論

「美食帶來的喜悅完全不分年齡、不分地位、不分國籍、不分時代；這種喜悅可以跟其他喜悅相得益彰，而且當其他所有喜悅離我們而去的時候，只有它會留下來撫慰我們的心靈。」這是法國美食家尚－安泰姆・布西亞－薩瓦蘭的名言。食物的感受其獨特性在於它存在於人類口腔的一瞬間，無法保存，也無法重複。食物給人的感受是如此強烈，除了味覺之外，也包括了嗅覺、視覺，也因此人對食物個感受常鑲嵌在記憶的深處。1949年從大陸來到臺灣不少作家，其作品裡可以看到不少人午夜夢迴思思念念地就是家鄉菜。此外，多少遠渡國外的留學生，在國內玉手不沾陽春水，出國後常常想盡辦法也會動手下廚，吃個臺灣味的菜，解解饞。食物對人的影響可見一般。

中國文壇上不少文學大家都喜愛美食，精於烹飪，如：宋朝蘇東坡傳世名菜東坡肉，民初梁實秋更是著名的美食評論家，他出身在書香門第家庭，父母都精於烹飪飲食之道，這對梁實秋的影響非常大。梁實秋在飽覽京城風物景致的同時，也嘗遍了北京各地美食。他的著作在《雅舍談吃》即是一本描寫了北京美食的名著，如：全聚德、便宜坊的烤鴨、東興樓的芙蓉雞片、忠信堂的油爆蝦、鹽焗蝦等。

美食除了滿足人類味覺得感受，美食裡更包含著人與物關係、人與人之間的距離。有「日本美食評論第一人」美譽的山本益博（Yamamoto Masuhiro）曾說過食物當中讓他感興趣的是「人」，菜色本身反而其次。他覺得，最好吃的料理是有「人味」的料理。把料理人放在首位，是山本益博一貫秉持的原則。「光臨新餐廳之前，我完全不想事先知道主廚的年齡，推理過程是我人生一大樂趣。」他也說：「料理和其他藝術最大的不



同，在於料理是瞬間的，吃完就沒了，即便同一個人再做一次，成果也未必相同，所以是非常個人的東西。如同我先前說的，美食評論家若只在意菜色本身，永遠無法進入深層的一面」。

因此，美食的「美」在何處？「美」的內涵為何？怎麼在舌尖，在味蕾中品味與感受「美」的存在？怎麼評斷？是長久以來一直被討論與思考的議題。

延伸活動

1. 請找一篇關於美食的文學名著進行閱讀，並分析作者如何描述食物之美。
2. 準備自己認為的一種美食，邀請同學們進行品嚐，請這些人對於這種食物的感官經驗與評價，並從中反思自己對於「美」食的看法與標準有何異同。

參考資料

阮若缺（2008），論法國飲食品味與社會階層，文化越界，2，45-68。

梁實秋（2015）。雅舍談吃：縈繞心底的人間至味和故土鄉情。江蘇人民出版社。

Julian Kan（2016年6月26日）。「日本美食評論第一人」山本益博：走美食評論這條路，讓我感興趣的是「人」，菜色倒是其次。
取自：<http://web.nchu.edu.tw/pweb/users/wtsay/lesson/11680.pdf>

圖片來源

圖1～圖2：鄭淑慧拍攝

