



新世代高教藍圖與發展方案

(草案)

教育部

105.03.10



簡報大綱

- 壹、回顧與檢討
- 貳、新世代環境挑戰與高教議題
- 參、願景、目標與藍圖
- 肆、發展方案

壹、回顧與檢討



一、回顧_政策面_(1/2)

- 行政院為規劃我國高等教育發展藍圖，於91年成立「行政院高等教育宏觀規劃委員會」，於92年完成**高等教育宏觀規劃報告書**，就高等教育各類議題作成五大具體建議：

- 一、大學分類與定位
- 二、大學運作機制及法制
- 三、大學產學合作
- 四、私立大學特色發展
- 五、高教之供需政策

將大學分成四類

研究型

教學型

專業型

社區型

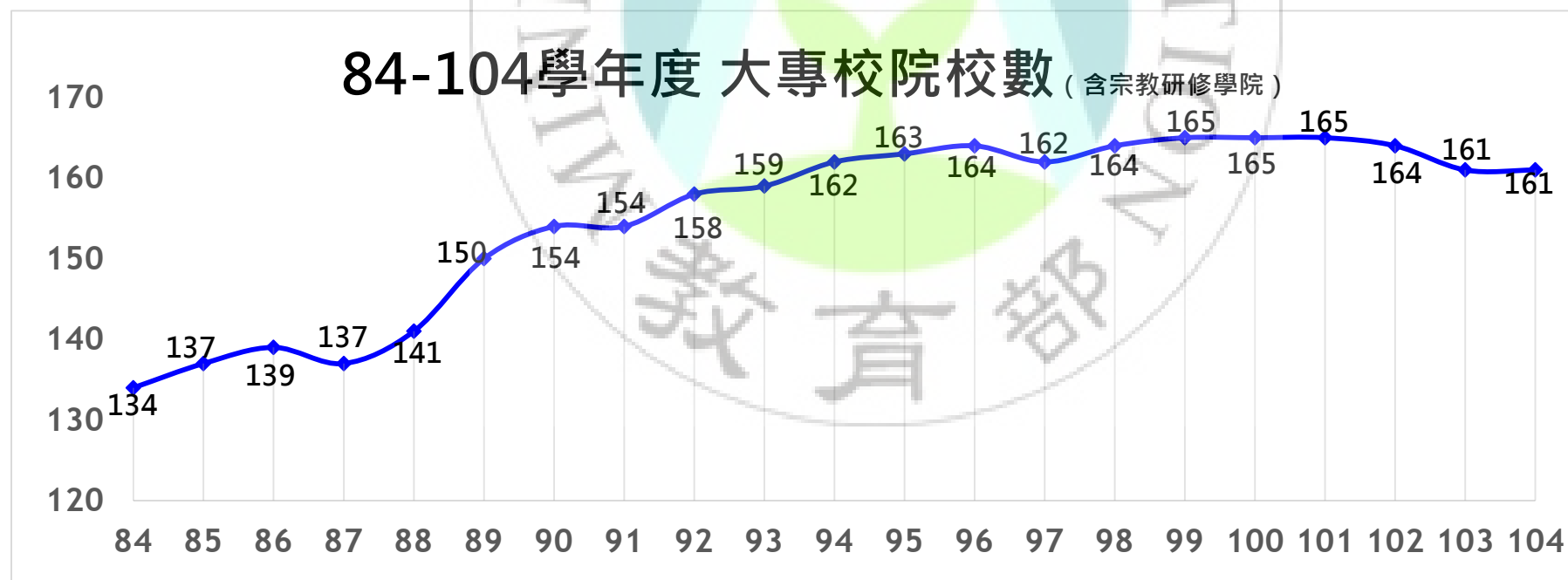
一、回顧 _ 政策面(2/2)

年度	重要高教政策
91年	行政院成立「高等教育宏觀規劃委員會」
91-93年	推動研究型大學計畫
94年	推動發展國際一流大學計畫、推動獎勵大學教學卓越計畫、成立財團法人高等教育評鑑中心、大學法修正公布
95年	推動全面大學系所評鑑
96年	實施大學繁星計畫
97年	私立學校法修正公布
98年	第二期獎勵大學教學卓越計畫(98-101)、大專以上人力加值方案、技職教育再造方案
99年	採認大陸高等教育學歷及招收陸生、訂定大學彈薪方案
100年	推動邁向頂尖大學第二期計畫(100-105)、全英語學位學程補助方案
101年	推動典範科技大學計畫、推動試辦大學自我評鑑、簽訂台馬學歷互認協定
102年	推動第三期獎勵大學教學卓越計畫(102-105)
103年	產學合作環境建置、青年學者養成計畫(產學菁英)、教師多元升等方案
104年	全球移動力計畫、高教創新典範實驗計畫、特色大學計畫、弱勢學生扶助計畫(起飛計畫)、大手攜小手計畫、校務專業發展計畫、青年學者養成計畫(學術菁英、產學菁英、公費留考改革)

二、回顧 _ 發展面(1/7)

(一) 大專校院數量

- 84至94學年度大專校院數量，從134所增加至162所，**成長約20%**。
- 94至104學年度大專校院數量，維持在161校至165校之間，除新設宗教研修學院外，本部已開始推動整併政策並不再新設國立大學，爰數量未再增加。



一、回顧 _ 發展面(2/7)

(二) 大專校院科系所數

- 大專校院之科系所數從94至103學年度之發展情形如下：
 - **研究所**數自94學年度之2,591個增加至103學年度之3,417個，**成長**幅度約為31.9%
 - **學系數**自94學年度之4,554個減少至103學年度之4,291個，**減少**幅度約為5.8%
 - **學科數**自94學年度之872個減少至103學年度之398個，**減少**幅度約為54.4%
- 由科系所數量之增減，可發現近十年來研究所數量成長幅度大於學系數，而在二專及五專之學科數則呈現逐年下降之趨勢

94至103學年度大專校院科系所數統計表										
學年度	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103
研究所數	2,591	2,832	3,118	3,283	3,360	3,362	3,326	3,355	3,384	3,417
學系數	4,554	4,666	4,716	4,679	4,480	4,477	4,365	4,374	4,363	4,291
學科數	872	779	739	646	571	528	492	463	448	398
備註：(1)學系數係指大學四年制、大學二年制及學士後學位學程學系數加總 (2)學科數係指二專及五專(含七年一貫)科數加總。										

一、回顧 _ 發展面 (3/7)

(三) 大專校院學生人數

大專校院之學士、碩士及博士班學生數從84至103學年度雖皆呈現成長趨勢，惟成長幅度已明顯趨緩。

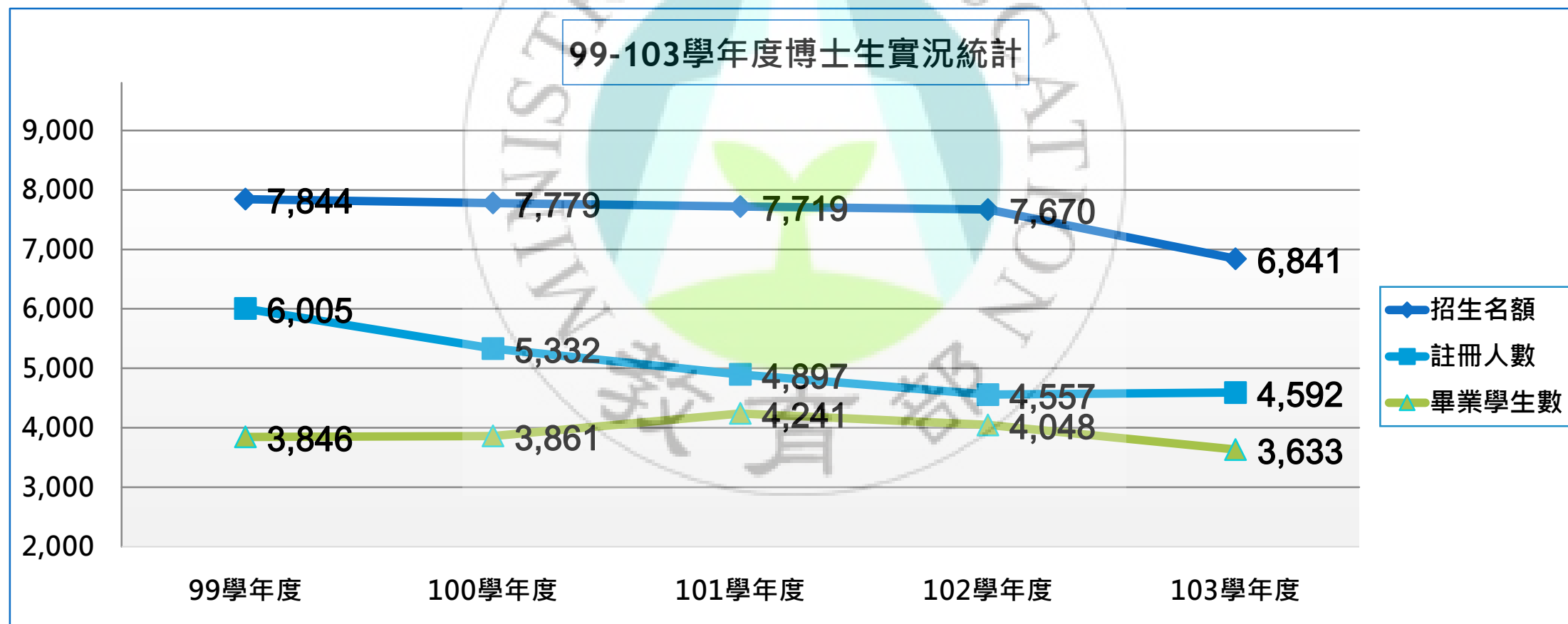
- 84至94學年度大學部及博士生人數約增加2倍、碩士生約增加3.5倍。
- 94至103學年度各學制學生人數成長幅度已明顯趨緩。

84學年度、94學年度及103學年度 大專校院學生人數					
等級別	84學年(人)	94學年(人)	103學年(人)	成長幅度	
				84~94學年	94~103學年
博士生	8,897	27,531	30,549	209%	11%
碩士生	33,200	149,493	172,968	350%	16%
大學部學生	314,499	938,648	1,097,062	198%	17%
專科生	394,751	180,886	99,270	-54%	-45%
合計	751,347	1,296,558	1,339,849	73%	3%

一、回顧 _ 發展面(4/7)

(四)近年大學校院博士班招生及畢業生人數

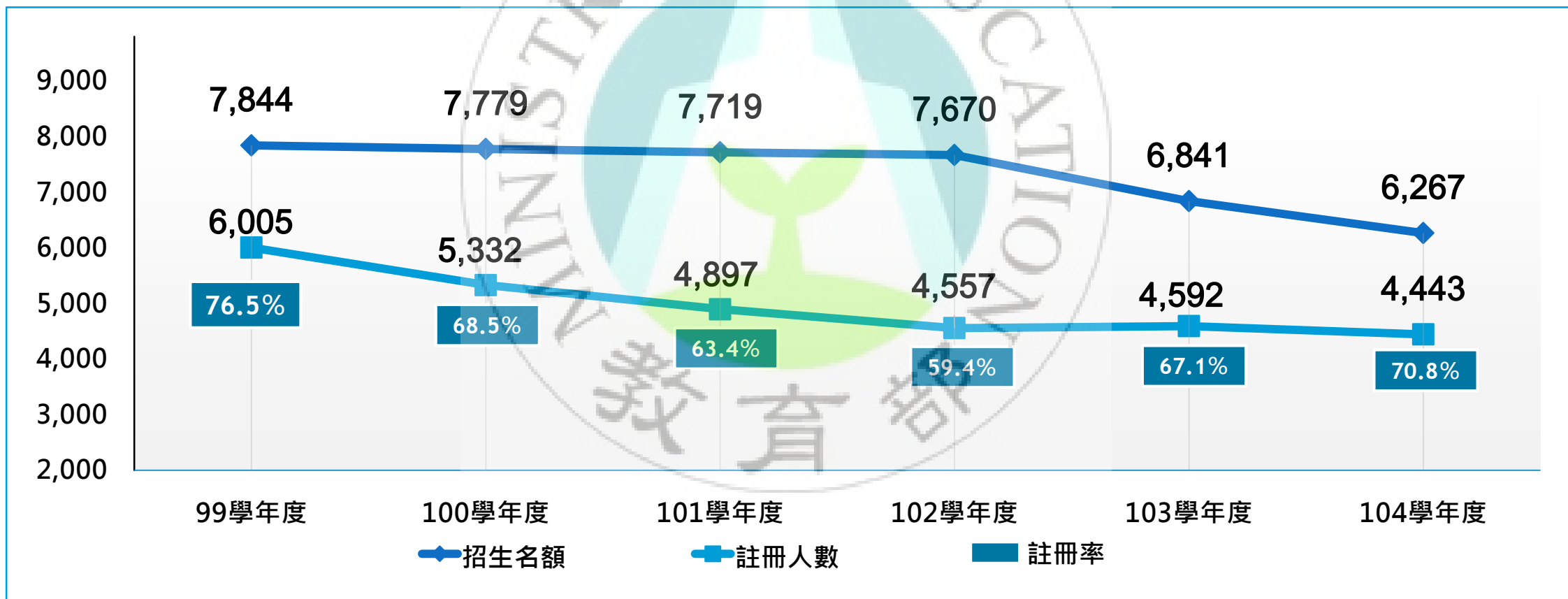
過去我國博士畢業生多以大學教職為其主要就業目標，目前每年約有3,600~4,200名博士畢業生，惟近3年全國大學新進博士學位教師平均僅約700人，其中300人為國外畢業，國內畢業者僅400人。



一、回顧 _ 發展面(5/7)

(五) 大學博士班招生及註冊統計

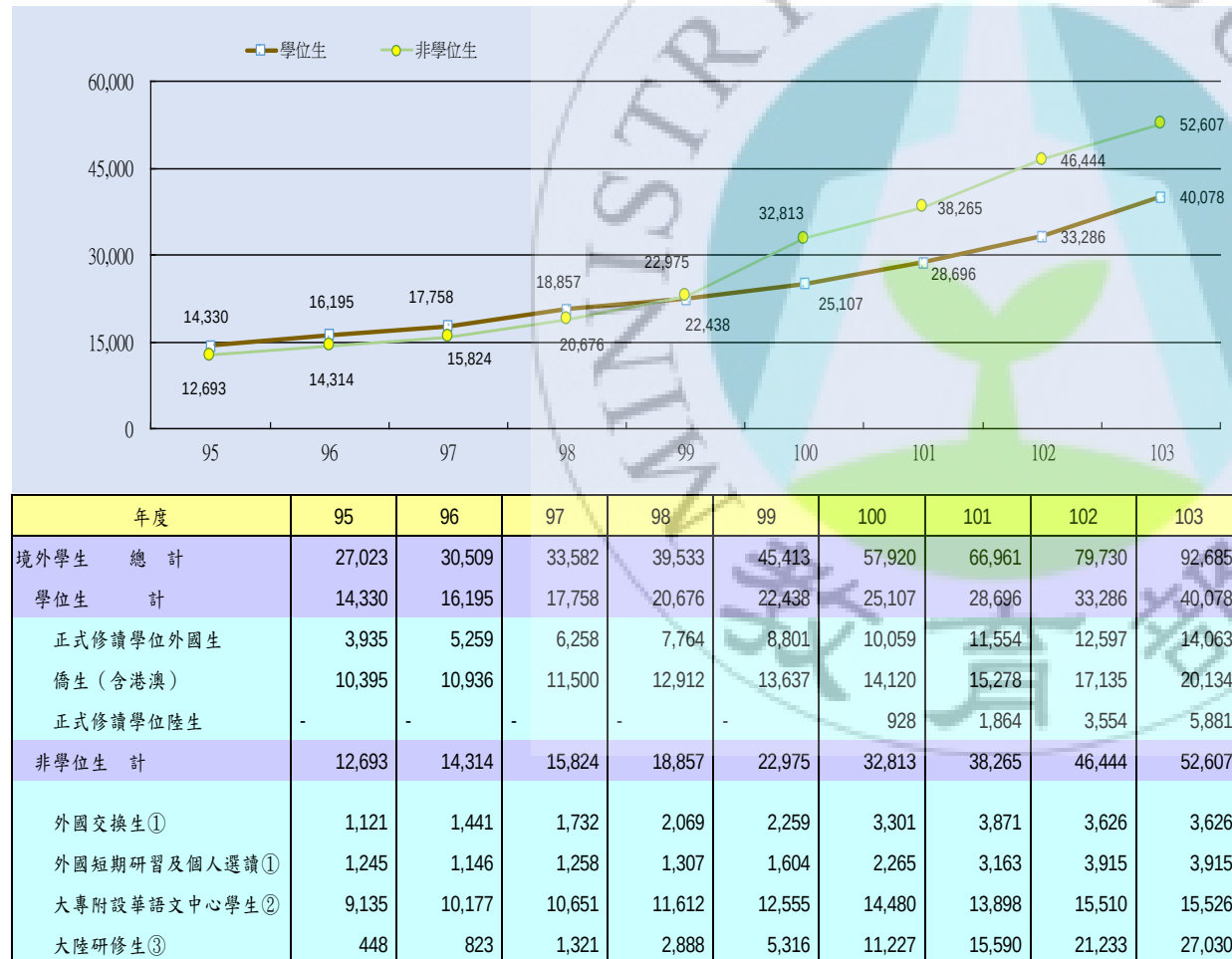
我國博士班招生人數近年持續下降，6年來減少約1/5；註冊人數亦從99學年度6,000人，降至104學年度約4,500人。整體註冊率介於60%~76%之間



一、回顧 _ 發展面(6/7)

(六)近年大專校院境外學生在臺留學/研習人數

近年來大專校院境外學生在臺留學/研習人數



- 95至103年度大專校院境外學生在臺留學及研習人數呈成長趨勢。
- 正式修讀學位之外國學生(不含港澳僑生)從95年之3,935人成長至103年之1萬4,000人左右，成長幅度約2.5倍；陸生人數至103年已達5,881人。

資料來源：本部統計處、國際司、陸生聯招會及僑委會。

說明：自103年度起修正僑委會「海外青年技術訓練班」(海青班)學生人數之計算方式，僑生人數統計範圍增納國防醫學院，本表均回溯修正。

附註：①103年度外國交換生、短期研習及個人選讀尚無累計數，暫以上年度人數估算。

②大專附設華語文中心學生自102年度起含中國大陸及港澳生。

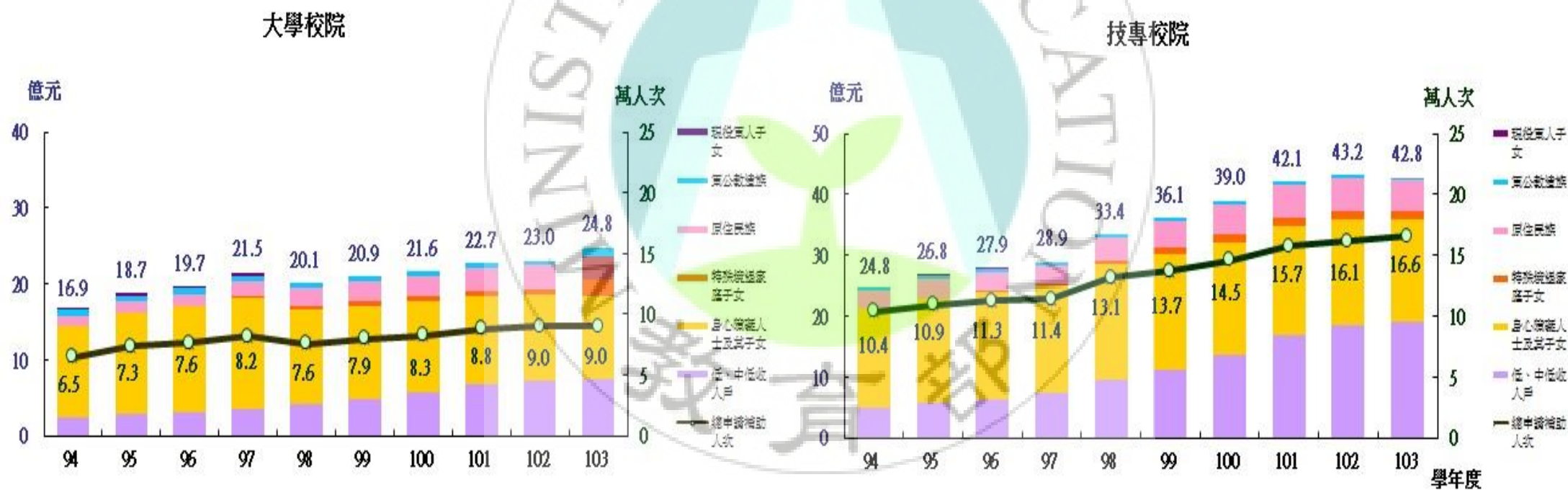
③中國大陸學生來臺短期研修人數包括6個月以下及6個月以上之短期研修人數。 11

④海青班全名為海外青年技術訓練班。

一、回顧 _ 發展面 (7/7)

(七)近年大專校院經濟弱勢學生人數持續增加

大專校院學生學雜費減免情形



備註：100年度起除低收入戶學生外，加計中低收入戶學生。

二、檢討 _ 競爭型計畫(1/7)

(一)邁向頂尖大學計畫

- **國際化程度仍待提升**：無論在延攬國際人才及招收就讀國際學位生數目仍有很大的成長空間。
- **過度強調量化績效**：如論文數、大學排名等，使學校及教師重研究輕教學，並衍生出研究取向呈現地區失衡領域失衡之現象。
- **高教資源過度集中**：資源之分配集中於特定學校或特定領域，導致大學M型化發展。
- **校務專業管理體制**尚有待建立，永續經營能力需予以強化。
- **博士人才培育**體系需積極改革，確保高階創新人才的素質。
- **教學創新**動能有待提升，產學及研用落差問題尚待改善。

二、檢討 _ 競爭型計畫(2/7)

(一)邁向頂尖大學計畫 (立法院、監察院質詢重點)

- **國際排名下降**：我國大學多項校際排名倒退，躋升國際頂尖大學難度高，亟待研謀因應對策。
- **重理工輕人文**：計畫績效指標偏重自然科學領域，諮詢、審議委員之聘任未有一定邏輯，領域配置不一致，允宜檢討修正。
- **計畫目標定義有欠明確**：未能考量不同學科之特性，且未納入學校畢業生對社會之貢獻。
- **高教資源過度集中**：資源之分配集中於特定學校或特定領域，導致大學M型化發展。
- **彈性薪資未落實**：學校彈性薪資多用於支給現職教師情形，未見有效改善，且未明訂支給國內外新進教研人才比率辦法。
- **大學衍生技術的支持系統仍需積極強化**：頂尖大學需積極縮短研用落差，建立創新的生態系統，確保研究成果對於社會發展的貢獻度。

二、檢討 _ 競爭型計畫(3/7)

(二)獎勵大學教學卓越計畫

- **固定指標導致同質性過高**：各校為爭取經費補助，導致各校發展趨於同質化之現象，無法發揮學校特色。
- **畢業生流向長期追蹤調查待落實**：未能真正回饋至核心能力調整、課程規劃與設計、課程內容改革、學習輔導及教師教學等。
- **學生就業力待強化**：學校對於產業發展趨勢、就業市場等之掌握較為不足，相對地反應出學校設計之課程內容並未完全與產業界連結，導致學用落差日趨嚴重。
- **國際移動力待提升**：未考量學生不同程度之能力，提供分級授課，導致學習成效不佳。

二、檢討 _ 競爭型計畫(4/7)

(二)獎勵大學教學卓越計畫（立法院、監察院質詢重點）

- 立法院對於政府持續挹注本計畫經費，惟難以看出學校提升教學品質之具體成效提出質疑，經查，本部業已引導學校確保學生學習成效及就業競爭力，並改進教師升等、評鑑制度，鼓勵教師投入教學，同時建立課程評估，強化學習內容與實務之關連。
- 立法院亦質疑資源集中特定學校，然而學校得以連續獲得補助，係因於各項提升教學品質措施、改善學生學習成效、學生就業競爭力及展現辦學特色等面向，成果豐碩並能有效建立教學卓越典範或特色，爰獲得本計畫經費補助。
- 另審計部為確認本計畫經費列支情形，分別於101年及103年查核獲本計畫經費補助學校經費支用情形。部份獲補助學校因未符經費支用規定，業已繳回相關款項。

二、檢討 _ 競爭型計畫(5/7)

(三)區域教學資源中心

- **整合不易**：受地域限制，區域幅員廣大，學校間彼此聯繫困難，交通不便致共享之成效不佳，並導致辦理活動上的限制，夥伴學校師生的參加意願較低。
- **分享不足**：各區域教學資中心亦建置有數量豐碩之網路資源分享平臺，惟大多僅限部分學校使用或不具推廣至全國之能力，平臺之整合亦有軟硬體之限制，尚待克服。
- **資源重疊性高**：各區於1、2期在資源共享之規劃由各區依其需求自行建置，缺乏橫向溝通協調機制，資源重複性較高且多限於區域內分享，未將資源共享效益最大化。
- **檢核機制未盡明確**：區域內未有明確之重點指標來檢核執行成效，致無法達跨區域典範轉移，並難以看出其整合分享成效。

二、檢討 _ 競爭型計畫(6/7)

(四)發展典範科技大學計畫

- 專業實作人才培育成果集中於專班學程，未能全面帶動學校整體課程教學改變。
- 校外實習有待深化，且應建立實習制度及確保其效果。
- 教師與產業實務連結仍有不足，技術升等比例有待提升。
- 技術研發成果仍屬零散，有待資源整合投入產業所需關鍵技術開發。
- 以資本門為主的補助經費結構，使軟體建設與改變較難短時間呈現。

二、檢討 _ 競爭型計畫(7/7)

(四)發展典範科技大學計畫（立法院、監察院質詢重點）

- ▶ 發展典範科技大學計畫103年度各項績效指標均達目標，但各校相同績效指標目標值落差過大情形。
- ▶ 技專校院具實務經驗專任教師之人數比率仍不到5成：技專校院98學年度至102學年度具實務經驗專任教師人數由8,881人增至9,669人，占專任教師人數比重由39.39%升至45.41%，其占比仍不足5成，不利於發揮「務實致用」教學特色與就業優勢。
- ▶ 部分獲補助學校具實務經驗專任教師比率低於技專校院整體平均值或未達成年度目標值：獲該計畫補助之16所技專校院102年度具實務經驗專任教師比率與同期間技專校院整體平均比率相較，低於整體平均45.41%之學校計有3所。
- ▶ 檢討發展典範科技大學計畫提升教師實務經驗之改善作為

二、檢討 _ 人才培育成效^(1/2)

(一)高階人才養成問題

- 博士班擴充過快，註冊率偏低，影響博士培育形象(參見p.9-10)
- 博士培育品質未獲充分肯定
 - 研用落差與學用落差情形需積極改善
 - 國際移動力有待提升
- 學校課責機制不足有待積極強化
- 人才培育模式需因應學術/產業市場結構轉變而有積極作為
 - 實務導向型人才培育需加以重視
 - 技術導向大學師資的培育管道有待強化
 - 青年學者缺乏支持系統

二、檢討 _ 人才培育成效(2/2)

(二)一般學生協助問題

- **教育M型化發展，過去教育扮演促進社會階層流動的功能逐漸式微**

- ✓ 經濟結構與社會組成的改變，在教育上出現地區資源分配不均、各校教學品質不一、城鄉學習效果兩極化與雙峰化現象。弱勢學生除了經濟與學習上的弱勢外，還處於文化差異的不利環境。

- **現行選才及學雜費收費制度不利弱勢學生**

- ✓ 選才過程未注重學生多元性、學習完整性，以及經濟弱勢學生的申請壓力。
- ✓ 單一學雜費收費標準未能真正獎優扶弱，無法減輕弱勢學生安心學習的焦慮。

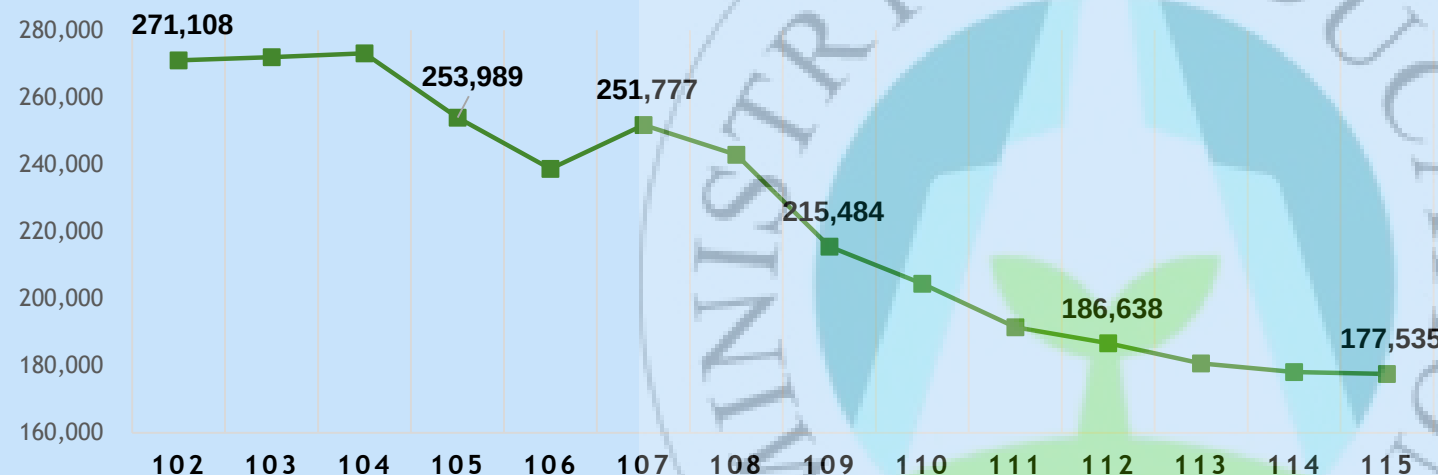
貳、新世代環境挑戰與高教議題



一、挑戰 _ 少子女化衝擊大學生存

一、學生數

大專校院一年級學生數



大專一年級學生至105學年開始銳減，預測當學年新生降為25.3萬人；另一波明顯降幅則出現在109學年(較前一學年減2.7萬人)，乃因大學一年級學生對應之出生學年為90學年，其出生人口數較適逢千禧龍年之89學年驟減所致。

- 未來10年因少子女化，進入大學適齡人口數將減少三分之一，除必須積極拓展非傳統生源外，部分學校的退場及法人的轉型，已是必然的趨勢。

學年度	實際值				推估值									
	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
全國學生總數	1,136,753	1,135,916	1,127,244	1,102,654	1,069,165	1,044,178	1,012,781	970,739	931,074	874,987	821,867	785,383	758,037	743,190
大一新生數	271,108	272,027	273,197	253,989	238,725	251,777	242,873	215,484	204,446	191,500	186,638	180,622	178,138	177,535
較上年增減	-6,648	919	1,170	-19,208	-15,264	13,052	-8,904	-27,389	-11,038	-12,946	-4,862	-6,016	-2,484	-603
102累計至當年	-	-5,729	-4,559	-23,767	-39,031	-25,979	-34,883	-62,272	-73,310	-86,256	-91,118	-97,134	-99,618	-100,221

說明：1.學生人數含境外生在內，一年級學生數為四年制學士班、二專一年級學生及五專四年級學生。全國大專校院學生總數包含日間及進修學制之四年制學士班、二年制學士班、二專及五專。

2.推估考慮各校系之錄取分數及註冊率，推估該校系一年級學生數。

一、挑戰 _ 國際競爭趨強

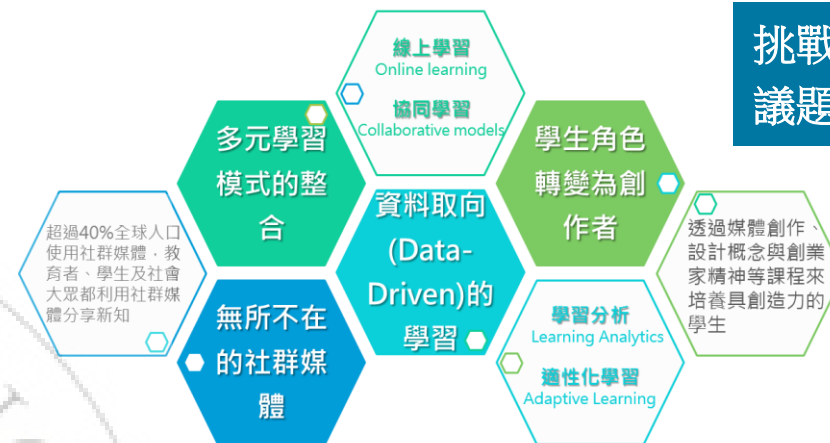
- **全球化造成高等教育國際間的競爭：國際學生數—全球與我國皆逐年成長。**
 - 根據2014年OECD統計資料顯示，2000年全世界約有210萬國際學生；至2012年已超過450萬，13年間平均每年成長率7%。在我國部分，95年我國有2萬7,023名國際（境外）學生，至103年達9萬2,685名，人數成長3倍，其來源國主要為中國大陸以及東協十國(以103年為例，分別占境外學生總人數之36%、25%)。
- **留學生之來源國—以亞洲國家為主，但我國留學簽證數逐年下降。**
 - 根據聯合國教科文組織(UNESCO)之統計，全球留學生之來源國以亞洲國家為主，其中尤以中國大陸、印度、南韓之留學生人數最多，位居前3名。然我國留學簽證人數近5年大致呈降低趨勢(97年為3萬7,800人，102年為3萬1,010人)。
- **各國積極攬才策略及提升高等教育品質，我國在世界大學排名結果中，國際化表現（國際學生及國際教職員比例、國際學生來源國、交換生進出數、姊妹校數）明顯不足。**
- **指標性全球競爭力評比如WEF（世界經貿論壇）及IMD（瑞士洛桑管理學院）均強調人才延攬及國際化表現指標，重視國際化準備度。**

我國在QS世界大學排名中國際化項目之表現

年度排名 QS不同排名項目之國際化評比指標		2015/2016 學校/排名	2014/2015 學校/排名	2013/2014 學校/排名
QS World University Rankings 國際化指標	國際教職員比	交大295 清大343	交大275 清大294	交大252 清大296 北醫380 中央393
	國際學生比	交大219 師大247	交大249 師大358	沒有學校入前400
QS Stars University Ratings 國際化指標	國際化總體表現 (國際教職員及學生比、國際學生來源國數、交換生數-inbound&outbound、國際姊妹校數、多元宗教環境)	高醫大5顆星	-	-

一、挑戰 _ 數位改變學習型態

挑戰
議題，



● 資訊數位時代帶動學習型態改變，包含：

- **大學學生無年齡及地區之界限**：網路線上課程的崛起衝擊實體教學現場，學生年齡將往上下擴張。藉由網路力量，數位化課程可不受時空限制提供開放、自主、免費課程，例如：磨課師 (MOOCs)，世界各地數以萬計的人皆得以共同選修，亦能藉此將資源傳播至教學資源貧瘠的地區。
- **教學型態改變**：線上數位化課程逐漸取代單純知識講述型課程，因而翻轉教室 (Flipped Classroom) 學習興起，教師教學內容將從傳統「傳授知識內容」轉化為「教授學生如何獲取知識」。
- **大學角色與定位受到挑戰**：美國 Association of Governing Boards of Universities and Colleges 指出再過十年，美國 1/3 的獨立大學院校將會關閉，取而代之的將是虛擬學校 (virtual school)；然而現階段，網路或遠距教學能否完全取代傳統大學角色，包含提供教室內師生實際互動、接觸交流、思辨批判等重要學習歷程，仍有待討論。
- **數位技術降低教學成本**：網路課程大幅節省教育資源，營利性質數位化教育機構及課程大幅成長，教育機構的思考可能會從教育的本質轉向「資源的有效分配」。
- **新型態高教競爭趨勢**：世界知名大學紛紛以將課程放到免費線上平台為努力目標，未來將成為科研論文排名外的另類大學國際競爭。

參考資料來源：1. Johnson, L., Adams Becker, S., Estrada, V., & Freeman, A. (2014). NMC Horizon Report: 2014 Higher Education Edition 26

2. 台大磨課師網站：<http://www.ntumoc.org/>

3. 開放教育手札：<http://note-on-open-education.blog.ntu.edu.tw/>

二、議題

1. 社會對大學信賴與尊重程度不足，
影響大學自主空間
2. 大學必須先做好自我課責，才能獲得社會更大的信賴，獲得更大自主彈性，發揮更大效能

大學治理
與鬆綁

全球化

1. 國際競爭力、移動力、外語能力不足
2. 各國積極攬才，國際學生及優秀人才流入少

1. 高教普及、同質化過高、缺乏特色
2. 大學分流、合併、轉型與退場
3. 大學評鑑指標限制大學發展自我特色空間

轉型與
創新

少子女化

1. 大學校院面臨生存危機
2. 高教機構財政緊縮
3. 高教門檻降低、品質下降

1. 人才供需失衡
2. 加強就業力
3. 畢業生流向調查之落實

學用
落差

知識經
濟時代

1. 學校與創新產業之間的臍帶關係未建立
2. 高階創新人才培育模式需改變
3. 數位化時代學習型態需改變

三、小結

- ▶ 少子女化與國際競爭衝擊辦學，大學準備不足，招生與留才攬才均面臨困難。
- ▶ 傳統單一量化績效指標限縮大學與教師發展，同質化過高，產、學、研落差擴大，人才供需失衡，高教技職結構與合理規模、學校定位及補助評鑑等均需有新的對應調整。
- ▶ 傳統高等教育內涵面臨重新定位的挑戰
 - ✓ 數位科技翻轉傳統教學模式，挑戰學校傳統功能與價值；
 - ✓ 學科跨域整合迫使知識結構重組，產學研接軌模式待檢討；
 - ✓ 傳統菁英教育與普及教育的二元論受質疑，辦學多元特色新主張受支持；
 - ✓ 高教知識創新與高階人才培育方式未能回應產業發展、學術傳承與社會之需求，需有全新的策略思維。
- ▶ 大學治理日趨專業化，學校組織亟需改造，政府賦權、學校課責與社會信賴三者關係必須取得衡平發展。
- ▶ **未來的高教發展核心應調整：從教學卓越到學習本位；從學術突破到多元創新；從追求第一到創造唯一。**

叁、願景、目標與藍圖



一、研修歷程(104年4月至12月)

- ▶ 高等教育審議會（2次，約19人次）
- ▶ 全國大學校長分區座談會（3次，約335人次）
- ▶ 大學校長焦點座談（3次，約44人次）
- ▶ 高教藍圖諮詢委員會（3次，約36人次）
- ▶ 其他類型專家諮詢會議（5次，約47人次）

二、願景

淡化各類型學校排名之刻板印象，以競合性機制補助大學校院建立自我定位，發展學校多元特色，關懷在地、接軌國際，創造最大高教永續優勢。

校校有特色 生生有希望

- 引導學校自我定位，創造多元特色高教新局。
- 完備校務專業管理體制，鬆綁辦學經營限制，賦予學校自我課責及自主治理責任。
- 以學生為本位，配合社會發展趨勢，均衡高教技職投資，使每一位學生都能適性發展。
- 提供多元入學管道，協助弱勢學生就學及輔導，有效促進社會流動。

國際聯結 在地關懷

- 吸納全球人才，強化本國學生國際移動力，發展國際卓越特色大學。
- 發展跨界跨域創新研究基地，匯聚跨領域整合基礎與應用研究能量，接軌國際、回應社會重大議題。

創新實作 合併轉型

- 積極提供學校彈性教育實驗場域，賦予辦學自由度，釋放高教活力，強化創新實作能力，提升教育品質。
- 活化學校運營模式及校園資源，增加學校收益，協助創新轉型，搭建高階人才的新舞台。
- 積極鼓勵學校合併聯盟，合理調整高等教育發展規模。

三、目標

(一) 大學定位：

學校多元發展、鼓勵試點實驗；拔尖固本兼顧、校校有特色。

(二) 研究基地：

設置能長期穩定運作研究基地，前瞻務實、領域均衡；在地關懷、接軌國際。

(三) 學生照顧：

孕育青年菁英、衡平高技資源；獎優扶弱、生生有希望。

(四) 大學重組：

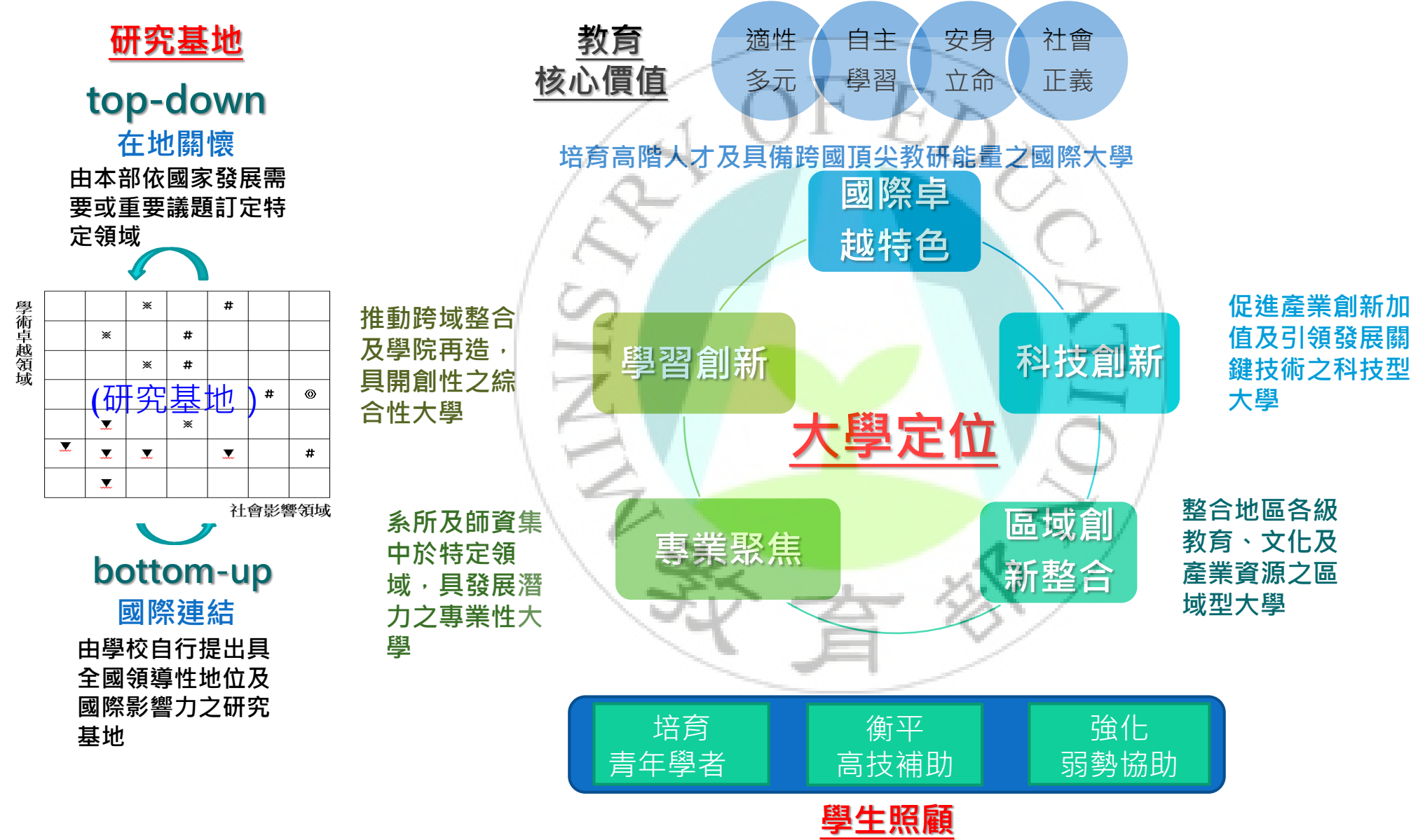
積極鼓勵聯盟合併，提升國際競爭力與能見度；協助轉型退場、尋找新藍海。

四、高教藍圖

大學重組

透過聯盟、合併及辦學經營創新等策略整合教育資源協助大學系統重組

- 大學聯盟
- 大學合併
- 大學轉型
(辦學經營創新)



研究基地

top-down
在地關懷

由本部依國家發展需要或重要議題訂定特定領域

學術卓越領域

		※		#		
	※		#			
		※	#			
				#	◎	
▼	▼	▼		▼		#
▼						

社會影響領域

bottom-up
國際連結

由學校自行提出具全國領導性地位及國際影響力之研究基地

教育核心價值

適性多元

自主學習

安身立命

社會正義

培育高階人才及具備跨國頂尖教研能量之國際大學

國際卓越特色

學習創新

科技創新

促進產業創新加值及引領發展關鍵技術之科技型大學

大學定位

專業聚焦

區域創新整合

整合地區各級教育、文化及產業資源之區域型大學

推動跨域整合及學院再造，具開創性之綜合性大學

系所及師資集中於特定領域，具發展潛力之專業性大學

培育青年學者

衡平高技補助

強化弱勢協助

學生照顧

肆、發展方案





一.大學定位



二.研究基地

- (一)任務研究型
- (二)自主研究型



三.學生發展照顧

- (一)青年學者培育
- (二)衡平高技補助
- (三)強化弱勢扶助



四.大學重組

- (一)大學聯盟
- (二)大學合併減招
- (三)大學創新轉型

一、大學定位

每個學校都**必須要**做的

教務專業發展

學校特色發展

- 1.校務專業管理
- 2.學習成效檢核
- 3.辦學品保機制

強化學生
核心能力

語言溝通
文化視野
專業接軌
國際移動

基礎力

國際力

就業力

人文博雅、理性思辨
創新實踐、跨域連結
自主學習、數位應用
公民素養、健康品味

專業知能
敬業態度
倫理素養
溝通合作
問題解決
自我管理
資訊技能

國際卓
越特色

學習
創新型

學校特
色發展
取向

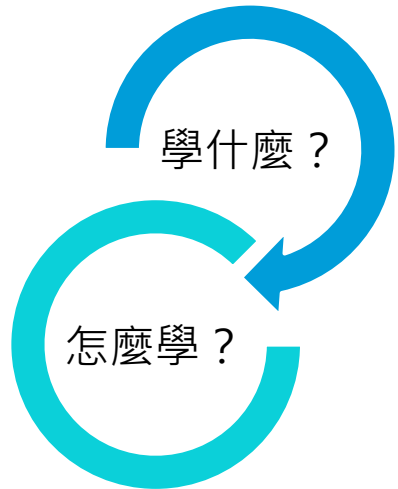
科技
創新型

專業
聚焦型

區域創
新整合
型

(一)學習創新型大學

學習創新型大學應深化博雅教育內涵，並在教學創新、科際整合、跨域教學、學院重塑及課程改革等面向，以開放式創新之思維，透過校內師生的共同參與，引入外部協同合作機制，打造創新教學及提升學生學習成效之新典範



- **深化博雅教育，厚植全人發展及專業學習基礎**
 - ✓ 生活即是學習，形塑最佳住學合一場域，培養完整人格、結合專業知識與社會實踐的大學生。
- **推動教學創新，提高學習效能，培育多元優質人才**
 - ✓ 激發教師教學熱情，調整育才思維，提供教師改變課程內容及學習型態之機會（大學的課程、學制及教學型態亟需制度性及系統性之變革），建立大學更彈性自主且有效率的治理模式，培育具備未來世代人才所需的核心能力及國際競爭力。
- **營造主動學習的校園文化，培養具備公民力的新人才**
 - ✓ 新的學習型態不再侷限於傳統的課堂及校園，學生必須改變被動封閉式的學習方式，以「跨域力」自主對外探索，並不斷學習以適應職場環境的變化。讓學習走出教室，教學進入學生生活，而不是停留在修學分、取學位。
- **善用數位科技，推動跨域整合及學院再造，形塑學院新生命**
 - ✓ 大學應在學術自治及組織自主下，突破系所框架及本位思考，進行資源整合，活化知識應用及教研資源，善用數位科技工具，發展全新學習樣態，重塑學院未來發展之可能性，使學校培育人才的速度同步跟上國家社會及產業的人力需求。
- **強化產學連結，以縮短學用落差並培育跨領域人才**
 - ✓ 增進業界參與能量，促成業界積極與學校合作共同培育人才之風氣，鼓勵業界參與及提供教學、訓練與實習協助，建置學校與產企業溝通資訊平臺，讓業界提早獲取人才、學生獲得較多資源與經驗、確實深化產官學連結，創造多贏的效果。

(一)學習創新型大學



(二)區域創新整合型大學

區域創新整合型大學應評估社會對高等教育的不同需求，參酌當前教育趨勢並依學校所處縣市人文地理環境、師資結構、教學設備、學生特質及發展重點，在「永續經營」、「擴大參與」與「城鄉共學」等多元思維的架構下，有效整合區域資源，帶動地方發展，各縣市以一校為原則。

- **成為區域知識中心**：整合地區各級學校資源（以高中職為優先），推動各類教育創新計畫，納入更多教育創新及前瞻性規劃實踐，以大學協助偏鄉中小學模式，引進大學能量協助偏鄉，活化校園閒置空間，擴展偏鄉學校功能，減少城鄉教育落差，進而創新翻轉偏鄉教育。
- **成為區域產業創新增值中心**：活化校園創新創意人力資源與地方產業接軌，以「創業家精神」為主軸，引導學生將知識活用轉化，具備將問題轉變為機會之能力；鼓勵教師投入區域產業或自行創業，強化學界與產業界緊密合作機制，激發師生創新創業能力及就業力，帶動地區發展。
- **成為區域創新系統的推動者與促進者**：因為資通訊科技的進步讓全球訊息得以快速流通與傳播，出現了「愈在地、愈國際」的趨同性，區域創新整合型特色大學應掌握此追求大學國際化的差異利基。藉由大學的知識資本與人文社群，驅動區域創新，維持知識城市的永續發展。另一方面，創新需以在地為導向，注入人文關懷，具體回應當地需求與社會問題，並融入未來生活脈絡，善用在地素材資源，創造當地工作機會。
- **強調公私協力與不同組織間的價值共創**：學校應扮演區域的整合平台與產學聯結角色，藉由大學對地區的未來想像、創意展演、創新生活實驗，培訓地方或機構的關鍵人才，促使各界將想像共同落實於區域之內。在此種基礎下，大學將扮演基礎研發、技術移轉、創新擴散與顧問諮詢單位，設計創新的地方治理機制與合作關係，成為整合地區各級教育、文化及產業資源，擘劃地方發展與溝通協調之整合與媒合者。

(二)區域創新整合型大學



(三)科技創新型大學

科技創新型大學應以「專業實作人才」、「產學典範」及「創新創業」為核心理念，使產業研發創新大學發揮產學研發能量及紮實的專業技術能力，發展為具備產業研發創新特色，促進產業創新加值及引領關鍵技術之科技型大學，對於產業跨領域及系統整合應用能力的人力需求，學校建立跨領域系統整合應用之創新實作典範人才培育模式，培育具國際移動力及實作力新世代人才。

1. 產業知識創造與研發中心，促進科技商品化與產業升級。

- 研究與服務應以實務產業應用為目的，積極促進利益相關人參與教學、研究與服務，形成大學與產業研究、技術、創新創業、就業與市場競爭力的正向循環。並透過開放式創新以及合作研發，連接全球知識創新社群，活化校園人力資源與產業接軌以帶動經濟發展，促成產業在全球創新的領導地位。

2. 培養產業中高階研發與經營管理人才。

- 鼓勵教授產學合作與學生創意自造，建構軟硬體與校內外社群，孕育創新與創業團隊。並應持續追求創新教育模式以發揮學生天賦，讓產業界所需要的人才、訓練、資訊帶進學校，持續更新活化教學內容。

3. 促進社會流動，改善弱勢族群生涯發展的機會。

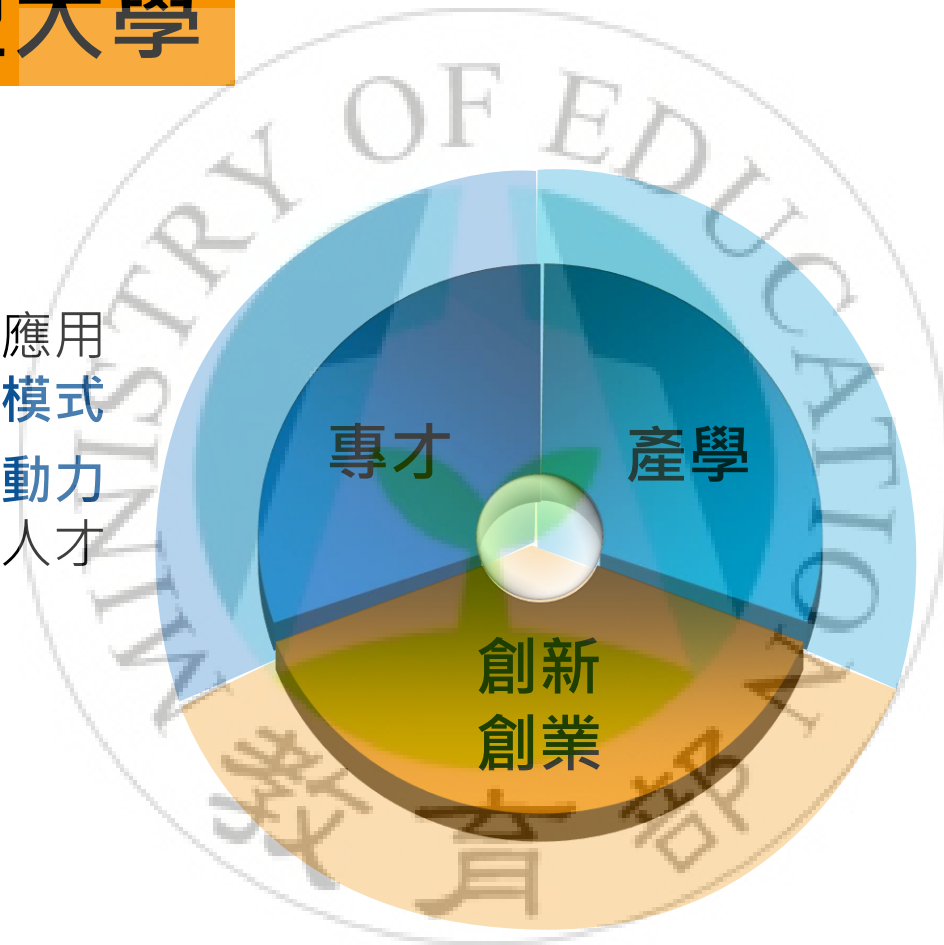
- 根據外在環境需求與擁有資源、地區特性及校友網絡等，以及入學學生的需求、特性、教授研究成果等優勢，規劃學生課程、社團、實習等學習歷程，引進產業資源，與時俱進動態調整培養學生之專業能力以符合未來社會需求。

4. 成為實務問題發掘、分析討論與問題解決的場域。

- 科技創新型大學的教授與學生，對社會的貢獻並非論文的統計數字，而應是產業問題被解決實質與能被應用的研發成果。並透過大學教育，讓畢業生能夠自信驕傲的，幫助我國產業面對世界競爭。

(三)科技創新型大學

1. 跨領域系統整合應用的典範**人才培育模式**
2. 培育具備**國際移動力**與**就業實作力**之人才



1. **產業進駐學校**成立共用研發中心/實驗室
2. **與國際產企業**建立技術**合作**機制，帶動國內產業創新加值

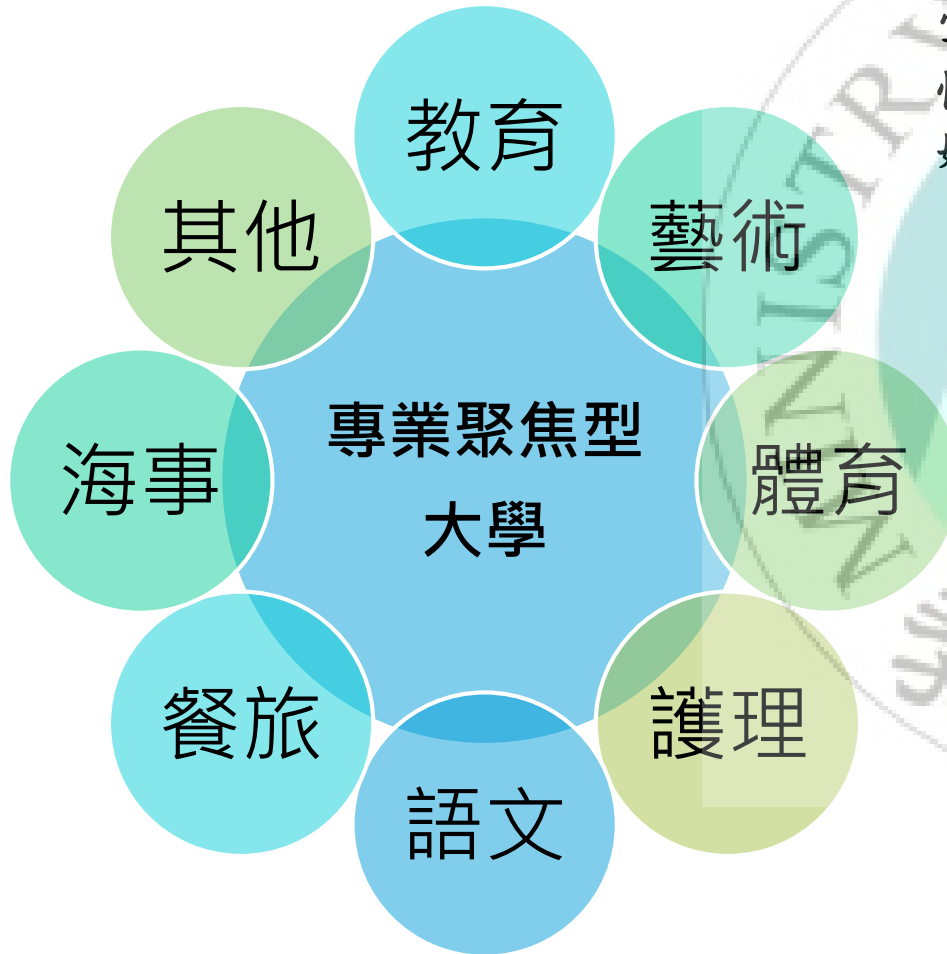
1. 深化教師以應用**研發升等**及**多元評鑑制度**之落實
2. 擴散產學研發創新基地服務能量、**帶動區域產業創新**

(四)專業聚焦型大學

掌握學校自身歷史與累積成就的利基，聚焦專業領域，強調其獨特性與差別化，以培養高熱情、領域專注深且高專業水平，足與國際媲美的一流領域專才為目標。

專業聚焦型大學應有以下發展期許：

- 肩負國家特殊領域專業人才培育任務與政策智庫角色
- 樹立該領域之國家專業教育標準與專業倫理標竿
- 發展該領域教育典範行銷國際
- 建立緊密的供需連結系統並驅動該領域創新發展
- 以領域專業帶動全民專業素養與文化意識



(五)國際卓越特色大學

在校務運作、教育學習、學術研究與產學合作方面，都能以國際一流大學水準自許，並扮演社會創新、價值創新與知識創新之驅動者角色

- ✓ 打造國際化校園，培養國際一流的頂尖人才，孕育學術傳承者。
- ✓ 厚植前緣研究，引領未來產業與社會的發展。
- ✓ 帶動全面教學創新，形塑國際卓越的學院或領域。
- ✓ 整合區域產業創新研發與社會實踐能量，耀眼國際。
- ✓ 提高學校國際聲望，吸引全球人才來台就學與就業。
- ✓ 勾勒未來，孕育創新與創業團隊，為明日產業與社會作準備。

(五)國際卓越特色大學

- 推動以大學為核心之區域創新系統，開放大學知識，加強公私/跨校/跨界合作協力，形塑學習型區域，交換區域成員知識，連結區域知識群聚創新，進而接軌國際，建構基礎學術/產學應用/社會實踐/**國際連結**之共善平台，激勵區域自主提升與永續成長動能，面對時代挑戰。



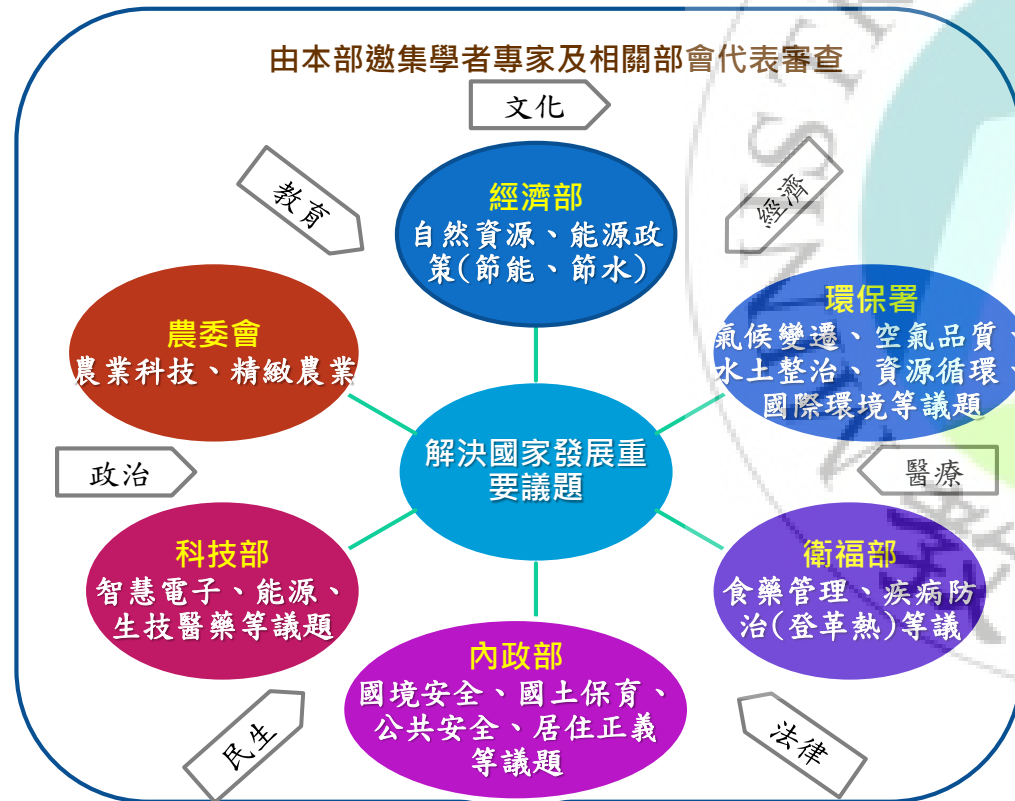
- 以**國際標準**建立現代專業化的管理結構，強化大學永續經營體質。
 - 導入教學創新與促進學生學習成功的機制，確保大學教育能培育全球頂尖人才。
 - 形塑**雙語教學環境**，聘請國際知名教授學者、吸引國際一流學生來台就讀，打造真正與國際接軌的國際大學。
- 尋找領域的當代定位，探索及實驗**教育新典範**
 - 規劃與再造現有教學體系，引領新的教育理念與作法，**重塑學院或領域**未來發展之可能性，並具體形成可運作之制度或機制
 - 重點發展數個學院或領域具**國際聲望**，吸引全球人才。

二、研究基地

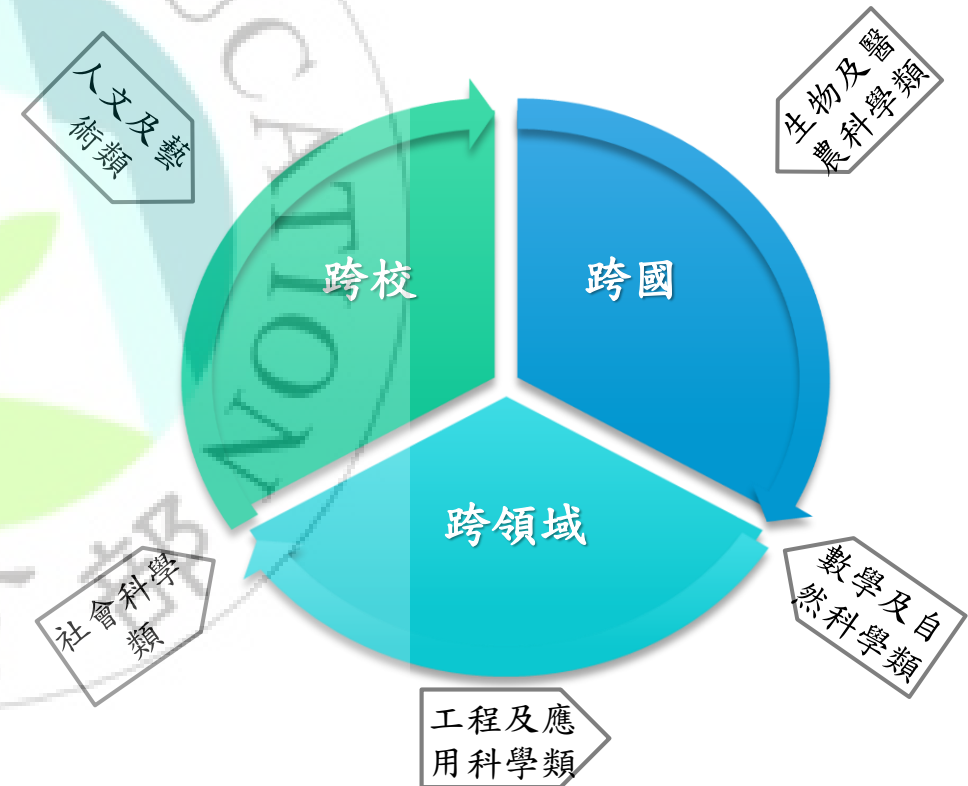
- ▶ 研究基地應擁有發現前緣問題及解決現有重大問題的能力，扮演國家及產業發展之重要孵化器與推進器角色，承擔促進社會對話、資源整合與國際接軌之任務，並提出解決國家重大議題之具體方案與促進產業加值升級。
 - ✓ 1.研究領域於學校設有學校實體單位（擁有空間、設備及法制化之組織定位），且在教學單位設有相關博士班；
 - ✓ 2.研究基地擁有充足之專任核心研究團隊成員與外環兼任研究團隊成員；
 - ✓ 3.研究基地有一定發展歷史，長期執行相關學術或產業合作計畫，且具備跨校或跨國計畫合作經驗。
- （獲核定之研究基地將由本方案支援一定人數之博士後研究員，並提供基礎的設施與營運經費，研究基地團隊應自行爭取各項特定議題之研究經費，並尋找可永續經營之運作模式。）

研究基地類型

(任務研究型)
top-down
回應國內重大議題



(自主研究型)
bottom-up
提升國際學術及研究影響力



三、學生發展照顧

獎優 _ 青年學者培育

一流大學為國家博士人才及高階人力的主要培育基地，因應少子女化的衝擊、學術與產業發展的需求、以及高階人才的全球學術/產業市場流動，博士人才育成應朝量少質精、多元培育及國際接軌的三大方向努力。一流大學有責任建構系統性博士人才培育制度，並積極發展與國際知名學者及國際學術機構之合作培育平台，突破我國高階人才多僅能以國內環境為就業市場之瓶頸。

衡平 _ 衡平高技補助

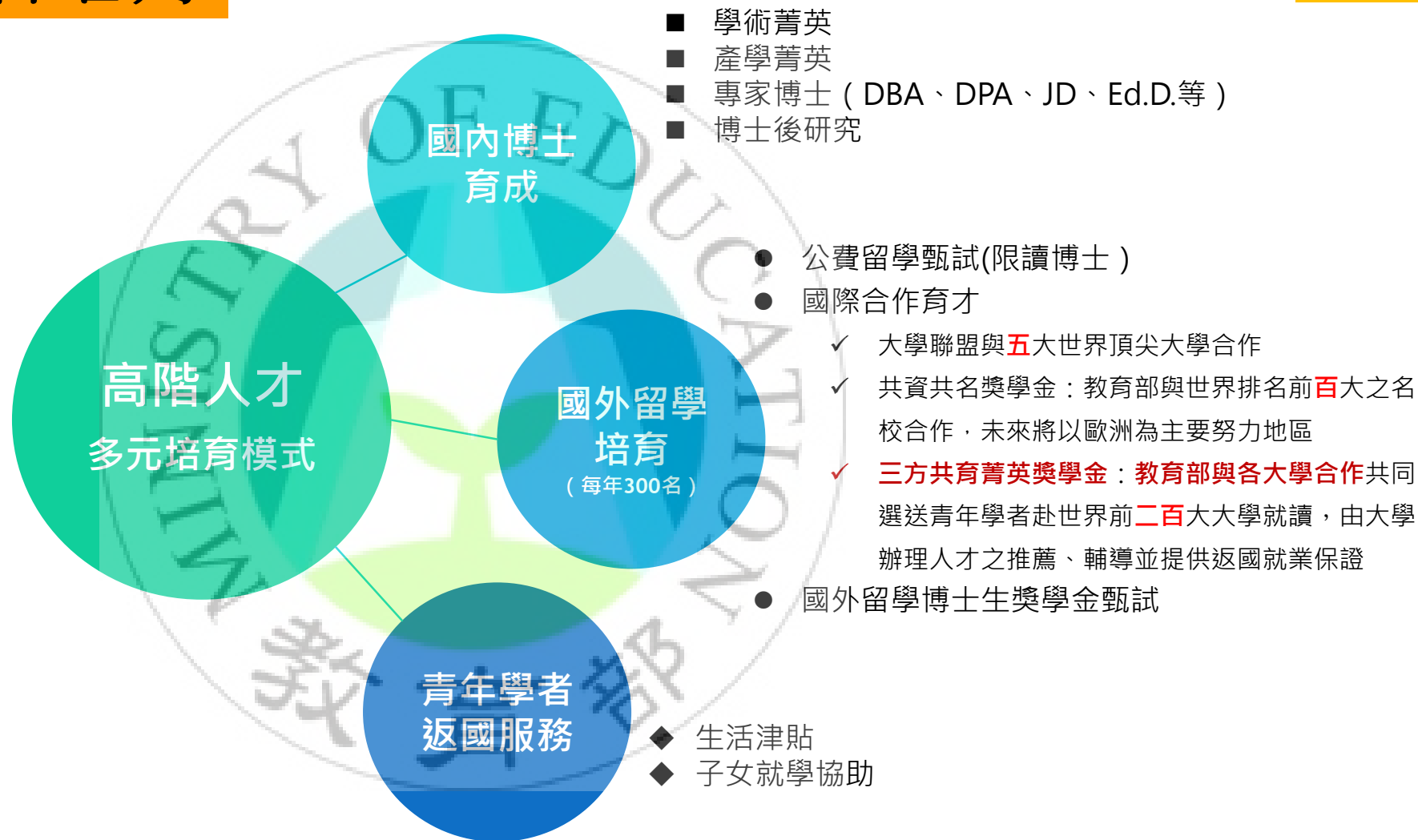
一般大學及技專校院是國家中階人力的主要來源，面對生產力4.0時代的挑戰，維持教育正義與促進社會流動，過去高等教育及技職教育經費挹注落差，將逐步衡平，提供公平的教育資源。

扶弱 _ 加強弱勢協助

對於有心向學之不同背景學生，提供多元入學機制、強化就學協助，讓學生安心就學，落實教育正義。

(一)青年學者培育

- ✓ 量少質精 *
- ✓ 多元培育
- ✓ 國際接軌



於培育過程中建立輔導制度與學生學習歷程檔案，紀錄博士人才專長，逐步形成國家級青年學者資料庫

(一)青年學者培育 _ 國內博士育成

方案
內容，

精緻培育

多元養成

自主課責

國際一流

博士階段培育品質提升方案

產學菁英 培育方案

- 碩博五年一貫培育產學研發菁英
- 學校與合作企業共同規劃課程
- 培育階段赴企業從事研發工作
- 就學期間獲獎學金支持

學術菁英 養成方案

- 依國內社會發展需求人才遴選學位學程
- 由教育部及學校共同提供學術菁英就學獎學金
- 建立長期國際學術合作架構，以跨國合作培育模式引進國際頂級學者培育國際人才

專家博士

- 鼓勵大學發展以實務導向設計課程模組與畢業條件規劃實務型的博士學位學程，提供在職進修博士生專業成長的高階人才培育管道
- 推動博士學位分流，授予DBA、DPA、JD、Ed.D.等實務博士學位
- 以實務導向設計課程模組與畢業條件

博士後研究

- 科技部補助延攬人文學及社會科學類博士後研究人員試行要點(104年)
- 依國家重要議題及均衡不同學術領域未來發展於研究基地置博士後研究人員，提升研究能量

(一)青年學者培育 _ 公費留學培育

公費留學甄試

- 105年預定錄取100名，**限讀博士**，僅藝術創作及展演類、建築規劃與設計學群及特殊生得攻讀碩士
- 調整公費留考筆試面試配分比例及面試機制，以遴選具學術潛質學生
- 重整公費留考學門，持續檢討甄選方式，並納入尖端科技領域

國際合作育才

- 大學聯盟與**五大**世界頂尖大學合作
- 共資共名獎學金：教育部與世界排名**前百大**之名校合作，未來將以歐洲為主要努力地區
- **三方共育菁英獎學金**：教育部與**各大學**合作共同選送青年學者赴世界**前二百大**大學就讀，由大學辦理人才之推薦、輔導並提供返國就業保證

國外留學 博士生獎學金甄試

- 留學獎學金甄試：105年預定錄取170名(博士為主，僅限藝術學群、建築、規劃與設計學群及特殊身分學生得攻讀碩士)

考量留學國均衡，重點支持新興領域

(二)衡平高技補助

拉平一般大學和技專校院的教育補助經費，衡平高等教育與技職教育發展，使高教技職學生每生補助齊一。技職校院增加之補助款初期專用於以下工作項目：

- 1.補助師生至國內外產業實地研習或研究，落實技職教育法，增加師生實務經驗與**創意實作**能力。
- 2.擴大辦理**產學攜手**計畫，補助就讀技專校院產學攜手計畫之學生部分費用。
- 3.強化技職生外語及實作能力，補助學生取得各項能力檢定證明費用、專題製作材料費、國內外展演活動/競賽業務費及差旅費等，與**國際連結**。



(三)強化弱勢扶助

1. 學生就學貸款延長緩繳

投資人才、協助學生專心求學、珍惜就學機會，由政府承擔放寬學生學貸延長緩繳風險與呆帳負擔。延長學貸還款期限，**在薪資所得未達一定標準前，得申請延後還款年限。**

2. 大學學習助理專法納保

- 大學法制定學生權益專章，針對學生於校園中擔任「學習助理」參與研究與教學活動之範圍、時數上限或獎助及權利義務等訂定規範，並對學生參與特殊場域(如實驗或出海)之學習活動，提供學生平安保險外之額外保險。

四、大學重組

(一)大學聯盟：鼓勵優質大學進行有具體目標的聯盟



(二)大學合併減招：積極鼓勵引導合併減招

➤ 合併原則：

- 國立學校：基於政策目標，徵詢其意見，積極鼓勵，以**提高學校國際能見度**，並**整合區域教育資源**。
- 私立學校：積極鼓勵並協助有意願之私立學校進行合併。

➤ 減招原則：

- **連續兩階段未獲大學定位發展方案核定補助之公私立學校，108學年度起由教育部主動減少招生名額。**

(三)大學轉型：持續推動高等教育創新轉型

目標

- 1.有效活化校園資源增加學校收益，提升教學品質
- 2.引導教研人員及博士生轉進其他教學場域或產業
- 3.積極提供學校彈性實驗場域，賦予辦學自由度

推動策略

- 鼓勵各校參考下列面向提出創新典範實驗計畫，分種子及啟動二階段：
- 1.強化產學合作（衍生企業、產學實驗園區、附屬機構及興辦事業）
 - 2.國際合作辦學（境外辦學、擴大境外生來源）
 - 3.多元實驗教育（國際標竿學習、區域創新合作）
 - 4.其他創新面向（以大學為核心促進區域發展、校院系所組織改造）

進度

第一梯次：88校173案提出申請，通過35校41案（包含：產學合作28案、國際合作3案、教學實驗10案），通過率24%。

第二梯次：84校141案提出申請，通過37校44案(包含：產學合作31案、國際合作4案、教學實驗9案)，通過率31.2%，其中有8件進入啟動階段



報告完畢

敬請指教