

# 大學招生專業化與學習歷程 審查評量尺規

基隆市立八斗高中校長 黃致誠

## 壹、前言

民國 87 年起，教育部開始推動申請入學制度，核定 21 所大學 612 個名額試辦，與 81 年起推動之甄選入學方案，同以校系自辦甄試項目為主要選才方式。自 91 年起，正式廢除長達 48 年之聯招制度，改採大學多元入學方案，以個人申請、推薦甄選、考試分發三管道為主，實施「考招分離」，力求實現「考試專業化」與「招生多元化」之目標。從 96 年起，教育部基於實踐區域平衡理念，推動繁星計畫，並於 100 年將繁星計畫與學校推薦合併，確定迄今實施之由繁星推薦、個人申請及考試入學組成的多元入學三管道。

參酌美國大學入學方式及經驗，雖其社會文化與我國不盡相同，但其高等教育蓬勃發展，以申請入學方式招生之歷史悠久，長期投注資源建立招生專業化單位與機制，透過適性選才與擇選不同背景來源之學生，強化校園多元性，如美國史丹佛大學招生即採用全方位審查（Holistic Review）之方式、美國加州州立大學則採用高中學業成績及學測成績之組合進行選才，並踐行大學作為培育人才及國家創新基地的目標。

而與臺灣有類似升學風氣的韓國與日本，近年來大學招生方式也推動轉型，跳脫傳統學科考試掛帥的分數取向。如韓國以全方位審查作為主力招生管道，近 6 成大學招生均以申請者的書面資料、小論文及面試表現為評分要點，而首爾大學與韓國高等理工大學等知名學

府，招生名額中過半比例採用全面性資格審查（含 GPA、學業表現、課外表現、個人自述、介紹信等）及面試方式辦理招生；日本公私立知名學府如慶應義塾大學及早稻田大學已導入 AO 入試（Admission Office 入學試驗），東京大學及京都大學也均導入推薦甄選入學制度，文部科學省更委託東北大學研究大學全方位審查招生，致力提升適性選才的成效並降低升學考試壓力引導高中多元學習（教育部高教司，2018）。

同時，即將實施的十二年國教新課綱，以「成就每一個孩子—適性揚才、終身學習」為願景，期望落實自發、互動及共好的理念，提供每個學生適性發展的學習機會，並增加選修課程，提供適性分組的差異化課程及學生自主學習的彈性課程。而為緊密結合新課綱核心素養課程發展及互動學習模式，未來 111 年之大學入學變革將以申請入學為主要管道，重視高中學生學習歷程檔案，回應課綱強調學生主體之高中完整學習歷程及重視學習與生活結合的全人教育理念。緣此，大學招生專業化與學習歷程審查更顯重要。

## 貳、提升大學招生品質及專業化發展

---

他山之石可以攻錯，參考國外建立招生專業辦公室之作法，教育部現正推動「大學招生專業化試辦計畫」，協助大學逐步提升招生品質及專業化發展，以順利銜接未來課綱實施後的考招新制度。此計畫期能達成的主要目標有（教育部高教司，2018）：

### 一、提升大學招生專業化與審查有效性，落實十二年國教新課綱目標

在高中端推動建置學習歷程檔案系統之同時，大學端也需進一步推動招生專業化、提升招生資料審查之有效性。例如訂定審查評量尺

規（Rubrics），其面向應能符合校系選才目標並回應國教課綱精神，如此可有利於申請學生準備審查資料，亦能讓高中端從中了解大學端選才依據，並提升公眾對於審查客觀性、鑑別度、公平性之信心；又面對新課綱實施後，高中多樣的學校特色與學生多元的學習歷程，大學端審查人員更需要專業的培訓，而審查所需參考之參考資料（如學校特色、課程、校內外活動、競賽、證照等資訊）也需要統籌蒐整與核對的機制，以回應社會對於提升審查專業品質之要求。

## 二、強化大學招生系統，落實國家人才培育創新政策

我國面臨少子女化、高教普及化的時代，高等教育機會實質均等乃近年各界關注重點，教育部亦研議推廣相關人才培育創新措施，如扶助經濟弱勢學生入學、促進地區教育及產業連結、平衡城鄉教育機會等。惟現階段大學校院係以「學系」為選才主體，各校選才策略尚缺較為統整系統性之機制，較難與學校招生目標、學生學習、產業人力需求、社會發展期待及國家人才需求緊密連結，亦需藉助於招生專責單位設立及招生專業化推動，提高招生選才規劃之層次，強化產官學的正向連結。

## 三、建立招生反饋機制，提升大學選才及育才

大學入學管道多元，各校系透過繁星、個人申請、考試分發、運動績優、特殊選才及校系單招等途徑，分別設定不同檢定、篩選、評量方式與計分比重，擴大生源之多樣性與多元性，因此有必要分析不同入學管道之招生成效以提供招生政策反饋。各校招生專責單位應協助建置與維護完整招生資料庫，並結合目前各校正積極推動之校務研究，針對不同管道招收入學的學生，追蹤分析其入學前、就學中與畢業後的學習表現與職涯發展，以反饋精進大學招生方式、選才條件、課程教學設計與就業輔導，提升辦學績效並促進學用合一。

## 參、重視學生學習歷程促進多元適性發展

大學考招新制重視學生學習歷程檔案，為達成新課綱「成就每一個孩子—適性揚才、終身學習」願景，學習歷程檔案將建置資料庫系統取代現行備審資料，學習歷程展現學生多元的學習樣貌和成果，提供多元化的表現資料，跳脫傳統升學筆試對學習的侷限與一元化。近年來隨著大學申請入學招生名額持續增加，學生學習歷程的重要性愈形提高，不僅有利高中育才過程的多元發展，也符應大學招生時期待能選擇適合的學生、進入適配的學系、達成適性的發展。

### 一、學生學習歷程檔案的架構與內涵

未來考招新制在現狀微調的基礎上，延續申請入學第二階段的書審資料及校系自辦甄試兩項合計須占 50% 以上，以學生學習歷程檔案取代現行書審資料以簡化學生準備資料之負擔，並重視學生在學校完整適性學習的過程。在十二年國教課綱實施時，推動大學多數校系在申請入學第二階段採計學習歷程檔案資料應佔相當比例，大學校系於每屆高中學生申請入學前至少兩年公布參採學習歷程之方式，以供學生選修課程參考（大學招生委員會聯合會，2017 年 3 月 29 日、2017 年 5 月 15 日）。

為能推動大學校系重視學生於高中階段的綜合表現，需要各項資料具備可信度。為此，教育部建置高中學習歷程資料庫，協助高級中等學校學生能於高中三年在學期間，逐步累積各項修課紀錄、課程學習成果和活動、競賽等多元表現情形，學生不需於高三下另行製作履歷檔案，而是以學習歷程檔案系統的資料供大學瞭解學生的性向、興趣、能力、態度及專業準備。

為避免淪為另一種沈重的升學負擔，大學招生審查時參採數量有所限制，大學各科系得採計至多 3 份學習成果；多元表現如校內外活

動、志工服務、競賽成果、幹部經歷、檢定證照等，學生於申請入學時，得上傳「代表性資料」至多 10 項及字數合計至多 800 字、圖片至多 3 張之綜整心得一份（教育部，2017）。採取重質不重量的原則，亦可顧及各校因所在資源的差異，避免城鄉、貧富落差等爭議。

## 二、建置學生學習歷程檔案資料庫系統

十二年國教新課綱以「自發、互動、共好」為願景，高中課程架構則朝向減少共同必修、增加適性選修、跨科目課程教學方向規劃，因此大學未來選才招生勢必不能僅依賴學科考試成績作為選才標準，而需以「多資料參採」、「重視學習歷程」方式進行招生選才，除入學考試成績外，學生在高中之修課歷程及非學業表現（如學習經歷與活動參與）都將是大學選才時之重要參據。

但是目前高中學生送審資料缺乏架構上的系統化與一致性，大幅增加審查者負擔，不利於審查品質，在新課綱實施後此一問題可能更形嚴重。因此亟需建立資料庫平臺，更系統化的審查資料架構與友善便利的審查介面，以有利審查者在有限時間內進行高品質的審查，此一問題之改善亦是高中學生學習歷程檔案系統推動的重要目標，有利大學在第二階綜合審查時的參採，考量學生多元成果和表現，針對學生學習興趣、性向、能力、態度和動機等特質進行全方位的考量。

## 肆、建構審查評量尺規（Rubrics）提升專業審查品質

### 一、評量尺規強化標準化與客觀性

審查評量尺規同時結合了「量化」與「質性」的評量方式來呈現學生的學習成果，它可以明確指出對學生表現的期待與學習的方向，有利高中端更能掌握大學選才依據。尺規區分成數個主要的學習指

標，再於每個指標下訂出清楚的學習成果與特性，以及針對不同表現程度的描述。它可以將一些不易量化而且比較複雜的學習的成果，用質性的敘述方式和一個量化的相對分數來呈現學生的學習表現。當我們要評量學生能力表現，例如在批判與解決問題方面的能力，這些屬於學生探究與素養程度的表現時，將學生的表現放在一條從「傑出」到「有待加強」的連續線上，完整地呈現所要求的學習內涵，以及學生學習表現的可能狀況。

評量尺規是建立評分的準則，以雙向表格表示，評量尺規一般包括「分類/類別」、「分數/評分」、「分析/敘述」等來設計（史美瑤，2012）：

- （一）分類 / 類別：可採學習歷程檔案的資料類別或校系期待學生的素養能力，意謂著代表學生表現成果呈現出來重要的準則或標準（*criterion, standard*）。這些項目代表學生學習成果的主軸，所以分類不需多，並非在細瑣枝微上要求或者評量學生。
- （二）分數 / 評分：將學生的表現分類後，我們可以根據每項標準再加上等級規準（*scale*），來區分學生表現程度上的不同。先以文字指標加以分列，如傑出、優良、適宜、待改進等，然後依照等級排列與評分。
- （三）分析 / 敘述：在每一項特質分列幾個分數點後，接下來即針對每一個表現層級，陳述它所代表的行為特色以及內涵。這些陳述除了反映成果本身的表現內涵，也解釋了學生不同程度的表現良窳。

評量尺規經過教師同儕間的溝通、共同開發的歷程，由學系與高中端、專家進行對話，使審查者運用同一尺規進行審查評分，有助評量更標準化、更精確，由於依照一定的參照規準，評分不僅省時簡單、也更透明而公平，當審查在不同的分組與時間上做評量時，評量結果也會較為一致，尤其學生學習歷程檔案有許多不易「量化」表現，教

師可以提供比較客觀、一致性的評分（黃淑玲，2013）。

## 二、合成加總和多元擇優模式並陳

學習歷程檔案評量方式容許、鼓勵多元的表現方式，讓學生展現其學習成果，學習者除了透過修課紀錄、課程成果、多元表現等具體資料與事證外，還提供針對這些資料與事證的反省、思考，以展現學習經驗的意義與深化。學生在建立個人學習歷程檔案，並決定要上傳哪些檔案到資訊系統的過程中，必需收集、整理各項資料，在此過程中學會統整各項材料，並根據大學校系所要求的評量標準，結合自己的興趣、性向與生涯發展，為使這些材料的結構更有邏輯性，製作者必需思考與判斷，「學習」和「探究」由此產生。

審查評量資料時，審查者有意識地覺察學生在學習方式上的個別差異，最終目標在於評估學習者的性向能力是否為系所所偏好的人才，考量學生多元差異，各科系使用不同的審查評量尺規，以發揮最大的評量效果。在評估這些個體差異 / 特性的目標，審查重點不在於根據資料數量的累積，而是重視學習者內化處理、反身自省轉化而成的想法、概念或體悟，審視這些資料到底和學生轉化、省思的學習有何關連，看出學生學習歷程發展過程中自我的變化、成長、進步的軌跡，學習歷程檔案審查重視學生在教育過程的轉化表現（transfer performance）（劉兆明，2018）。

依據性向處理交互作用模式（Aptitude-treatment interactions, ATIs）的觀點，在進行審查學習成果時，其基本精神是考量學生因有個別差異存在，能力、性向、成就、人格特質各不相同，即是適性的基本理念，用來代替齊頭式的處理（鄭芬蘭，2000）。透過 ATIs 的適性學習觀點，以評量尺規審查學生學習成效，必須關照學生高中三年來的歷程表現以及潛藏的學習結果，在重視學生特性及個別差異的精神下，以多元的視角來評估學生的成果表現，同時也能減少在評量

學生時不自覺地受到外界因素影響，平衡家庭的社經地位、高中學校特定、城鄉差距等因素。

各校制定審查評量機制時，可以有兩種評量尺規概念，根據需求採取「合成加總模式」及「多元擇優模式」（劉兆明，2018）：

- （一）合成加總模式：即依評量尺規將學生學習成果成區分好幾個面向，以加權計分的方式計算，最後算出總分，特色是具互補性，以總分排序決定結果。這樣的作法，錄取學生的同質性較高，學生能力展現較為平均，適合「需要學生能力整齊」的科系。
- （二）多元擇優模式：即是多元併陳，將學生學習成果的各面向獨立考慮，如果有一個面向特別突出，就優先錄取，即便該學生其他面向分數偏低也沒關係，能同時彰顯各面向強弱，擇優面向錄取。這樣的招生方式，可以找到多元性較高的學生。

各系可依自己的領域特性，決定合適的選才方式。前者是將多種指標或分數，用各種方式加權加總，合成一個單一效標作為錄取的標準；後者則是同時參採各種指標，但個別指標或部分指標的組合，即可作為錄取的標準。

## 伍、結論

---

大學多元入學方式已經普為大眾所接受，106 學年度大學申請入學管道核定名額已達五成，加上新課綱實施後，申請入學將成為大學招生主要管道，學生學習歷程審查的重要性已無庸置疑。

教育部「大學招生專業化試辦計畫」推動校系訂定評量尺規，大學端建置招生審查評量的標準作業模式，以便對質性資料進行較客觀且有公信力的審查，精進各校招生作業及促進大學招生專業化發展，促進選才作業優化與簡化，也讓學生素養在大學招生作業中被「有效鑑別」，在大學選才過程中成就學生的適性發展，以落實國家人才培

育政策；同時也可回應新課綱課程改革的理念和目標，有利高中創造學校本課程和落實選修的空間，進而引導學生探究並展現學習潛能，促進學生多元適性發展。如此可讓「大學選才」與「高中育才」達成系統性連結，為我國教育工作推動上重要的里程碑。

本篇完稿時間為 107 年 10 月。

## 參考文獻

大學招生委員會聯合會（2017年3月29日）。1060329招聯會新聞稿。

取自 <http://www.jbcrc.edu.tw/download.html>

大學招生委員會聯合會（2017年5月15日）。1060515招聯會新聞稿。

取自 <http://www.jbcrc.edu.tw/download.html>

史美瑤（2012）。評提升學生學習成效：評估表格（Rubrics）的設計與運用。評鑑雙月刊第40期。

教育部（2017）。大學多元入學方案（壹百壹拾壹學年度起適用）。臺北市：作者。

教育部高教司（2018）。大學招生專業化發展試辦計畫。臺北市：作者。

黃淑玲（2013）。從知識到可觀察的能力：評估學習成效的策略與建議。評鑑雙月刊第44期

劉兆明（2018）。評量尺規的概念與設計。大學招生專業化發展說明會。台北：教育部。

鄭芬蘭（2000）。教育大辭書（十）。國立編譯館編。台北：文景。  
取自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1306405/>。