

大學十八學群選才與高中適性 選修課程對應

協作中心規劃組組長 李文富

壹、背景

隨著國家教育的發展與普及，大部分國民接受教育的年限向上延伸。不僅後期中等教育普及化，高等教育也步入大眾化的階段。普通高中已轉變「銜接性教育」為主，「終結性教育」為輔的角色，亦即愈來愈多人經由普通高中教育階段的學習，進一步進入高等教育學府就讀。為因應學生不同的興趣及未來不同職涯發展的需求，提供學生更多適性探索的學習機會與專業基礎準備的空間，高中課程自民國 84 年以來即開始倡議「以選修代替分組」，強調各校指導學生選修科目，應配合輔導工作之實施，以學生之能力、性向、志趣、專長作為依據。然而，長期以來大學聯合招生仍以學科考試成績為錄取關鍵，考試科目又以傳統國英數社自 5 領域科目為主，且高中學校亦傾向採兩大類組編班方式提供學生自然或社會的套餐式課程，為加強考試表現，課程安排多以對準升學的基礎學科為主，忽略適性選修課程。如此的大學考招制度及高中課程分組方式，既不利大學多元選才，更有礙學生適性發展。

為解決此一長久問題，本次配合十二年國民基本教育課程綱要之研訂，教育部高教司與國教院特別成立「國教課綱與大學考招工作小組（以下簡稱考招工作小組）」，希望在十二年國教所揭櫫的適應揚才、培育國家多元人才的政策目標下，高中課綱設計與大學考招制度之調整能做更好的搭配，而其中重要任務之一就是如何促成大學入學

選才時能參採高中學生的適性選修課程表現；而高中學校也能開設更多適性選修課程，並引導學生探索自己的興趣及進行銜接高等教育的專業準備。

貳、問題設定與大學十八學群分類架構

一、問題設定

基於前述，本項任務有幾個主要的問題：

- (一) 如何讓大學端看見及了解高中的課程設計，能夠依據校系特性及選才需求，將高中適性選修課程的修習表現納入選才的參考條件項目？
- (二) 如何讓高中端了解不同大學校系選才的重點，期待招收學生的特長與所需準備為何？高中適性選修課程與大學各類系的選才對接關係為何？學校開課的依據及輔導學生選課的參照是什麼？

二、大學十八學群分類架構

本項議題是考招工作小組的重要任務項目之一。一開始，考招小組即傾向以現行大學十八學群分類架構做為高中課程與大學選才需求對接的依據。主要原因有以下幾點：

- (一) 現行的文理分組或是一二三類組，範圍過大，無法呈現大學近兩千多個系組的特性及選才需求的多樣性。
- (二) 大學十八學群分類是大學入學考試中心所發布的一項大學分類文件，其目的是協助高中學生以學群來檢索大學校系、探索大學，了解自己未來就讀大學的校系方向，方便擬定自己初步的

志願選填。因為是大考中心發布，並設置專屬網站介紹與推廣，具有一定的公信力。

(三) 各高中均以此分類來輔導學生認識大學、了解所需能力及選填志願；民間升學輔導機構及媒體雜誌在輔導高中學生升學，介紹大學進路時，亦以十八學群為分類架構進行說明與介紹。因此這是目前普通高中階段使用最廣的分類架構。

參、推動歷程

一、執行方式的討論

雖然考招工作小組決定以十八學群為分類架構來對接高中新課程。但要如何了解這十八學群每一個學群的選才重點與高中新課程的對接，則是一大問題。畢竟，十八學群中每一個學群內又包含數個、甚至數十個不同大學校系，雖被劃歸為同一學群，有某些屬性與需求的共通性，但不同校系還是有其特色與差異，要如何取得在選才重點與高中新課程對接的一致性，是這項任務的重點。

經過考招工作小組討論，最後高教司決定針對全國所有大學進行調查，透過這全面性的調查來了解大學各校系的選才需求與十二年國教普通高中新課綱（以下簡稱新課綱）的關係，並以此基礎資料再透過十八學群進行歸納。

二、問卷設計面臨的問題及考量

一開始小組內部對於大學校系全面調查有點擔心，因為要如何在短時間調查回收，且讓大學端理解這項調查的目的。後來高教司召集的內部核心小組研商後，為能快速完成這項調查，決定請協助教育部建置學習歷程系統的暨南大學洪政欣教授及考招工作小組成員中正高

中賴和隆老師協助開發線上調查系統及設計問卷（以下簡稱計畫小組）。

為求慎重，針對這項問卷啟動時間及問卷內容辦理數次座談，邀請大學、高中及國教院等方面代表進行討論並提供寶貴意見。其中最關鍵的討論是這次新課綱的加深加廣選修包含所有的領域，而部分領域的加深加廣設計，除了在科目之下又細分課程。例如：語文領域的國文科，加深加廣選修即包含：語文表達與傳播應用、各類文學選讀、專題閱讀與研究及國學常識等四種課程。藝術領域則包含：表演創作、基本設計、多媒體音樂及新媒體藝術等四種課程。國教院領綱研修小組如此設計的目的是為了提供學生更適性的學習選擇。但計畫小組在討論時，則擔心若大學選才需求與適性選修課程對應太細，但某些高中又無法開出全部的課程怎麼辦？國文科因為是傳統考科可能還好，但藝術領域的這四種課程，學校是否全部都能開出，計畫小組在討論有些顧慮。就因這項考量，所以經討論後決定，除了數學現行已區分數學甲、數學乙；以及自然領域，本次領綱所設計同現行物理、化學、生物及地科之外，其餘領域採取較寬的對應關係。

另外，為了讓大學端理解新課綱的架構與內涵，在線上問卷系統中放入新課綱的設計理念、內涵、架構與學分表等相關說明文件；同時透過國教院的協助，取得已公布的領綱草案電子檔，讓填答者在回答問題時，可以很方便的透過點擊方式，看到領綱草案內容。

三、問卷進行時間與回收結果

這項正式調查時間為 105 年 12 月 28 日至 106 年 1 月 9 日，針對全國一般大學院校共計 69 校 2001 系（組）的系主任或主管招生事務的教授或人員進行線上問卷填答。問卷主要有三個問題，請科系分別就（一）十二年國教課綱部定必修課程；（二）加深加廣選修課程；

(三) 學習歷程參採項目等三個項目，詢問大學各校系重視程度。問卷採 0-5 分量表，3 分以上表示重視，5 分表示非常重視。這項調查除了一開始由高教司發函請大學協助本項問卷調查外，過程中高教司亦數次協助提醒學校上網填問卷，最後問卷填答率近 9 成（89%），算是相當高的填答率。

四、問卷結果的初步分析及意義

這項調查的結果顯示：隨著當前教育趨勢、時代脈動及人才培育方向，大學端所期待的人才及選才，除了重視學生基礎學力外，更看重許多「非考科」以及跨領域、專題、實作等類型課程。例如：在「部定必修課程」項目的調查，國文和英文兩科為所有學群重視科目第一名，反映語文及閱讀為學生共通的重要基礎學力；而資訊科技與生活科技受重視程度高居第二及第三名，顯示了資訊科技所強調的運作思維、邏輯思考以及數位時代資訊素養的重要；生活科技屬於跨領域與動手實作課程，這也顯示大學端看重學生的動手能力。

在「加深加廣選修課程」項目的調查上，大學端更明顯呈現出其學系屬性的選才特色，例如：資訊學群排前兩名的是進階程式設計與科技跨科專題實作，接著才是英文與數學；而管理學群科系除了國文、英文、數學之外，也看重進階程式設計與科技跨科專題；大眾傳播學群科系則看重藝術跨科課程；遊憩運動學群科系除了英文及國文外，則看重健體領域跨科課程。

在「學習歷程參採項目」方面，也反映出學群的選才特性，例如：外語學群看重學生的相關檢定證明；社會心理學群則強調自傳、讀書計畫與服務學習等；大眾傳播學群優先看重學習作品或檔案與競賽表現。而整體來說，各學群學習歷程前五名項目中，累計佔比高居前兩位者皆為高中課程學習相關項目，包括：與大學銜接進路相關的加深加廣選修，以及強調知識統整應用，學校特色的校訂必修課程。顯見

十二年國教新課綱的規劃方式，與大學各科系的重視方向具有一致的看法。意味著大學科系對於欲進入該系就讀的學生，重視其適性學習及學習能力的銜接，高中端不能忽略加深加廣選修課程選修，此與十二年國教適性揚才理念是一致的。

此外，本次調查也發現了大學端普遍看重高中的生涯規劃與生命教育等相關課程，這反映大學端希望高中學生更多認識自己，能依自己的興趣與生涯規劃選擇合適的大學校系。

這項調查結果確實顛覆了傳統對於大學選才只關注或只能依憑國英數社自等學科考試成績的想像，呈現出臺灣的大學選才新趨勢，高教司召集的內部核心小組認為這項調查結果非常值得對外發布，以讓外界了解大學選才的新趨勢已非傳統考科，學生的適性與多元發展應該被看重，新課綱的設計理念與大學選才及人才培育趨向是符合的。

五、召開記者會

這項調查結果在 106 年 1 月底左右數據分析即出爐，農曆年後經向部長報告後，亦獲得部長贊同，指示在適當時機透過記者會向外發布。接著，高教司與協作中心即開始為如何對外發布進行籌備。這期間因招聯會刻正針對大學考招案進行討論，引發外界對大學考招案高度關切，又有高中校長主任連署表達對研議中的大學考招案的擔心與意見。為避免節外生枝，這項調查報告的發布日程一直遞延至 106 年 3 月 29 日大學招聯會順利通過大學考招新方案後，於 106 年 4 月 11 日在教育部記者室向媒體發布這項訊息。

由於大學考招議題容易引發關注與家長焦慮，又容易被錯誤解讀。這項調查報告所呈現大學選才的趨勢，確實對於未來高中學校開課及大學考招選才有正向的引導作用。因此，對外發布仍要非常的謹慎，避免外界誤讀及引發不必要的爭議。

為此在高教司、國教署、協作中心及幾位考招工作小組的高中老師，進行了幾次討論與推演，決定記者會的主軸以「看見大學選才新方向」為題，強調本次調查結果所呈現的教育意義、價值及與十二年國教課綱適性揚才的契合，並說明後續國教署會就落實高中適性選修進行相關政策配套。同時也為本項調查報告的後續運用及功能進行定調，包括：

- (一) 將以此項調查結果作為基礎，著手編修「大學十八學群與高中課程諮詢輔導參考表」，並與大學招聯會討論後發布。
- (二) 這份參考表將可提供興趣明確、對某一學群或未來想修讀該學群相關科系方向明確之高中學生，作為高中學習階段選修課程參考。
- (三) 一般高中學生也可藉由這些課程，進一步探索特定學群的學習內涵，深入了解自己的興趣與能力，進行必要的專業準備，以銜接後續大學專業課程。
- (四) 參考表將有助於大學校系了解高中所開設的課程，並提供大學適性選才參考，俾利持續改善精進招生入學的選才標準與相關配套作為，以招收到更適性的學生。

106年4月11日記者會由蔡清華政務次長，高教司朱俊彰副司長、國教署戴淑芬副署長、招聯會執行秘書清華大學戴念華教務長、協作中心吳林輝執行秘書、李文富組長及中正高中賴和隆老師等人陪同出席。記者會後，從媒體的報導及網路相關訊息流傳情況觀察，外界對這次調查報告的反應大致正向看待，對於本次所要彰顯的價值「引導大學多元選才，高中適性育才」，也有所揭露，這次調查報告及記者會算是成功。

肆、後續發展與建議

這次調查由高教司主政及召集相關推動工作，協作中心參與過程的討論，另外在籌備調查報告發布記者會的籌備過程中，高教司、國教署、協作中心及招聯會非常緊密的互動與討論，包含新聞稿內容的討論，大家幫忙相互修稿，以及記者會的重點、策略與手板鋪排等都有深入的討論，考招工作小組的幾位高中老師也參與其中。畢竟這議題不只跟大學考招案的設計有關，它同時也跟高中如何落實適性選修有關。這是個典型跨系統協作的案例，它的特點是這件事的價值、意義與功能非常明確，但處理上卻要相當謹慎，步步為營。

後續的重要任務是如何以大學十八學群調查報告為基礎去發展「大學十八學群與高中課程諮詢輔導參考表」（以下簡稱十八學群課程諮詢輔導參考表）。雖然，這份文件的定位已經界定為提供給「高中課程諮詢輔導參考表」，但畢竟它的原始目的即希望透過這文件的引導，有助於大學校系了解高中所開設的課程，提供大學適性選才參考，並擴展大學擇才的視野，能多看到學生的適性發展面向，以招收更適性的學生就讀，從而高中課程也能夠更多元與適性開設。這份文件對高中課程開設及大學選才還是要具有一定程度的引導性。準此，就必須謹慎處理後續這份參考表的發布可能引發的相關問題。這裡面包含：十八學群的分類仍有其限制，某些校系的特色與選才需求，可能在大尺度的分類中被稀釋而不見；又調查所呈現與學群關連較高的相關課程，高中學校未必有師資能開設，學校師資調整、外聘兼任師資、跨校修課、線上課程……等等配套，這些都是高中關心的問題，也是政策配套必需做好的準備；另外大學選才會如何參採，如何看待學生的修課記錄，也會牽動高中適性選修課程的開設。如何讓這樣環環相扣，彼此互相牽動的關係，朝正向發展。

對此，提出幾項後續推展的建議：

- 一、確認這份文件屬於高中輔導學生適性選課及大學選才的參考性文件。
- 二、完整說明本項調查轉化成十八學群課程諮詢輔導參考表的運用目的、運用方式、運用時機及運用限制。
- 三、在正式對外發布前，先將十八學群課程諮詢輔導參考表（草案）提供高中前導學校試模擬，就學校課程開設、師資調配及學生選課輔導等面向進行安排與模擬，以了解學校會如何安排及又會產生那些問題。這項模擬也可搭配問卷調查更深入的掌握這份文件對學校產生的影響。這項模擬與調查，（一）可回饋這份文件的修正；（二）提供教育行政單位（例如國教署）更精確掌握高中落實適性選修的需求及配套，例如：更精確掌握高中學校在哪些課程開設比較困難，要搭配促成那些跨校選修課程、開發線上課程；（三）可掌握高中學校在理解與運用這份文件時，容易產生的困難與問題，從而可獲知需要進一步釐清的地方及依此發展QA方便後續推動的說明及溝通。
- 四、透過大學招聯會讓大學端了解十八學群的調查結果，並就調查結果確立共識及後續運用原則。