

素養導向教學與評量的跨系統協作

教育部中小學師資課程教學與評量協作中心

規劃組副組長兼規劃委員 朱元隆

壹、前言

十二年國教課綱標榜著三面九項的「核心素養」，這對高中端來說，是一個全新的概念，跳脫了過去以知識為框架的課程基礎。對國中小而言，卻是一個容易混淆的名詞，因為過去九年一貫的「十大基本能力」和「能力指標」在教學現場上並未落實，因為有太多的環結沒有一併處理，讓課綱的實施走在顛簸崎嶇的道路上。這次十二年一貫的課程綱要設計，雖然符合重視素養的世界潮流，卻是一個巨大的挑戰。

核心素養的養成，必須透過情境脈絡化的素養導向教學與評量來達成，這與過去傳統講述式的教學有非常大的差異，教師必須了解如何解析原本的學科知識基礎，透過精心的課程設計，以便和學生共同完成學習任務，才能夠使學生將知識、能力與態度融合在真實情境之中，成為一個具備素養的國民。

貳、協作歷程

教育部深知要落實素養導向的教學與評量，必須有全盤的規劃。於是於 105 年 8 月成立「中小學師資課程教學與評量協作中心」（以下簡稱協作中心），針對素養導向的教學與評量更設立了一個議題小組，希望能夠做好跨系統的整合工作。初期先針對國中小的各個計畫之間進行盤點與整合，更於 106 年作了議題小組的成員改組，將觸角擴展到高中端，以便更全面性地推動素養導向的教師增能工作。

第一期程民國 105 年 8 月至 106 年 5 月

此一期程的議題小組是由高鴻怡規劃委員擔任召集人，並且邀請國家教育研究院（課程研發單位）、教育部國民及學前教育署（課程推動單位）、委辦計畫主持人（精進教學計畫與前導學校計畫）、中央輔導群以及各地區輔導團的重要推手共同研商素養導向教學與評量的盤整工作。主要目標為以下三個：

- 一、核心素養三面九項之意義與價值能清楚定位、定調，並在教學實務面提出操作之具體建議。
- 二、素養導向能普遍且有效地向基層宣達，並獲得國中小學校與教師的認同與支持。
- 三、素養導向之教學與評量能落實課堂實踐，且併同教師專業成長與教學效能，一併進行成效評估。

在經歷三次諮詢會議以及七次議題小組會議之後，議題小組盤點出一些教學現場最常遇到也最困擾的問題，也擬訂了一些策略，茲將問題與策略列舉如下：

問題：

- （一）各系統都在從事素養導向教案的研發，但想法差距不小。
- （二）現場老師感受不到素養導向和以往能力指標的差別。
- （三）目前尚無精準的資料可提供素養導向教學與評量有哪些基本元素。
- （四）現場教師（含師培教師）對操作執行的層面還不清楚。
- （五）教學示例與會考試題示例方面還沒有能夠提供具體的資料。
- （六）在落實素養導向的教學與評量上的相關配套措施尚未明確。

策略：

（一）素養導向教學與評量宣導

1. 強化師資培用與教師專業發展系統與課程研發、課程推動系統之對接機制。
2. 與具公信力之各類媒體合作，利用其轉化能力及通路，行銷素養導向之理念、策略、方法、工具、資源、典範等，以輔助課推系統正規作法之不足。

（二）素養導向評量與會考命題

1. 請國家教育研究院測驗及評量研究中心針對素養導向「紙筆測驗」評量之必要元素予以說明，並提供不同題型之示例。
2. 國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心（以下簡稱心測中心）就前三年會考試題分類，將高層次、綜合知識之試題獨立分析，瞭解學生性別及區域性差異，作為日後會考素養導向試題類型與比例之參考依據。
3. 盤整現有會考與評量標準試題，選出符合素養導向之示例，透過心測中心網站，加強宣導推廣。
4. 國中教育會考加入素養導向試題及計分方式改變等訊息，以「系統減敏感法」概念處理，分次公告，以避免社會大眾疑慮。

（三）高國中小課推系統整合

1. 教育部國民及學前教育署中央課程與教學輔導諮詢團隊與普通高級中學課程學科中心提供雙邊對話窗口，加強互動聯繫與專業分享。
2. 師資培育及藝術教育司「教師專業發展支持系統」，教育部

國民及學前教育署「國民中小學課程與教學資源整合平臺（CIRN）」為高中及國中小整合提供助力。

依據這些策略，此階段的議題小組進行了兩個重要的準備工作，一是為了更清楚盤點教育部各單位辦理與素養有關的計畫案，研擬了一份「素養導向教學與評量」相關資源調查表，請各單位填寫並回報，以便協作中心全盤掌握素養導向教學與評量的推動情形，另一方面也著手規劃出版「素養導向教學與評量專刊」，與專業的編輯團隊合作編寫一本融合理念與實務的宣導刊物，讓現場教師能夠全面了解核心素養的理念與實踐歷程。

第二期程民國 106 年 6 月～迄今

經歷了前一段議題小組推動的歷程之後，協作中心於 106 年 6 月將議題小組作了改組，邀請余霖規劃委員擔任召集人，另外聘請具備現場實際推動經驗的教授、校長與教師擔任規劃委員。經過詳細討論之後，再分成五個小組，並依委員專業適當的分工為：工作計畫組、師資培力組、教師增能組、課程領導組及相關配套組，固定每個月召開一次議題小組會議，彙整各組所研討的事項。在五次議題小組會議討論之後，盤點出辦理素養導向相關研習或工作坊時，講師對於素養導向教學與評量的說明存有彼此不一致的情形，例如：

- （一）談素養導向教學卻不談學習重點和學習表現。
- （二）領綱核心素養及學習重點沒有在課程設計中發揮指引作用，多在課程設計完成後，才回溯去與核心素養三面九項做對應。
- （三）有講者認為素養導向是臺灣特產，與國際上的課程改革趨勢無關連；另一說是只要教會學生具備聽說讀寫的能力，即屬素養導向教學。
- （四）學校內各領域學科對素養導向教學的接受和理解程度有明顯落

差，對學校的課程領導者形成重大挑戰。

為解決上述關於素養界定的各種歧異見解，得釐清哪些是可以多元並存的？哪些是相互矛盾的？前者是正常且健康的，後者則易形成對課綱推行的質疑和挑戰，這些都是亟待處理的問題，以免造成教學現場與教育部新課綱推動產生相互拉扯。因此，議題小組經過討論之後形成了一個共識：辦理跨系統素養導向培力共識營，以使各方推動素養導向教學及評量的界定、實施與轉化能夠有穩定的方向。

這個共識營的目標如下：

- (一) 教育部相關計畫所辦理的培力研習課程規劃之理念方向能夠一致，在素養的定義和說法上的落差不致過大，但非辦理方式的統一。
- (二) 各領域學習內容和學習表現的樣態不相同，素養教學的共通處是將學習內容和學習表現聯結起來。
- (三) 素養的學術定義應以國家教育研究院的論述版本為準，不宜再做發散。接下來的焦點應放在操作型定義的提出和彙整，並對 107 年的素養種子教師的培力規劃取得跨系統共識。

於是，在教育部潘文忠部長、蔡清華政務次長及林騰蛟常務次長的親自參與之下，與新課綱推動相關的主要系統（國家教育研究院、教育部國民及學前教育署及師資培育及藝術教育司）、協作中心素養導向議題小組規劃委員及接受委託承辦與素養導向教學評量相關計畫的主要主持人均出席 106 年 12 月 19 日的共識營活動。這是一次史無前例的重要聚會，大家進行四個層次的對話：

- (一) 核心素養概念的對話及釐清。
- (二) 如何讓教師，特別是種子教師，清楚理解核心素養的意涵。
- (三) 培力課程的設計者（現場執行端）及師培大學的教授（學術端）

之間如何協作。

(四) 主政單位與推行工作環節的整合分工並各司其職及相互協作。

在一整天的共識營活動之後，大家凝聚了幾個重要的共識，也是下一步繼續向前行動的依據：

- (一) 建構完整的支持系統。
- (二) 推動跨系統協作與整合。
- (三) 學術研究與教學實務的連結。
- (四) 擴大推動教師社群。
- (五) 提升激勵教師動能的誘因。
- (六) 辦理有感及有效的增能研習。

參、結語

在前面的共識基礎之下，教育部指示國家教育研究院主辦協作中心協辦，將於民國 107 年 3 至 4 月辦理素養導向教學培力講師共備工作坊，預計協助國家教育研究院的研究員、重要計畫的主要講師、中央輔導群教師以及各縣市薦派的核心團隊，透過實作研討、共學共備，而讓這些種子講師成為未來推動素養導向跨領域或單科教學設計的關鍵人物及重要推手。

協作中心的素養導向教學與評量議題小組，仍然會持續觀注其他面向的問題，例如：師資培育、測驗評量、校長領導、教師社群等等重要的相關配套，以達成新課綱培育國民核心素養的重要理念。

本篇完稿時間為民國 107 年 1 月。

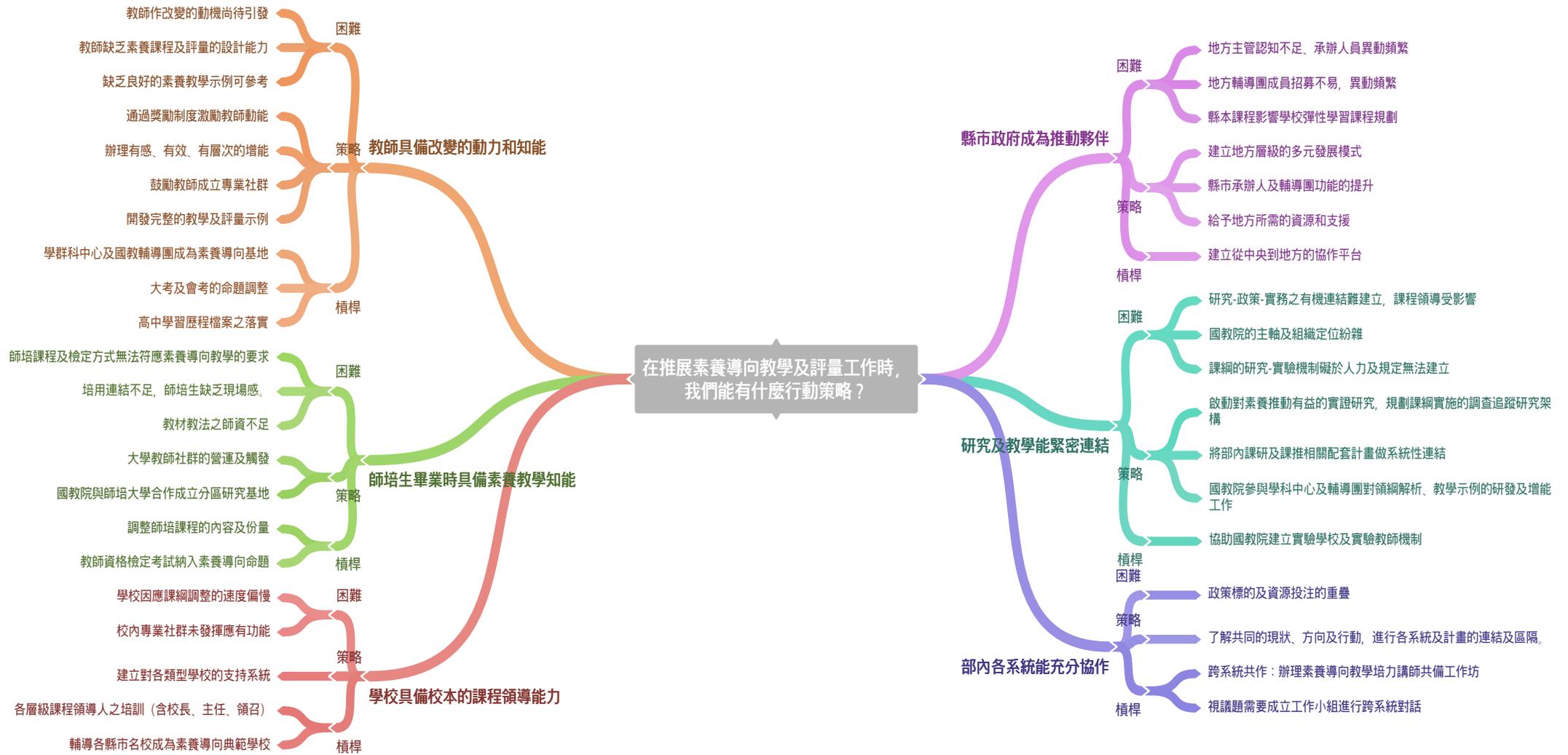


圖 1 素養導向共識營成果心智圖



圖 1 教育部潘文忠部長親自參與 106 年 12 月 19 日素養導向教學與評量培力共識營



圖 2 透過分組反思與會談，凝聚素養共識



圖 3 透過分組反思與會談，凝聚素養共識



圖 4 團體共融及共創一素養導向教學及評量之策略行動



圖 5 素養導向議題小組規劃委員



圖 6 與會人員大合照