

素養導向教學與評量的轉化、簡化及流通

協作中心「素養導向教學與評量議題小組」召集人 高鴻怡規劃委員

壹、緣起

一、背景分析

十二年國民基本教育課程綱要以「核心素養」為課程發展的主軸，新課綱能否落實，「素養導向的教學與評量」為其關鍵。其轉化與協作，有賴師培單位、學群科中心與國民教育輔導團體系共同研商推動策略，以帶動教師專業成長；其宣導與流通，從源頭到教學現場，必須通路暢達，前導學校、精進教學計畫與媒體效應，均須關注與著力。

「素養導向教學與評量議題小組」之任務，乃在於從「質」與「效」的觀點，協助檢視各主政單位推動宣達素養導向之各項配套措施是否到位，是否符合現場期待。其根本關切是：

- (一) 總綱核心素養與領綱學習重點之意義與價值能否清楚定位、定調，並在教學實務面提出操作之具體建議。
- (二) 素養導向的理念能否普遍且有效地向基層宣達，並獲得各級學校與教師的理解、認同與支持。
- (三) 素養導向之教學與評量能否透過有效的教師專業成長活動，落實課堂實踐，增進教學效能。

二、問題意識

教育政策的推行，必須看到各縣市及現場老師理想性、專業性的落差，並充分理解基層的需求。唯有清楚的「問題意識」，才能指引有效的策進作為。推動素養導向教學與評量的挑戰是：

（一）國中小課程形式化的積習

此番新課綱的變動，高中和國中小的挑戰不同，高中涉及適性選修開課的大變動和考招連動的影響，制度面和技术面的規範自然引發關注；國中小則不然，歷經九年一貫的經驗，學校如果如如不動，課程計畫審查、領域會議運作繼續形式化，無論能力導向還是素養導向，日子一樣運轉！然則，素養導向在國中小如何「落實」而不被「放空」？

（二）同理教師心中真實的困惑

核心素養、領域素養的價值、意義、必須改變的理由，得先能獲得現場教師的信服與認同。（幹嘛又要改？累不累呀！改了學生真的會比較好嗎？）動能更強的老師要的則是 know how（請告訴我傳說中的「素養導向」操作型定義是甚麼？和之前的能力導向有何不同？我該怎麼做學生才會有核心素養？）

（三）詮釋文字簡化轉化之必要

「協力同行」專網上，已逐漸齊備新課綱實施支持資源，以及指引學校課程發展的詳盡說明文件供參。站在國教院的高度，這樣周延、完整的專業論述絕對是必要的，但是，置掛於網站的豐富資料往往點閱率不高，文字艱澀的學術性表述亦感親和力不足；國教院對於素養導向的詮釋若能再經過適當的簡化、轉化，更能讓基層老師願意看、看得完、看得懂，並且願意操作、會操作。

（四）確保素養導向通路的暢達

「素養導向教學與評量」的推動力，一在「源頭」，一在「通路」。課程與教學研發、課程推動與教學支持、師資培用與專業發展三大系統，必須跨系統、跨單位聯繫合作，亟需建立師培大學、高中課程推動工作圈、學群科中心和國中小國教輔導團聯繫平臺，使其對素養導向有共同的認知，並協力推動。

貳、推動歷程與成果

成果一、召開諮詢會議蒐集現場觀點

- 核心素養是九年一貫基本能力的延續、強化、深化、豐富與落實。
- 將過去的教學示例加以增刪、改變，讓老師在修改的過程中，體驗能力和素養的不同。
- 課綱文件太複雜、太多、很難，老師讀不完，於是放棄！轉化成簡潔、一目了然的教學目標，印成一張海報貼在教室，讓師生每天看。
- 引起動機、發展概念、來自生活真實情境、引起學生好奇。
- 透過會考減 C 和素養導向連結，讓學生真正對知識感興趣，激發內在動機。
- 學校行政作為不是為了服務政策、跟隨政策，而是在日常坐臥之中，就在做這件事，一點一滴滲透。

~ 摘錄自「素養導向教學與評量」議題小組諮詢會議研討成果

一、議題小組行動規劃

105 年 9~10 月，在議題小組正式運作之前，為求主政單位、精

進計畫、輔導團與學校各方彼此理解與深度對話，先行舉辦三場次諮詢會議，採「焦點團體訪談」模式進行，根據三個主題設計討論題綱：核心素養與領域素養的詮釋與操作（素養導向的教學、素養導向的評量）、素養導向教學與評量的轉化與協作（政策面的專業支持、課綱宣導策略、新課綱之教師專業成長活動、素養導向教學示例、106年精進教學計畫與新課綱的對接、縣市端如何推動）、推動素養導向學校端的整備工作（學校文化與氛圍、學校願景與課程地圖、課程領導與行政支援）。

二、目的達成與成果產出

三次諮詢會議目的在匯集實務面的觀點，作為國教署及各縣市政府與學校行政端後續宣達、推動之參考依據。此舉順勢產出了一份篇幅 8 頁的條列式「研討成果」文件，並刻意和國教院的闡釋做市場區隔，全部以「發言紀要」的形式，用現場老師更熟悉、更能理解的語言，更貼近校園文化情境的方式來對話。另類言談，另闢蹊徑，但因為接近真實，或許可以帶給老師們更多感動。

三、曾經面臨的質疑與挑戰

然而，前述的嘗試並未獲得重視。首先，質性的分析歸納，如同發言紀要，沒有具體決議（也不具備傳統會議紀錄的格式），故未能提報協作會議，列入管考；同時，發散式的討論，細瑣而沒有系統性，原本期待這份成果文件經國教院檢視、修整，確定「知識正確」之後，能以 Q&A 的形式，掛上協力同行網站，給現場參考，但始終未能產生預期的效益。

四、主動爭取通路與能見度

但現場的聲音不當被隱沒。除了透過「議題小組會議結論摘要通報單」與正式發函，讓主政之業務單位得到來自各個面向足夠量的訊息，以支持（導引）後續工作的進行，尚須鏗而不捨，再為這份成果文件尋找通路。感謝國教輔導團中央輔導群前導小組主動索取，流傳為央團及縣市輔導團員培訓參考資料或宣講素材，後續也將轉換形式，置入「素養導向教學與評量專刊」，以利現場轉化及應用。

成果二、催生簡明易懂的素養導向「紙筆測驗」規準

素養導向紙本評量之要素：

- 包括真實的情境與真實的問題，強調「應用在生活情境的能力」，問題應盡可能接近真實世界。
- 適合測量如多元表徵、閱讀理解以及系統性思考等跨學科甚至跨領域的共同能力。
- 運用在實際生活的解決問題，學生必須將所學內化成習慣，時時應用於日常生活中，才能在這類題目中有好的表現。
- 素養導向評量未必要以題組的型態來進行，題幹也不見得要很冗長才能稱為素養試題。
- 核心素養的培養應透過多元化的教學與學習情境，輔以多元化的評量方式長期培養，是紙筆測驗難以達成的限制。

~摘錄整理自國教院測評中心素養導向「紙筆測驗」要素與範例試題（草案）

一、看見教學現場的需求

教學與評量一體兩面，「紙筆測驗」在各校日常形成性評量中，仍佔大宗。議題小組必須關切：如何說服老師，素養是可以考得出來

的？現有範例何在、數量如何、如何透過輔導團傳遞給各校？如何和「學習成就評量標準」試辦學校合作？原有 PISA、PIRLS 閱讀理解試題如何轉化應用？接下來，老師命題可以怎麼改變、對各校段考命題有何建議？這些問題的源頭，則共同指向：甚麼是素養導向評量？一道素養導向的紙筆測驗試題，應該具備哪些基本元素？

二、議題小組會議的作用力

有鑑於素養導向紙筆測驗規準在教學現場不容忽視的實用性，議題小組第 2 次會議決議：「請國教院測評中心針對素養導向『紙筆測驗』評量之必要元素予以說明，並提供不同題型之示例；現有會考與評量標準試題，符合素養導向之示例，透過心測中心網站，加強宣導推廣。」

第 5 次會議決議：「建請心測中心儘快公布素養導向題型及示例，作為各校形成性評量試題研發之參考依據。評量示例除標舉教育會考舊有試題外，亦應含括舊題修改及開發新試題，使現場老師對能力導向及素養導向試題之不同有所區辨。」

本項議題小組重要會議決議，經提報協作會議，列入管考事項：「建請國教院（測評中心）針對素養導向『紙筆測驗』評量之要素，提供簡明易懂之書面說明及題型示例，予課推系統及各入學測驗中心進一步運用、推廣之參考。」（管考事項 A-01，稽催單位：國教院。）

三、催化素養導向評量落實課堂

欣見管考事項 A-01 案於時限內順利結案，測評中心對於素養導向「紙筆測驗」要素之說明簡要易懂，對現場教學與評量極具參考價值。該項成果目前已於協力同行網站掛網公告周知，並會知國教署、國教輔導團等課推系統，進行推廣與協作。相信本項具體成果，對於

素養導向評量落實課堂，必定有相當的催化效果。

成果三、出版「素養導向教學與評量」專刊與懶人包

- 素養是新的嗎？以前的教學都沒有素養嗎？
- 為何是這三面九項？三面九項如何和領域教學、議題融入教學扣合？
- 每一領域/科目都有自己的學科素養，如何區分或銜接「核心素養」和「領域/科目素養」？
- 呼應素養導向，學校日常考查和教育會考評量、大學學測、技專統測試題如何精進？
- 概念很好，但是我覺得家長（教師）沒有與時俱進，我不相信這樣的改變會真的發生。

~ 選錄自議題小組共同設定之專刊〈實戰篇〉10個迷思概念

一、出版專刊的初始動機

議題小組有此共識：素養導向教學與評量的簡化與轉化可結合課綱宣導策略，以精簡的文字和生動的方式，使現場老師與師資生快速掌握素養導向精髓。故議題小組第2次會議決議：「與具公信力之各類媒體合作，利用其轉化能力及通路，行銷素養導向之理念、策略、方法、工具、資源、典範等，以輔助課推系統正規作法之不足。」

二、從發想到實踐的歷程

上項議題小組會議決議經提報105年12月20日第14次協作會議，部長裁示：「素養導向教學與評量是這一波課綱改革的重點，在

課綱宣導與教師增能過程中，如何讓其容易理解，並獲得其支持、認同與採取行動，是非常重要的課題。透過與適當媒體的合作、轉化，是可行的途徑之一，請素養導向議題小組協助統合跨系統資源，有計畫有節奏的推動，有關經費與行政工作，請國教署全力配合。」

當日會議並作成決議：「有關素養導向教學與評量宣導，建請國教院以素養導向教學與評量模組為基礎，規劃與媒體合作事宜，利用其轉化能力及通路，行銷素養導向之理念、策略、方法、工具、資源、典範等，並建請國教署給予經費協助。」本案由國教署中行科辦理計畫委託及經費簽核，委請國立員林高中執行招標作業。

三、議題小組的著力點

議題小組負責專刊內容的鋪排，透過 106 年 1 月 12 日、3 月 9 日兩次編輯會議，已擬定專刊之行銷策略、編寫原則、收錄內容及受訪對象等，暫定以觀念篇、實戰篇、教育現場案例、資源篇為架構，擬借重媒體之轉化能力，進行多角度、多層次之探討，行銷素養導向。又規劃以專書內容素材為基底，另製作一份 2 分 30 秒至 3 分鐘之行銷短片（動態懶人包），以強化行銷效果。

四、專刊行銷推廣與流通

專刊預計 106 年 12 月出刊，將印製 4,000 本實體書，寄發至各縣市政府等單位，供其配送各高、國中小參閱，並以全文電子檔掛網流通。為增廣流通通路，後續由得標廠商協助鋪貨至各書店門市，行銷短片上傳 youtube 頻道，以強化行銷效果。同時，經由議題小組建議，師資藝教司亦同意後續核撥經費，以本專刊為師培系統課綱「分眾宣導」之補充教材。素養導向專刊之效益當可預期。



圖 1 「素養導向教學與評量議題小組」歷次會議關注面向

參、分析與討論

一、落實素養導向的關鍵思考

協作中心的責任在於搭建合作平臺，促成中央與地方、學校之間的專業對話與相互理解。以退休校長為規劃委員，借重其現場實務經驗，參與其間，意義深遠。素養導向教學與評量的宣達與落實，容再強化以下「現場觀點」：

- (一) 看見並理解現場的需求是重要的。主政單位指引素養導向所執行之各項配套措施是否到位，是否符合學校與老師的需求，須經現場實務經驗的檢證。
- (二) 協作中心意念中念茲在茲的「跨系統」，除了橫向的連結，尤應關注串接主政單位、政策傳遞者與學校老師課堂實踐的那一條縱線。
- (三) 無效的教學是教不出素養的，前一波有效教學，有許多觀念可

以溫故知新，也可以讓老師明白，素養導向和 518 系列（十二年國民基本教育中等學校教師教學專業能力研習五堂課）有所連結，並非憑空發想。

- (四) 政策的落實依靠的絕不是少數能打造亮眼政績的課程明星或卓越校長，更須關注有多少比例的老師能開始意識到學生學習動機、態度、生活實踐的重要；有多少比例的老師在出考題時，能加些生活情境、整合活用的設計。

二、推行素養導向的後續展望

106 年 5 月至 106 年 12 月，素養導向議題小組預定之重點工作為「持續掌握素養導向於現場落實狀況」，希望經議題小組會議整合，加速下列目標之達成：

- (一) 藉由專刊與行銷短片為媒材，素養導向教學與評量的理念與方法能普遍且有效地向基層宣達。
- (二) 課程研發系統已編訂十二年國教各領域 / 科目課程綱要課程手冊初稿，課推系統、師培系統亦需共同訂定該課程手冊的推廣計畫，使各系統產出之教學與評量示例，均能含括核心素養與領域素養的元素，並能讓老師區辨能力本位與素養導向之不同。
- (三) 探討素養導向評量推動實務，盤點現有成果，並綜整現場意見及所見困境，提供主政單位參考。
- (四) 以議題小組為常態性諮詢與協作窗口，議題小組成員在師培大學端、縣市端、學校端所屬各單位持續關注素養導向在現場宣達與推動之情況。
- (五) 就各系統未能周延思慮、具體轉化之議題持續盤點、補強，於議題小組會議中反映相關問題，並提出協作改進建議。

肆、技術性知識轉移

自 105 年 9 月至 106 年 4 月，「素養導向教學與評量議題小組」運作期間，小組成員中一位長官給予的肯定，讓團隊備感溫暖：「協作大會只能描述問題和進行報告，無法細部分類，議題小組確實能深化議題，發揮橫向溝通的效果。」

以下歸納本議題小組致力於素養導向教學與評量轉化、簡化及流通的過程中，所運用之各項策略與成功經驗，作為各級教育行政機關推行教育政策之參考：

- 一、**凸顯現場觀點**：用老師更熟悉、更能理解的語言，更貼近校園文化情境的方式來對話，導引政策決定符應現場需求。
- 二、**促進跨系統理解**：每月議題小組會議，除議題討論外，並由各單位就當月推動素養導向相關業務執行狀況及問題，進行簡要分享。
- 三、**line 群組運用**：以之為運作議題小組的利器，藉群組對話公告會議決議、分享專業知識、交流即時訊息，並交互討論、產出有價值的議題。
- 四、**借助管考機制**：議題小組會議重要結論或建議事項，由議題小組持續追蹤，或納入協作會議列管，以落實執行。
- 五、**主動爭取能見度**：與具公信力之各類媒體合作，利用其轉化能力及通路，輔助課推系統正規作法之不足。
- 六、**縮短與現場的距離**：使議題小組成員在課程督學、精進計畫輔導諮詢委員、輔導員、校長等工作崗位上，發揮觀察員及傳聲筒之反思回饋功能。
- 七、**協助政策落實**：藉由議題小組成員回流會談，掌握現場狀況，在「跨系統」縱線的各個端點上巡迴往復，互相反饋、互相深化，以協助政策落實。

本篇完稿時間為 106 年 4 月。

素養導向教科書開發的專業支持

協作中心國中小及普高「教科書開發及審查」議題小組召集人

高鴻怡規劃委員

壹、緣起

一、背景分析

「課程綱要」為教科書審定的法定依據，為強化重新審定之教科書與十二年國民基本教育課綱理念及素養、實作、跨科 / 領域、議題融入等相關研修特點之連結，確保教科圖書與周邊教材具備素養導向實質內涵，應提供教科書出版社進行教科書開發必要的資訊與支持。

105 年 9 月，「教科書開發及審查」議題小組成立之時，新課綱宣告於 107 學年度上路，因此，新版教科書最遲應於 106 年 8 月送審，107 年 4 月通過審查，以備學校選用。而教科書相關配套措施中，修訂「教科圖書審定辦法」、「教科圖書審定委員會組織運作要點」等，多屬程序或技術層面之微調，除加入數位教科書概念、可分科審查之外，與新課綱關聯性不大。確認教科書編審雙方理解素養導向之內涵及轉化方式，必須有所行動，且具有急迫性。

二、工作目標與任務設定

為此，議題小組的當務之急是：領綱正式發布之前，各家教科書出版社能及早掌握核心素養及領域素養的確切意涵，據以進行新版教科書的開發，使教科用書與習作能依照新課綱規定編輯，並在時限內通過審查，取得審定執照。因此，議題小組在 105 年 9~12 月的任務

設定為：

- (一) 研討新課綱實施轉化，「核心素養」與「領域素養」如何在教科書中呈現，及各領域學習重點在教科書及習作中如何具體操作。
- (二) 參與國教院辦理之增能活動，針對素養導向相關問題與國教院教科書發展中心、課程及教學研究中心及出版社各方達成共識。
- (三) 與主政單位共同研商協助教科書出版社進行教科書開發之有效作法，擬定相關計畫，並協助主政單位落實執行。
- (四) 協助國教院辦理「教科書出版社工作坊」，聆聽出版社開發素養導向教科書的困難所在，提供必要的資訊與支持。

貳、推動歷程與成果

議題小組對於「素養導向教科書開發的專業支持」，具體表現於：商定協助出版社之具體作法、協辦出版社工作坊、回應出版社反映之疑難問題及建議等工作事項，並透過協作會議管考機制，促進相關配套措施之落實。

一、商定協助出版社之具體作法

本議題小組前後共召開 6 次會議，除第 6 次乃針對「新舊課綱之銜接課程實施及教材規劃」事宜，其餘各次會議研商重點均緊扣「如何協助出版社進行素養導向教科書開發」此核心議題：

- (一) 總綱「核心素養」與各領域「學習重點」，如何在教科書及習作中呈現；「素養導向」於教科書編輯時，如何具體操作。
- (二) 素養導向教科書之開發與實作，國教院與國教署於領綱公布之

前，可先行對出版社提供哪些協助？具體作法如何？

- (三) 協助出版社開發素養導向教科書之各項工作如何有效推動？105 年既定之各項工作如何落實執行，以確保素養導向之理念與基本元素納入 106 年教科書審定作業？
- (四) 「教科書出版社工作坊」準備事宜與各領域素養導向教科書編寫原則。
- (五) 「教科書出版社工作坊」成效檢討及後續教科書審查（審定）作業相關建議。

二、協助國教院辦理出版社工作坊

國教院教科書發展中心、課程及教學研究中心，聯手辦理兩次出版社工作坊，是支持「素養導向教科書開發」最實際的作為。議題小組於其間扮演參與共學、敦促建議、支持協助的角色。

(一) 十二年國民基本教育課程與教科書審定工作坊

- 1. 課程內容：105 年 9 月 30 日~10 月 1 日第 1 次出版社工作坊之課程內容為：課程綱要草案及議題融入說明、教科書審查基準及審定辦法修訂重點說明、美感教科書編輯設計經驗分享。
- 2. 議題小組著力點：參與共學，並以此為議題，展開議題小組會議的運作：「國教院為教科書出版社辦理『十二年國民基本教育課程與教科書審定工作坊』，其詮釋與說明，是否確使各出版社更深入理解核心素養的精神及其內涵？不足之處，後續如何透過本議題小組協助補強？」

(二) 素養導向教科書開發工作坊

- 1. 前置工作：議題小組為支援本次重要活動，先行辦理「議題

小組工作坊」，共同理解課程手冊架構與對領域課程綱要的解讀，並對出版社宣達內容先達成共識。又促請國教院同意各領域 / 科目課程綱要課程手冊趕在工作坊之前，先以初稿形式釋出，以協助出版社及早掌握新課綱重點及內涵。

2. 課程內容：105 年 12 月 25 日第 2 次出版社工作坊，說明如何將課綱內容轉化成教材，提供課程手冊初稿並詮釋、解讀課綱的學習重點。議題小組與教科書發展中心共同商定課程架構、研習手冊與參考文件之內容編排，並確認商請之領綱研修小組講師，實際參與課程手冊編輯，能正確詮釋解讀課綱。
3. 活動參與：議題小組成員於分領域座談時段，協助說明該領域素養導向教科書編寫原則及教科書審定所見問題與建議。當日並把握時機，由協作中心吳林輝執秘對各家出版社統一宣達：國教署將辦理教科書選用研習、修訂學校使用之教科書選用規準。

三、回應出版社疑難問題及建議

（一）傾聽出版社的需求

關注出版社編者的需求，給予支持與協助，才能讓編者能心平氣和、安心編教科書。12 月 25 日教科書出版社工作坊當日，議題小組成員於各分場地蒐集出版社反映問題，把出版社最急需的、非審查作業能獨立處理的問題凸顯出來，讓各單位一起加速腳步，為出版社解惑。

（二）跨系統研覆與回應

議題小組第 5 次會議決議：「出版社於工作坊時所提之疑難問題或建議，建請國教院進行跨系統協調，並即時予以引導、回應。」本項決議於 106 年 1 月 10 日提報第 15 次協作會議，列入議題小組重要

會議結論，由議題小組持續追蹤。11 項務實而急切的問題，先由協作中心建議處理方式，再由各主政單位分別研覆說明，又經國教院課研系統第 16 次會議討論修整後，陳報教育部。

參、分析與討論

一、工作中的問題與挑戰

(一) 法律層面 VS. 教育層面

議題小組會議及多次與主政單位非正式溝通中，不斷被說服：從法律面，教科書審定唯一的依據只有課綱。在「不能有違教科書開放自主的精神」的限制下，審查單位不宜介入以審代編，即使是《課程手冊》，也只是行政指導文書位階，在詮釋面提供參考；即使是審查標準，亦需經編審雙方溝通，達成共識，對素養導向並無約制力。

理想與現實的碰撞後，議題小組只得認同：「協助出版社開發素養導向教科書，從教育面、理想面引導為原則，不干擾法律面之審定機制與正常程序。」

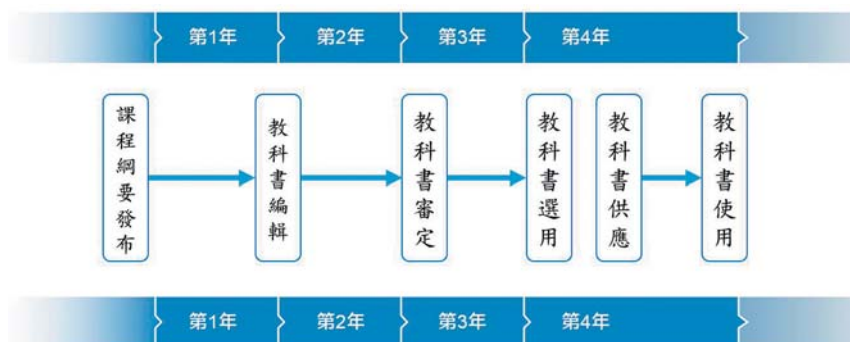


圖 1 教科書發展機制

資料來源：協作中心第 15 次會議，國家教育研究院「教科書開發與審查」專案報告

（二）市場機制的影響力

最能左右教科書出版社的還是市場機制。出版社的壓力來自審查委員和現場老師，一則擔心審查委員不認同，一則擔心老師不選。尤其老師具教科書選用的主導權，若無選書的專業，素養導向跑得快的書商反而中箭落馬。再則，現實面，前端若無利潤的誘因，後端品質堪虞。

因此，議題小組藉由會議決議，呼籲辦理教科書選用研習、教科書使用評鑑、訂定獎補助辦法、教師選用教科書規範，並建請檢討現行教科書計議價作業、合理教科書計價公式。

（三）領綱進度造成時間壓力

領綱公布的時間、領綱草案修正的幅度，對於教科書編輯有重大影響。若沒有給出版社合理的作業時間，必將降低教科書品質。

105 年底至 106 年初，對於領綱審議作業的延遲，議題小組提出各項應變作為：促請國教院提前公布課程手冊「初稿」供參；於領綱發布之前，提前辦理出版社工作坊；並建議新版審查基準及編輯計畫書建議內容應於新任審定委員會成立之前，先行擬定草案，以縮短溝通時間。

（四）素養導向教科書編寫

素養導向教科書編寫的難度，一者在於學習素材與教學活動設計如何轉化為教科書形式？其次在於「態度、情意」如何在教科書中呈現？如何評量？目前各家出版社對於新課綱學習重點及素養導向已獲得足夠之資訊，然而，素養導向教科書實質內涵之表現與檢驗，仍是挑戰。

106 年度下半年，協作中心將整合課發、課推、師培及入學測驗權責單位，建構對教師素養教學與評量的完整專業支持體系，教科書議題亦將併入素養導向之「資源研發」議題小組，持續關注教科書內容品質，並檢視各年段（年級）之銜接。



圖 2 素養導向教科書編寫原則及構念

二、借助協作會議落實訴求

議題小組從「應然面」提供專業建議，但無主導之實權，透過協作會議與主政單位正式協商，以達成共識，是落實訴求的唯一路徑。從後續「教科書審查」面向，確保素養導向之落實，議題小組之明確訴求是：

(一) 審定委員掌握新課綱精神

議題小組第 2 次會議決議於 105 年 11 月 8 日第 13 次協作會議中，提報「協作中心規劃組重要會議結論」，部長指示：「請國教院儘速展開教科書審定委員遴聘作業，針對審定委員及教科書出版社研發必要的素養導向參考文件、示例及相關工具，並辦理相關工作坊，讓教科書編者、審定委員充分掌握新課綱精神及重點，並研討教科書審查

原則及各領域 / 科目審查基準，儘速辦理課綱委員、編者、審查委員三方座談。」本案由議題小組持續追蹤。

（二）辦理三方座談並掌握時效

議題小組第 5 次會議決議提報 106 年 1 月 17 日第 15 次協作會議，列入議題小組重要會議結論，由議題小組持續追蹤：「領綱發布後，立即辦理三方座談，訂定審查基準，使出版社有所依循。為節省溝通時間，新版審查基準及編輯計畫書建議內容應先行擬定草案，於審查委員工作坊中提出討論，以達成共識。」

三、尚未完成之理想

議題小組除持續關注新版教科書編輯、審定作業的各項準備措施是否確實到位，同時，也希望於 106 年 4 月至 6 月後期的運作中，能促使國中小審定版教科書編審及選用，現存之問題能有所改進。

（一）強化教師教科書選用態度與知能

國中小教科書開放民編審定制後，出版社基於市場考量衍生一些問題，教師備課能力被弱化尤應被提出檢討。因此，議題小組第 1 次會議即對國教署提出建議：「辦理教科書選用研習，提升教師選用素養導向教科書之相關知能」；「研修含素養導向之『教科書選用規準參考表』範例，供各縣市參考」。並於第 3 次會議建議國教署委託學者專家研議，訂定「教師選用教科書規範」，以強化教師工作倫理。減少教師對教科書及備課用書之依賴，強化教師備課意願及專業知能則為最終目標。

（二）書價合理化以提升教科書品質

教科書價格及供應為教科書發展中心研究的議題之一。教科書價格偏低，研發工作沒有成本，教科書品質堪虞。因此，議題小組促請檢討現行教科書計議價作業，合理教科書計價公式。第 2 次議題小組

會議決議：「如何精進教科書品質，使書價合理化，或在研發端減輕負擔，以增加誘因，建議國教署委請國教院列入中長期研究計畫。」本項決議已列入協作會議管考事項 A-04：「為解決出版社反映教科書計價可能偏低，影響出版社投入資源研發高品質教科書，請國教署透過試算去評估。」

肆、經驗傳承與建議

一、素養導向教科書

不同職務屬性、不同學科領域專長的議題小組師長們，於 4 個多月互動歷程中，彼此分享、交換心得、相互學習，留下美好的經驗和寶貴的文字紀錄。以下從歷次議題小組會議發言紀要與群組對話中，摘要萃取教科書相關之理念、知識與實務經驗，供教科書開發及審查政策參考。

（一）教科書開發

1. 經過素養發展的歷程，才会有學習表現。議題融入、情意態度等潛在面向的教學，老師需要教學指引。
2. 習作要大改變，活動、實作、表現評量的概念要進來。設計情境，過程任務式的評量；合作學習，可評量出態度。
3. 教科書是學習內容，應設延伸學習，有生活情境的設計、自我評量的檢核，即使沒有老師，學生也可自學。
4. 教科書與習作之編排設計，預留教師自行發揮之空間，減少教師對教科書及備課用書之依賴。
5. 出版社最需要的協助：課綱學習重點的詮釋（決定教科書知識涵蓋層面是否足夠），以及態度、情意在教科書中如何表

達。

6. 各領域均有跨領域單元設計之需求，出版社應加強內部跨領域溝通連結，且各學期知識內容之編排順序須能彼此配合。

（二）教科書審定

1. 從法律面向，審查能要求的固然有限；但從教育面向，對教科書之素養導向，仍應抱持高度期待。但求「應告知，已告知；應作為，有所作為」。
2. 各家出版社「編輯計畫書」不限定格式，但為便於檢核，各領域仍需表列審查重點，並應簡列各該教育階段之整體規劃，課程地圖整體架構先框定，第二年之後可修正；待最後一冊送審時，再整體檢視該教育階段之學習重點是否完足。
3. 數位學習載具發達，對於數位業者進入市場，數位形式教科書如何審查應預做準備。

（三）教科書選用

1. 課綱只是規範，教科書遠比課綱可以做得多，老師教學又遠比教科書的影響多。
2. 審查委員是「資格審」，學校老師尚應進行「選用審」，老師選用教科書的專業應予提升，新課綱準備工作應包含老師選書的增能研習。
3. 老師的專業準備要提前開跑。輔導員示範甚麼是素養導向的教材，使老師有批判、選擇的能力，藉此刺激書商。
4. 教科書的內容不僅要扣合「學習內容」（知識量），「學習表現」和「領域核心素養」更是素養導向的精神所在，建請輔導團、師培等課推系統著力，從老師教學面向努力實踐。

5. 持續關注跨科統整、探究、實作等符合新課綱精神之學習素材，是否有助於素養導向教學與評量之實踐。

二、議題小組運作

領綱審議進度與教科書審定委員遴聘作業推遲，使議題小組原本積極熱絡的互動於 106 年初不得不停滯下來。身為議題小組召集人，在初始構想規劃時，有意識地運用了一些策略，任務執行中，亦有些體會，仍值得分享：

- (一) **縮短續審重編的時間差**：教科書業者、領綱研修委員、教科書審定委員、現場教師（中央團輔導員）各方直接溝通，可減少日後續審、重編之時間差，並確保符合現場需求。
- (二) **議題小組成員的代表性**：所邀請之教科書審定委員（含部分領綱研修小組委員）及專家教師涵蓋各領域，並顧及國中小教育階段之均衡性。
- (三) **高國中小畢其功於一役**：出版社工作坊，同時邀請高、國中小各家出版社與會，以「素養導向」貫串教科書之十二年一貫。
- (四) **借助協作會議落實訴求**：議題小組會議重要結論或建議事項，由議題小組持續追蹤，或納入協作大會列管，以落實執行。
- (五) **以會前會非正式溝通**：各議題小組的屬性不同，本議題小組的功能不在諮詢，做甚麼、怎麼做，主政單位往往已有定見。私下請益、討論，以「會前會」的型態溝通協商，能使問題輪廓更為清楚，也較容易達成共識。
- (六) **跨領域學習相互成長**：議題小組成員同時也是後端的執行者，藉由議題小組會議說明工作內涵，凝聚、激勵、感謝，並且營造「在這個團隊做事，有學到東西」的感覺。

本篇完稿時間為 106 年 4 月。