

**教育部中小學師資課程教學與評量協作中心**  
**「素養教學與評量議題小組第 7 次會議」紀錄**

會議時間	中華民國 107 年 1 月 5 日（星期五）上午 10 點		
會議地點	協作中心會議室(臺北市中正區徐州路 21 號綜合大樓 3 樓)		
會議主持人	余規劃委員霖	記錄	廖珮涵
出席人員	國立臺灣師範大學卯教授靜儒、林副教授子斌、臺北市中等學校課程與教學協作中心劉主任桂光、本部協作中心吳督學兼執行秘書林輝規劃組李組長文富、朱副組長元隆。		
列席人員	廖珮涵小姐、劉榮盼先生		
請假人員	高雄市立鼓山高中莊校長福泰、臺北市立麗山高中藍偉瑩教師。		

壹、主席致詞：(略)

貳、業務報告：

參、討論事項：

案由一：有關 107 年度本議題小組之運作方向及關注議題，提請討論。

說明：略。

發言紀要：

(一) 關於 106 年 12 月 19 日素養共識營成果與後續方向：

1. 李組長文富：國教院報告「素養導向教學與評量的界定、轉化與實踐之說明」後，尚缺乏深度討論及聚焦，建議評估是否需針對該報告進行聚焦及研擬後續辦理之規劃。
2. 任主任宗浩：共識營仍依單位進行分組，建議日後辦理相關活動能以議題做為劃分，促使跨系統對話的機會。
3. 劉主任桂光：建議共識營應降低參加人數，並以議題進行分組，加強深化討論及橫向聯繫的機會。

(二) 課綱推動關注事項：

1. 任主任宗浩：課綱推動上目前以國中階段最需要幫助，特別是國中教師對課室評量需做出相應調整的認知仍相對薄弱。
2. 林副教授子斌：

- (1) 國中的問題可以分為兩部分，一為名校，升學率高、學生來源穩定，無改變的動力；二為小校危機感較強烈，積極改變增加學生入學率。
- (2) 由 12 月 19 日素養共識營發現各單位當前執行之政策重複性高，應持續建立對話管道，增加彼此瞭解及對話的機會與空間。
3. 劉主任桂光：目前現場學校保守勢力興起，建議培養人才逐步帶領現場教師，循序漸進擴大範圍帶來改變。
4. 卯教授靜儒：
  - (1) 建議培養經驗豐富且能綜觀全局之人(核心中的核心)，持續對話逐步做為領導者。
  - (2) 應考量現實層面，從中改變或解決。
  - (3) 國中階段推動之責，建議由縣市政府領導，與民間發動。
5. 范規劃委員信賢：行為轉化(定義)→利害關係論(名校無感、小校危機)
  - (1) 問題化：定義問題，而且使行為者接受此定義
  - (2) 利害關係化：使其他行為者感受到在這問題定義中有共同的利害關係。→具體作法：考招改變及高中對接之連帶影響，讓名校體認到需做出相應的改變。
  - (3) 招募：則是利害關係化的結果，盡可能把各行為者納入相關的網絡中。→具體作法：素養核心講師共備。
  - (4) 動員：使自己的網絡成為其他行為者的發言人。
6. 李組長文富：
  - (1) 國中端的問題：有別於高中在這波考招制度採納學習歷程檔案及考試命題連動所帶來的影響，相較下國中在考招方面無大幅度的調整，並在心測中心推動素養命題的保守態度下，使國中階段缺乏改變的力量；此外，學校端對領綱的改變不熟悉，如主題統整、探究其實已納入各科領綱當中，學校端卻仍只規劃在彈性課程中處理。
  - (2) 建議以議題的方式成立跨系統工作小組。
7. 吳執行秘書林輝：
  - (1) 師資培力小組，建議納入教師檢定議題進，並於今(107)年 4 月師資課程基準公布前，即早召開會議進行對話。
  - (2) 建議針對如何啟動心測中心研擬素養導向命題進行規劃。

**決 議：**

(一) 素養小組角色定位：

1. 扮演跨系統平台
2. 議題資料的收集與研發
3. 別人不做但要緊的事，跳下去做。

(二) 具體作法：

1. 成立跨系統的工作小組，分頭進行。
2. 用明確的議題和任務，開始與不同系統進行深入對話。

(三) 工作小組與關注議題：

1. 素養宣導講師的共備：藍偉瑩（小組長）、范信賢、卯靜儒、劉桂光
2. 師培課程及教檢的素養導向化：林子斌（小組長）、任宗浩、莊福泰、朱元隆、汪履維（諮詢委員）
3. 心測中心的推動：由余霖校長先行研發，暫不成立工作小組。

**案由二：有關協作中心第 24 次會議「素養導向教學及評量培力共識營成果」報告之籌備工作，提請討論。**

**說 明：略**

**決 議：**

- (一) 有關 106 年 12 月 19 日素養共識營成果心智圖，若有修正建議，請各位委員於 107 年 1 月 8 日(一)前提供劉榮盼先生，俾利後續修正與印製。
- (二) 關於協作中心第 24 次會議「素養導向教學及評量培力共識營成果」報告，由李組長文富代表報告，將提供活動各階段成果及心智圖給與會人員，期望各單位能依當日討論之成果研擬具體行動策略。