

教育部中小學師資課程教學與評量協作中心規劃組

「素養導向教學與評量議題小組第 5 次會議」紀錄

會議時間	中華民國 106 年 11 月 03 日（星期五）上午 10 點		
會議地點	協作中心會議室(臺北市中正區徐州路 21 號綜合大樓 3 樓)		
會議主持人	余規劃委員霖	記錄	劉榮盼
出席人員	國立臺灣師範大學卯教授靜儒、國立臺灣師範大學林副教授子斌、臺北市中等學校課程與教學協作中心劉主任桂光、臺北市立麗山高中藍偉瑩教師、汪規劃委員履維、范規劃委員信賢、本部師資司劉科長鳳雲、協作中心吳督學兼執行秘書林輝、規劃組李組長文富、朱副組長元隆。		
列席人員	廖珮涵小姐、劉榮盼先生。		
請假人員	國家教育研究院任主任宗浩、高雄市立鼓山高中莊校長福泰。		

壹、 主席致詞：略

貳、 前次會議紀錄檢視及確認：洽悉。

參、 業務報告：略。

肆、 討論事項：

案由一：針對 106 年 12 月 19 日協作中心舉辦素養導向培力共識營之籌備工作，提請討論。

說明：依據 106.10.17 協作中心第 23 次籌備會議主席裁示：建議由協作中心辦理素養導向培力共識營，邀集各學習階段素養導向培力之主辦、委辦單位及相關學者專家，就素養導向教學與評量之定義及培力規劃，進行跨系統對話，暫定於 106 年 12 月 19 日結合協作中心第 25

次會議辦理。

發言紀要：

一、素養導向教學與評量相關研習所遭遇問題之診斷：

- (一) 部內辦理素養導向相關研習或工作坊時，講師對於素養導向教學與評量的說明常有彼此不一致的情形，此情況存在於擔任講師之大學教授、國教院研究員及學科中心種子教師身上。此種不一致易使參與研習的教師還未實踐即產生困惑，對於部內推動素養導向教學的工作產生不利影響。
- (二) 問題一：談素養導向教學卻不談學習重點和學習表現。
- (三) 問題二：領綱素養沒有在課程設計中發揮指引作用，僅在課程設計完成後才去與核心素養三面九項做對應。
- (四) 問題三：以英文領域為例，有講者說素養導向是台灣特產，與國際上的課程改革趨勢無關連；另一說是只要教會學生具備聽說讀寫的能力，即屬素養導向教學。
- (五) 問題四：學校內各學科領域對素養導向教學的接受和理解程度有明顯落差，對學校的課程領導者形成重大挑戰。
- (六) 小結：應釐清關於素養定義的各種歧異意見，哪些是可以多元並

存的？哪些是相互矛盾的？前者是正常且健康的，後者則易形成對課綱推行的質疑和挑戰，需在共識營中處理。

二、素養共識營之辦理目標：

- (一) 部內培力研習的課程規劃之理念的一致，在素養的定義和說法上的落差不致過大，而非辦理方式的統一。
- (二) 各科學習內容和學習表現的樣態不相同，素養教學的共通處是將學習內容和學習表現聯結起來。
- (三) 素養的學術定義應以國教院的論述版本為準，不宜再做發散。接下來的焦點應放在操作型定義的提出和彙整，並對 107 年的素養種子教師的培力規劃取得跨系統共識。
- (四) 主題的四個層次：
 1. 核心素養概念的對話及釐清。
 2. 如何讓教師，特別是種子教師，清楚理解核心素養的意涵。
 3. 培力課程的設計者（執行端）及師培大學的教授（學術端）之間如何協作。
 4. 主政單位與推行工作環節的各司其職。

三、邀請名單：建議各單位推薦名單以業務單位的承辦人及科長、主要計畫研習課程的規劃人和帶領人為主，輔導團和學科中心的關鍵成員也應參與，測驗中心則暫時不邀請。另「夢的 N 次方」也開始要

辦理大型素養導向增能，也請國教署考慮邀約其課程設計者參與。

四、會議進行方式：

- (一) 各業務單位的專案報告時間宜作精簡，並將報告內容事先提供給與會者閱讀，增加專業對話時間。
- (二) 報告內容著重對 106 年素養培力執行狀況的回顧，及對 107 年的前瞻規劃。各單位報告以 10 分鐘為限，著重在呈現整體推動的架構，細節則以書面方式呈現，剩餘時間進行討論。
- (三) 預先擬定討論題綱，使對話更聚焦，並於最後安排「展望與行動」作為結尾。

五、期待成果：素養導向的操作型定義要清楚，期待能發展出統一的步驟和表單，能生產出類似逆向式課程設計表（UBD）。

六、國教院吳助理研究員文龍：因應共識營參與成員的性質不同，國教院的報告內容會有差異，針對大學教授需多談理念，針對教師則會偏向實務面。

七、師資司劉科長鳳雲：推薦參與共識營的名單的皆是受師資司委託主責編纂教材教法之教科書的教授。針對師培教授已辦理四場次的素養導向工作坊，共計 230 位教授參與，目標是 50 所師培學校皆至少有一名素養種子。針對師資生已辦理 9 場工作坊，共計有 1000 人次

參與，明年（107 年）1 至 3 月還有 6 場次待辦理。

八、高中職組蔡美瑤商借教師：建議參與人員應含括學科中心的研究教師及大考中心研究員代表。

九、國中小組洪秋瑋商借教師：本組推薦參與素養共識營之名單，以本組素養導向教學與評量相關計畫主持人為主。目前推動之素養導向教學與評量相關增能研習，主要係採系統性培訓之課程規劃模式，在講師的聘請上與課綱研修單位有相對緊密的連結，期能俾利學校端落實新課綱。

決 議：素養導向教學與評量培力共識營時間訂於 106 年 12 月 19 日召開。

請各單位於 11 月 10 日下班前將「107 年素養資源調查表」回傳至協作中心。請國教院負責研擬素養定義的正式說明文件，於共識營前提供給參與者閱讀。請素養議題小組擬定關鍵議題及討論題綱，使討論對話有所依循。

案由二：有關 107 年「各學習階段素養導向教學與評量之種子教師培訓」初步規劃，提請討論。

說 明：依據 106.10.17 協作中心第 23 次籌備會議主席裁示，請議題小組邀集國教署、師資司規劃辦理各學習階段素養導向教學與評量之種

子教師培訓，以擴充素養教學與評量人才庫。

發言紀要：

一、素養種子的人才分流及專業分工：

- (一) 將培訓完成的種子教師分成跨領域素養（彈性學習課程）、單科素養、素養評量三種專長。參與種子培訓的教師必須全程參與才能取得認證，不能僅是單點式、間歇性的參與。
- (二) 種子教師亦可按照側重理念講述或實務操作來區隔，擔任宣導講師時可相互搭配。
- (三) 課程領導人的種子培訓應著重在領導課程組織的知能，如對課程核心小組及課發會組織的帶領策略。

二、國教院於素養種子教師培訓中應扮演的角色：國教院不需扮演種子培訓的主政單位，而應扮演培訓講師的共備平台，提供種子培訓的課程模版、課程規劃設計原則及講師群，供主政單位辦理素養相關培訓時有所依循。

決議：議題小組初步建議方案詳見附件二，具體規劃將於 12 月素養導向教學與評量共識營做跨系統研商。

伍、臨時動議：無。

陸、散會：中午 12 時 30 分。

【附件一】素養導向培力共識營議程

時間：中華民國 106 年 12 月 19 日(星期二) 上午 9:30-12:00

下午 13:30-16:30

地點：另訂(須考慮增加邀請學者專家人數，另行安排場地)

時間	項目	提案單位	頁碼	備註
09:30-10:00	報到			
10:00-10:20	1. 開幕式	協 作 中 心		(考慮可能有些學者專家需從遠地來，10:00 開始)
10:20-12:00	2. 素養導向教學與評量的 <u>界定、轉化與實踐</u> 專案報告及對話	國 教 院		<u>附件三</u>
12:00-13:30	午餐與休息			
13:30-14:15	3. 素養導向教學與評量的 <u>資源研發</u> 專案報告及對話	國 教 院		<u>附件四</u>
14:15-15:00	4. 素養導向教學與評量 <u>課程領導人及教師培力的規劃</u> 專案報告及對話	國 教 署		<u>附件五</u>
15:00-15:45	5. 素養導向教學與評量 <u>師資職前培育課程的規劃</u> 專案報告及對話	師 資 司		<u>附件六</u>

	討論事項			
15:45- 16:10	6. 展望與行動	協 作 中 心		<u>附件七</u>
16:10- 16:20	臨時動議			
16:20- 16:30	主席指示			
16:30	散 會			