

教育部中小學師資課程教學與評量協作中心規劃組
「素養教學與評量議題小組」第 2 次會議紀錄

會議時間	中華民國 106 年 8 月 4 日（星期五）上午 10 點		
會議地點	協作中心會議室(臺北市中正區徐州路 21 號綜合大樓 3 樓)		
會議主持人	余規劃委員霖	記錄	劉榮盼
出席人員	臺灣師範大學卯教授靜儒、臺灣師範大學林副教授子斌、國教院測評中心任主任宗浩、鼓山高級中學莊校長福泰、松山高級中學劉教師桂光、麗山高級中學藍教師偉瑩；協作中心吳督學兼執行秘書林輝、規劃組李組長文富、朱規劃委員元隆、廖珮涵小姐、劉榮盼先生。		
列席人員	無。		
請假人員	高規劃委員鴻怡。		

壹、 頒發規劃委員聘書(卯靜儒、莊福泰、藍偉瑩、劉桂光、范信賢)

貳、 業務報告：

- 一、 素養導向教學與評量為新課綱核心，是否能精準有效推動至為關鍵。各單位雖已陸續展開推動，仍有必要結合實務專家及學者重新盤點，發掘現有措施不足或需調整之處，並研採強化措施。本中心預計成立素養教學與評量議題小組，做為協作中心、學者專家與各主政單位常態性、主要的定期對話平台。
- 二、 感謝規劃委員大力協助，應允擔任規劃委員。為確立本議題小組運作機制，業於 106 年 6 月 28 日、6 月 30 日召開 2 次會議，感謝規劃委員的熱情參與，會中初步推選余霖規劃委員擔任召集人，並決定自 9 月開始固定每月召開會議的日期，以利成員安排課務及其他會議，請協作中心調查成員能固定參與的時間。以後每次議題小組會議會事先設定議題，以使討論更能聚焦(會議紀錄詳如附件一，第 5-10 頁)。
- 三、 有關「素養導向教學與評量」相關資源調查表已於 106 年 6 月 30 日完成彙整，並依類別加以整理，經檢視內容概要分析如下(調查結果分類彙整詳如附件二，第 11-28 頁)，提供做為議題小組討論

之基礎：

- (一) 資源研發：以國教院各領域課程手冊、素養導向教學模組、素養教科書出版社工作坊、素養評量開發研究、師資司職前培育課程基準研發、分科教材教法專書編輯為主，國教署中央輔導群、素養題型研發(心測中心)、普高課程推動工作圈、各學科中心、國小師培聯盟計畫為輔。
- (二) 教師培力：以國教署中央輔導群、普高各學科中心、高優計畫為主，師資司師培大學培力計畫為輔。

四、本議題小組106年6月28日、6月30日召開2次會議之會議結論，業經摘要提送106年7月18日第20次協作會議報告(詳如會議手冊第13-14頁、第18-20頁)，主席裁示(會議紀錄詳如附件三，第29-34頁)：素養導向教學與評量的推動，是新課綱的重要核心之一，幾件重點請全力配合：

- (一) 入學測驗的素養命題，有助於引導教學現場的落實，未來藉由教學/評量範例及命題培力的進行，並透過國中小階段的中央團輔導員、高中階段的學群科中心的研究教師引導教學現場教師提升課室評量的素養命題能力。
- (二) 師資培育系統部分，促進師培教授社群的蓬勃發展，透過社群對話提升素養導向教學與評量的專業，進而帶進師資職前培育課程。

五、為因應協作中心議題小組運作型態的調整，以增聘規劃委員的加入團隊，協作中心於106年7月21-22日於復興青年活動中心辦理共識營，並編印106學年度規劃委員工作手冊，供規劃委員瞭解協作中心運作情形及未來配合事項(詳如工作手冊，尤其第19-22頁)。

六、為強化對社會大眾及親師生宣導素養導向教學與評量，與媒體合作發行專刊部分，國教署已於106年6月完成委託親子天下雜誌採訪編輯之簽約，將在半年內完成採訪編輯發行(專刊架構及建議採訪對象詳如附件四，第35-39頁)。依照合約內容，本議題

小組須就專刊完成後初稿及懶人包腳本進行審查，確認沒問題後，才交由國教署進行內部簽核，以及懶人包的製作。由於適逢暑假期間，採訪聯繫不易，目前進展仍相當有限，規劃委員倘對專刊架構及建議採訪對象有修正意見，仍可儘速提供，以利後續初稿審查事宜。

七、三個入學測驗中心、國教院測評中心與國教署高中職組、國中小組原定 106 年 7 月 31 日向部長專案報告「素養導向評量研發工作規劃(含素養導向教學推動)」(簡報初稿：現場提供)，因故延後至 8 月 30 日舉行，藍偉瑩委員及任宗浩委員將參與。

八、106 年 12 月第 25 次協作會議已初步規劃，由國教院、師資司、國教署分別進行素養教學資源研發、素養師資培育規劃、素養教師培力規劃專案報告。

參、討論事項：

案由一：本議題小組的願景、優先任務、運作機制，提請討論。

說明：

一、請規劃委員參酌業於 106 年 6 月 28 日、6 月 30 日召開 2 次會議結論及上述業務報告。

二、討論題綱：

(一) 議題小組的願景

(二) 素養導向教學與評量的現況：優勢、劣勢

(三) 推動問題的盤點：矛盾點、困難點

(四) 未來能做什麼：未來半年內可以先做什麼、中長期規劃

(五) 規劃委員的分工

決議：

一、有關素養導向教學與評量的推動現況，優勢面有：(一) 入學測驗的素養命題受到政府重視並有決心貫徹；(二) 主管機關已體認到

素養是新課綱的核心工作，投入資源；(三) 部份縣市政府已有推動機制等。劣勢面有：(一) 對於素養導向的定義，理解有很大的落差；(二) 師培機構素養導向課程尚未建立；(三) 課程改革有名乏實，不能從能力跨越至素養等。其餘內容詳見附件之「立足點」欄位。

二、有關議題小組的願景，經討論後提出四大願景：(一) 凝聚容易理解的素養共識；(二) 落實有感的支持網絡；(三) 整合簡明有力的行政網絡；(四) 建立系統性的協作地圖。其餘內容詳見附件之「願景」欄位。

三、有關素養導向推動問題的盤點，最有迫切性者有：(一) 中層領導(如校長)對素養課改缺乏理解；(二) 基層教師的觀望心態；(三) 組織系統過於龐大，各單位缺乏全貌的關照。其餘內容詳見附件之「矛盾點」欄位。

四、有關素養導向的短期策略及中長期規劃，針對小組內部的運作、專業支持系統的建置、校長素養工作坊的辦理、相關行政配套等均提出具體策略，請見附件的「策略行動」欄位。

五、有關規劃委員的分工，本議題小組下設五個行動小組。

(一) 議題小組工作計畫組：余霖委員、李文富組長，由余霖委員擔任組長。

(二) 素養培力-師培組：林子斌委員、莊福泰委員、劉桂光委員、藍偉瑩委員，由林子斌委員擔任組長。

(三) 素養培力-教師組：卯靜儒委員、任宗浩委員、朱元隆委員、范信賢委員、藍偉瑩委員，由藍偉瑩委員擔任組長。

(四) 素養培力-領導組：卯靜儒委員、任宗浩委員、余霖委員、范信賢委員、劉桂光委員、莊福泰委員，由范信賢委員擔任組長。

(五) 素養導向相關配套組：朱元隆委員、吳林輝執秘，由吳林輝執秘擔任組長。

案由二：未來半年議題小組會議的議題設定，提請討論。

說明：

- 一、在 106 年 12 月第 25 次協作會議召開前，議題小組尚以每個月定期召開一次，應該有 9 月、10 月、11 月、12 月各一次，相關議題應妥善規劃。
- 二、議題小組是否設立工作分組(例如：資源研發組、職前培育組、教師培力組、素養評量組)由規劃委員分工召集，並視協作須要，由協作中心行政支援召開分組會議。

決議：

- 一、於 9/8 召開議題小組第 3 次會議，之後固定於每月第一週之週五上午 10 點召開會議，至 106 年底分別為 10/6、11/3、12/1。
- 二、請各行動小組於 8 月底前提交工作計劃書給廖珮涵小姐，9/8 議題小組第 3 次會議將就各小組提出的工作計畫進行討論。計畫內容需把握行動小組之目標、策略，及議題小組共同願景之間的聯繫，俾利議題小組的內部整合。

肆、臨時動議：

為兼顧議題小組 line 群組的感情和資訊交流功能，日後有重要訊息宜建置於記事本內，無時效性的資訊則刪除，此項工作由協作中心行政同仁協助辦理。

伍、散會：中午 12 時 30 分。

立足點			願景				矛盾點				策略行動				
肯定(藍)	嚴重(紅)	未貼點	凝聚容易理解的素養共識	落實有感的支持網絡	整合簡明有力的行政網絡	建立系統性的協作地圖	緊急(紅)	重要(藍)	暫緩(黃)	暫無共識(各色並陳)	議題小組工作計畫：余靈、文富	師培組：子涵、偉瑩、桂光、福泰	教師組：信賢、信賢、靜儒、宗浩、元隆	領導組：信賢、靜儒、桂光、宗浩、福泰、余霖	相關配套：執秘、元隆
入學測驗的素養命題受到政府重視並有決心貫徹(藍8)	對於素養導向的定義，理解有很大的落差！(紅9)	透過基礎研究而明定在總綱	溝通「素養」定義，以教師實際教學經歷故事的方式。	推動素養導向課程設計的實踐工作	整合中央與地方的力量，協力並進！	看見素養教學與評量的全貌	中層領導(如校長)對素養課改缺乏理解(紅7藍4)	學科本位被舊思維束縛(藍4)	變革需時間與過程(108年有點急)(黃6)	大學對12年素養國較缺乏認識(紅3藍2黃3)	切實了解目前狀況、掌握進度	規劃素養專業諮詢人員工作坊滿足各單位需求	提供/建議有效的增能活動/方式	校長工作坊，讓教師團隊或學生經驗來帶。	跨縣市支持聯盟
主管機關已體認到素養是新課綱的核心工作，投入資源(藍7)	師培機構素養導向課程尚未建立(紅5)	核心素養與領域素養的差異及釐清	提供對素養導向的說明。	協助基層教師設計素養導向課程	作為各系統推動的整合協作平台	課綱-領綱；中央-地方協作網絡串連；教師-學生	基層教師的觀望心態(紅3藍4)	如何能互信與相互理解(視域融合)(藍2)	課綱對素養定義模糊(黃4)	教師思維的僵化固著(紅1藍2黃1)	建立小組共識並適度分工	建立中央教師輔導團隊	素養研習應以實踐型工作坊為主	校長遴選考量素養概念與能力	減少過多過細節的會議，抓重點-下放
部份縣市政府已有推動機制(藍5)	課改有名乏實，不能從能力-素養(紅4)	精神方向大致有共識	從系統觀點釐清素養教、評的各環節。	找到落實素養導向課程教學與評量的推動模式	系統環節之各系統共動	針對各單位需要提供專業諮詢及協助	組織系統過於龐大，各單位缺乏全貌的關照(紅4藍4)	科層體制的本位心態，不喜歡被干涉(藍1)	12年課綱缺乏銜接與連貫性(黃5)	課綱內容過多且不符素養導向(紅1藍2黃1)	排定處理事情的優先順序	辦理中央各單位主管人員素養工作坊，促進大家對全貌的瞭解。	輕放素養定義，落實"學習表現"與生活情境結合-培力策略	辦理校長工作坊	教科用書定價、審查
對素養議題關心已引爆。(藍3)	課室素養評量幾乎未啟步(紅3)	執行/推動方式的定向及多元		各項入學測驗以素養試題為主	整合經驗與可用行政資源	研擬素養推動的議題策略、進程(教育部層)	委員個人主見-系統共識(紅1藍1)	公務部門行政效率差	地方局處業務繁雜(黃1)		發展三年工作計畫(先聚焦第一年)	學科研究教師應優先培訓素養課程設計能力		系列性且素養式的校長工作坊	組織素養導向種子教師(東廠)
各學習階段都已經有基層教師在推動素養教學(藍3)	素養導向的題目產出不多，引起現場的焦慮(紅2)	在理念宣導、技術支持，共備社群等面向，整合專家與核心團隊。		推動能落實現場的教學與評量策略	能夠綜觀全局，落實協作的功能	針對政策或配套不足之處，提供建言	過多未經整合的專案(紅3藍2)	難以跨越的組織功能自主	行政系統本位主義，欠缺協作精神(黃1)		2-3月內，盤整出本組的系統協作地圖，訂出進程。	辦理學科中心共識的工作坊		以學校為核心的各項協作	發展十二年課綱各項資員搜尋引擎
教師專業能量(藍3)	教科書政策的跟進不足(紅2)	師資培育已從課程基準及分科教材教法專書研發切入		整合各測驗中心對素養的概念說明	依小組能量找出優先工作項目		行政單位的彼此理解不足，缺乏有效溝通(紅3藍1)	能力-素養跨度太大!	國民教育的中央與地方權責		分組針對議題研擬對策與方案(針對本小組)				提升教師對政府信任度
不同層級已經有相當的共識，認同素養導向!(藍1)	學者及實務人員對素養界定仍有歧異，可能影響成效。(紅2)	課程、教學、評量已有推動系統					對"素養"的需求和操作層次不同(紅1)	不同立場互信不足，溝通困難	許多掌握資源的山頭，也無共識		建立組內互信共識				觀望心態的解鑰-讓教師看見學生改變

立足點			願景				矛盾點				策略行動					
肯定 (藍)	嚴重 (紅)	未貼點	凝聚容易理解的素養共識	落實有感的支持網絡	整合簡明有力的行政網絡	建立系統性的協作地圖	緊急 (紅)	重要 (藍)	暫緩 (黃)	暫無共識 (各色並陳)	議題小組工作計畫：余璽、文富	師培組：子斌、偉瑩、桂光、福泰	教師組：偉瑩、信賢、靜儒、宗浩、元隆	領導組：信賢、靜儒、桂光、宗浩、福泰、余霖	相關配套：執秘、元隆	
素養導向的人學評量已有好的起步(藍1)	各學科中心對素養的認知參差不齊(2)	課程銜接的落差														給予測驗中心正增強
中小學部分教師開始設計素養導向課程(藍1)	需整合各領域多頭馬車的資源，凝聚共識(紅1)	提供教科書商足夠訓練														
總綱-領綱-課程手冊相互連貫(藍1)	國中、高中的步調有顯著落差(紅1)	中小學課程教學輔導系統已開始關注及研發、推廣														
	對素養的理解尚待整合(紅1)	素養是否即涵蓋教學、評量所有內容？														
	學生的潛能與迷惘(紅1)	提供現場教師具體範例(素養教學)														

未貼點

素養教學上貧乏，無焦點	教學現場教師大多以升學測驗方式為指導方向	各測驗單位已初步溝通，尚未達成一致性
地方局處的角色	台北市已著手開始努力，成立專案辦公室	教師有動能，但需引導與擴散
已有基本能力、核心能力的前導		