

教育部中小學師資課程教學與評量協作中心

「素養教學與評量議題小組第 1 次會議-2」紀錄

會議時間	中華民國 106 年 6 月 30 日（星期五）上午 10 點		
會議地點	協作中心會議室(臺北市中正區徐州路 21 號綜合大樓 3 樓)		
會議主持人	吳督學兼執行秘書林輝	記錄	劉榮盼
出席人員	臺灣師範大學卯教授靜儒、臺灣師範大學林教授子斌、協作中心規劃組李組長文富、余規劃委員霖、高規劃委員鴻怡、朱規劃委員元隆、廖珮涵小姐、劉榮盼先生。		
列席人員	無。		
請假人員	無。		

壹、主席致詞：(略)

貳、業務報告：

一、素養導向教學與評量為新課綱核心，是否能精準有效推動至為關鍵。各單位雖已陸續展開推動，仍有必要結合實務專家及學者重新盤點，發掘現有措施不足或需調整之處，並研採強化措施。本中心預計成立素養教學與評量議題小組，做為協作中心、學者專家與各主政單位常態性、主要的定期對話平台。本次會議將就議題小組的運作機制細節，進行研商。

參、經驗分享：協作中心素養導向教學與評量議題小組之經驗分享(高規劃委員鴻怡)。

肆、議題討論：

案由一：目前素養教學與評量推動的困境、學校及基層教師對素養教學與評量的專業需求、各系統提供的專業支持是否足夠，提請討論。

說明：國教署國中小組、高中職組及各入學測驗中心對素養教學與評量推動措施規劃向部長專案報告(另行傳送)，提供與會委員參考。

發言紀要：

一、素養導向與教師培力

- (一) 建議新課綱研習盡量少用大量調訓教師的作法，避免造成學校人力負荷過重；且受訓的地點多選在台北，造成中南部學校的差勤壓力。
- (二) 建議課綱種子教師的培訓和分布要區域化，特別是要在中南部地區建立在地支援網絡。
- (三) 教科書是否符應素養導向很大程度上影響教師的教學，而強化教師解構、重新建構教科書的能力以符應學生需求也是必要的。
- (四) 各單位蒐集的素養導向教學資源目前尚未充分整合，建議未來可集合在一共通平台，供教師的素養導向在職進修使用。
- (五) 師培體系如何提昇師培生對素養導向的理解：
 - 1. 師培大學之間存在程度落差，且師培大學師資與教學現場之間的認知距離正在加大。
 - 2. 不建議用教檢等考試方式來管控師培生的品質，而應該從前端即把控師培大學的辦學品質。而雨露均沾型的補助計畫，對提昇師培大學的辦學素質幫助有限。

二、素養導向與課程領導

- (一) 部裡對素養導向應形成上位的定義及概念，才能綜整、統攝來自現場的素養教學案例，並進而透過學術與實作的對話發展出本土的素養導向定義。
- (二) 素養導向的落實是兩面作戰：一面需將素養導向的意涵操作化，降低現場教師的理解和實作門檻；一面對於素養教學的學術定義也須堅持和精進，才能避免過度遷就實作而淺碟化的弊病。
- (三) 新課綱的校訂課程對國中端挑戰很大，特別是彈性課程的設計：輔導學校的英文科教師撰寫教學計畫，以生活情境、專題研究的方式設計 1 學分的課程，既符應新課綱精神卻又符合學校現實需求。
- (四) 高國中之前導學校之間在實踐新課綱上的能力落差宜被注意；另建議普高和國中小前導學校的輔導團隊之間能多有輔導經驗的交流。

(五) 中間行政層級在新課綱推動上的角色宜被凸顯，高雄市和台北市政府近來在課程領導上皆發揮積極功能，可輔導其他縣市政府。

三、素養導向與評量命題：國中端教師很關心會考的命題方向，只要命題方式有一定比例的改變，教師就會做出相應的改變。考試領導教學是事實，也是契機。

決議：本次會議為盤點素養教學與評量關注面向，凝聚委員意見與共識，形成未來小組運作方針。

案由二：素養教學與評量議題小組未來的優先任務、運作機制，提請討論。

說明：

- 一、建議議題小組每月定期召開會議，運作初期，就所關心議題排定優先順序，邀請相關單位說明規劃情形，並進行對話，提供具體的規劃與執行建議。
- 二、建議關注範圍能涵蓋國中小、普高、技綜高。後續得依需求迫切性，排定優先順序，依序進行研討。
- 三、觀念澄清及專業培力，為最重要關鍵，是否優先從培養宣講團著手，建立可運用媒體資源、人力資源，協助各縣市及中小學素養教學與評量工作坊。
- 四、未來得視議題協作情形，依照任務需要成立工作小組(例如：教師培力、素養命題、職前培育、資源研發...等)，擇定規劃委員召集，並增聘工作小組夥伴。
- 五、未來議題小組的優先任務、運作機制、每月定期召開會議時間，請規劃委員提供意見。

決議：

- 一、8月的議題小組開會時間選在8/1或8/4擇一舉行，9月開始會固定每月召開會議的日期，以利成員安排課務及其他會議，請珮涵調查成員能固定參與的時間。
- 二、以後每次議題小組會議會事先設定議題，以使討論更能聚焦。

伍、臨時動議：無。

陸、散會：中午 12 時 10 分。