

教育部中小學師資課程教學與評量協作中心

「中小學課程與教學專業支持系統之整合」第2次工作會議會議紀錄

會議時間	中華民國106年2月23日(星期四)下午5時30分		
會議地點	協作中心會議室(臺北市中正區徐州路21號綜合大樓3樓)		
會議主持人	協作中心吳督學兼執行秘書林輝	記錄	周以蕙
出席人員	規劃組李組長文富、朱規劃委員元隆、周以蕙商借老師。		
列席人員	無。		
請假人員	無。		

壹、業務報告：前(第1)次會議紀錄確認：洽悉。

貳、討論事項：

案由一：針對106年3月14日協作會議「高中課務與教學專業支持系統(工作圈、學科中心、群科中心、高優團隊)整合與連結規劃」專案報告，高中、國中小課推系統實際推動再實際推動面可再著力之處，提請討論。

說明：(略)

發言紀要：

(一)李副組長文富：

1. 課推系統部分：

(1) 目前國中小階段較高中職相對成熟，希望促成課程研發過程與課推的結合。建議目前可優先處理「如何促成高中職組內部運用應有適當的統合機制(如：事前諮詢會議)」。另，國中小組和高中職組之間亦需內部統合機制(包括前導學校、三區策略聯盟、六都策略聯盟、高優計畫、校務行政、精進計畫等統整)。

(2) 建議國教署需有整體與統籌的中長程規劃與策略，包括如何強化學群科中心？國高中輔導團溝通交流的任務設定？各教育階段前導學校推動的重點、策略和時程，包括到106學年度前導學校校數擴充規劃等。

2. 下一波課程研修時，國教院、課推系統與師培系統關係如何？希望可有較好的連結。

3. 希望我們能針對普高工作圈與學科中心一些運作精進的議題

提供想法、建議，而國中小和高中職間聯結機制由輔導團統合是種可能做法；技術型高中、前導縣市、六都策略聯盟等也有需要處理的議題。

(二)吳執秘林輝：

1. 為能促成「中小學課程與教學專業支持系統之整合」需要清楚具體明確的步驟、時間。
2. 建議由國教署、國教院提出規劃、想法和行動，協作中心從旁協助。建議現階段先處理高中職階段課推系統的運作，下一階段是高中職與國中小聯結的議題。
3. 建議：
 - (1) 中央輔導群與學科中心整併，可做任務分工但需整合，且中央輔導群服務對象應擴充到高中職。
 - (2) 將學科中心指導教授和主責者納入輔導群，委託給輔導群的任務—與高中職學科中心對話，重點為國中小和高中職如何聯結、互動以進行對話(例如：工作坊中邀請高中職來說明國中與高中職課程銜接的議題)，雙方都有任務。
 - (3) 學科中心成員組成必須擴散、調整與異動，採跨階段輔導群會議，各階段彼此理解、彼此支援，即可達到整合的基本要素。
 - (4) 建議高中、職工作圈召集各學科中心的會議，宜增加會議頻率讓初期運作順暢，且需要外部委員針對運作過程給予方向性、實務性的指導和建議。
 - (5) 有關六都策略聯盟議題，協作中心內部先行討論。國教署宜先思考運作方式，可參酌國中小組的運用模式及實施要點等經驗(如委託某一縣市負責行政事宜)。縣市間與國教署彼此交流學習，有利於未來制訂政策時思慮更周延。

(三)朱規劃委員元隆：3/6 會議可進一步討論工作圈運作，另外六都策略聯盟部分，國教署高中職組沒有承辦人，必須吸取國中小三區策略聯盟的經驗。

決 議：

- (一)工作圈與學科中心的議題，可於 3/6 與國教署討論。
- (二)三月份以高中職組「高中課務與教學專業支持系統(工作圈、學科中心、群科中心、高優團隊)整合與連結規劃」專案報告為主。

(三)三月下旬或四月初，以促成高中職組與國中小組對話為主，並與國教署討論如何調整現有運作模式。

(四)課研、課推系統均需要外部委員共同參與討論。

(五)有關六都策略聯盟，協作中心內部先行討論。

案由二：教師專業社群未來推動方向與策略，提請討論。

說明：(略)

發言紀要：

(一)李組長文富：希望知道教師專業社群運作現況？師資藝教司著力程度及執行現況？這關乎下一波課程綱要研修。

(二)吳執秘林輝：了解基層老師的想法是必要的，且需透過小型會議進一步了解國教署、師資司目前的進展。

(三)朱規劃委員元隆：教師專業社群的經費補助來源不一(有高優計畫、教專中心、國中小精進計畫)，造成困擾。建議高優計畫內可不含教師專業社群，而由縣市教專中心執行。

決議：

(一)資源經費需要集中、讓縣市學校窗口盡量簡化，除了經費挹注外，目前運作上老師還需要甚麼支持系統或氛圍、行政單位還可以做些甚麼？並思考如何營造更好的環境和條件。

(二)四月初安排第一次會議，先邀請跨階段外部單位中對實務現場有經驗、專業的人員，提出現況執行困難、建議及未來推動的期待，會議目的是先蒐集問題。

(三)四月下旬安排第二次會議，邀請國教署、師資司共同討論可如何調整或怎麼做，以回應現場的期待。

(四)視需提報議題小組重要會議結論送協作會議。

案由三：建構永續專業的課程研發與學校專業支持之中長程目標圖像運作如何推動，提請討論。

說明：(略)

發言紀要：

(一)李副組長文富：

1. 建議列為討論議題，以規劃案的方式提供國教院有關課推、師培與課研系統在課綱研修過程中如何結合的想法、建議，並同時對這次課綱實踐的過程進行檢視，作為下一次課綱研修之用。
2. 國教院應有整體圖像(從課研、課推系統、師培到專業支持系統之圖像)，除了連結之外，更要把方向與任務設定清楚。

(二)吳執秘林輝：

1. 課發部分，建議：

- (1) 將方向討論出來，讓國教院以專案報告提出操作面的方法、原則、策略，並期待發揮功能。協作中心再協助邀請師資司、國教院一起研議可行性後，由國教院執行。
- (2) 建議宜將國教院研究員納入輔導團成員(如:常務委員甚至領域副召集人)。
- (3) 四月份可將國教系統、師培系統納入，讓國教院主政並與課推系統、師培系統、國教系統共同聯結，以為下一波課綱修訂課發之起動。建議國教院可進行專案研究研討連結的策略，所需經費則由國教署協助。

2. 學校專業支持系統議題部分，學校專業支持系統的權責在縣市政府，目前協作中心關注重點是關於課程、教學與評量部分。建議：

- (1) 輔導團體系(像國中小)缺少培力與諮詢輔導，例如高優對縣市政府有某種程度的建議權，包括給予什麼資源以挹注學校並帶動動力。
- (2) 成立專責輔導團或在既有輔導團中成立如學校專業發展輔導小組，由精進教學計畫列入項目，挹注資源、經費補助。
- (3) 聘資深校長、與縣市政府合作良好的師培單位，形成縣市政府高優團隊，至於如何運作、賦予何種任務等模式，可由縣市發展出來，而後愈來愈具體。必須與輔導團緊密連結避免雙軌。
- (4) 建議可請高優團隊來報告分享給國中小組。

(三)朱規劃委員元隆：本案請國教院規劃恐缺少全面性，因涉及國

教署、師資司；高優計畫目前進行學校專業支持，國中小目前則由縣市政府處理，以高優團隊為例當學校領導已成型，未來轉型則應是中央督學系統是學校支持體系。

決議：本案可併入三、四月的會議提出議題，原則上列為六月份專案報告後進行下一階段討論。

案由四：有關下次議題小組之會議重點及時間，提請討論。

說明：(略)

發言紀要：(略)

決議：

(一)3/14 前以高中職組「高中課務與教學專業支持系統(工作圈、學科中心、群科中心、高優團隊)整合與連結規劃」專案報告為主。

(二)三月下旬或四月初，以促成高中職組與國中小組對話為主，並與國教署國中小組、高中職組、師資司討論，如何調整現有運作模式以及如何整合。

(三)教師專業社群部分，四月上旬先邀請現場教師蒐集意見。

(四)五月兩次會議把歷次會議討論內容進行整理，為6月份專案報告作準備。

(五)會議期程請參閱附件一。

參、臨時動議：無。

肆、散會時間：下午7時。

「中小學課程與教學專業支持系統之整合」議題小組會議期程與規劃一覽表 2017/3/6

會議名稱	會議時間	會議重點	與會單位或人員
第3次 工作會議	暫定106年3月30日(星期四) 13:30~16:30	在課推系統，就高中職階段與國中小階段課程與教學輔導系統的整合與連結	國教署國中小組、高中職組、師資司
第4次 諮詢會議	暫定106年4月7日(星期五) 13:30~16:30	研議教師專業社群未來推動方向與策略。	1. 與會人員國小3位、國中3位，高中職部分可多邀請幾位。 2. 暫定：宜蘭縣處課程發展科李科長郁欣、宜蘭縣教育處吳課督明柱、高雄市立瑞祥高級中學教務處莊主任福泰、新北市政府教育局中等教育科黃輔導員美娟、南投縣中寮鄉爽文國民中學教務處王政忠主任(請王主任推薦2-3位)、臺北市立松山高級中學教務處劉主任桂光、全國教師工會總聯合會(代表)、國小3位(待討論)。
第5次 工作會議	暫定106年4月13日(星期四) 13:30~16:30	研議教師專業社群未來推動方向與策略。	國教署國中小組、高中職組、師資司
第6次 工作會議	暫定106年4月27日(星期四) 13:30~16:30	研議課綱研修過程中課推、師培與課研系統之連結。	國教院、國教署國中小組、高中職組、師資司
第7次 工作會議	暫定106年5月4日(星期四) 13:30~16:30	1. 彙整歷次會議討論事項內容與重點。 2. 研商「教師課程與教學專業支持系統之整合規劃」專案報告架構、內容。	國教署國中小組、高中職組、師資司
第8次 工作會議	暫定106年5月18日(星期四) 13:30~16:30	研商「教師課程與教學專業支持系統之整合規劃」專案報告架構、內容。	國教署國中小組、高中職組、師資司