

教育部中小學師資課程教學與評量協作中心

「中小學課程與教學專業支持系統之整合」第 1 次工作會議

會議紀錄

| | | | |
|-------|---------------------------------------|----|-----|
| 會議時間 | 中華民國 106 年 2 月 17 日 (星期五) 下午 3 時 30 分 | | |
| 會議地點 | 協作中心會議室 (臺北市中正區徐州路 21 號綜合大樓 3 樓) | | |
| 會議主持人 | 協作中心吳督學兼執行秘書林輝 | 記錄 | 周以蕙 |
| 出席人員 | 規劃組李組長文富、朱規劃委員元隆、鄭東昇商借教師、周以蕙商借老師。 | | |
| 列席人員 | 無。 | | |
| 請假人員 | 無。 | | |

壹、主席致詞：(略)

貳、業務報告：

- 一、目前專業支持系統除了從個別領域學科切入，宜同時關注對於學校整體發展需提供知相關專業支持，亦即個別與整體連結之機制。
- 二、高中課推系統宜再強化與 107 課綱推動之任務搭配，並思考縣市層級之協作關係。
- 三、目前跨系統連結以有雛形，已能關注成員間的連結，宜強化實際協作效能。
- 四、課研、課推、師培系統連結的整體圖像需再建構。

參、討論事項：

案由一：第 15 次協作中心歷次會議列管事項辦理情形評估及列管建議表第 14 案，有關「課程與教學專業支持系統的整合議題」，提請討論。

說明：(略)

發言紀要：

(一) 李組長文富：

1. 目前相關系統有部分連結，尚未有正式協作機制。

1. 如何促進國中、高中階段相關系統的對話。
2. 希望現階段可有個「機制」，整體課推系統需要連結和任務設定，目前都有人的參與，但仍不足以讓課推系統更好(例如：國高中輔導團溝通交流的任務設定)。
3. 課發會委員階段對委員資格的要求很具體，後來有些領域是教授自己尋找研修人員，詳細運作狀況的比率需要具體資料。有些領域機制比較清楚(是學科中心、中央團的老師)。
4. 曾建議輔導群每年分區會議，借此結合領綱研修的前導研究，分享初步規劃並蒐集現場意見，並藉此安排各階段老師的分享。

(二) 朱課督元隆：

1. 學群科中心之宣導規劃未有整體性，目前皆由各學科中心種子教師負責規劃安排。
2. 部分領綱研修小組成員未包含中央輔導群人員。
3. 「機制」的需要性為何？領綱參與度以各教育階段來說高中參與度最少。
4. 學科中心、中央團或地方輔導團可以做些溝通，例如建議透過國教輔導團精進計畫，邀請高中老師(研修領綱的老師或現場作素養導向教學的老師)進行學科內跨階段的交流與串連。

(三) 吳執秘林輝：

1. 促進國中、高中職的對話，幫助互相理解彼此在課程實施的影響，有助於未來在課程教學上的銜接。
2. 當國中小組都接受這樣的概念，請各領域朝跨階段交流溝通這樣去作，有可能帶動地方團也這樣去作。
3. 前導學校可透過輔導團作對話，可最終有關於領域和學科這一塊很困難。
4. 建議目前仍以國教署、師資司課程與教學專業支持系統為主。學校領導與素養導向課程發展宜適當地區隔。

決 議：

- (一) 教學專業社群之推動先以工作小組會議方式進行討論。

- (二) 現階段高中職與國中小對話的推動，先回到前導學校輔導機制作整合。由高中職組啟動要求落實輔導機制。
- (三) 在課推與教學系統，先將重點放在高級中等學校為主。
- (四) 前導學校相關主責單位或可請部次長作適當裁示。

肆、臨時動議：無。

伍、散會時間：下午 4 時 40 分。