

教育部中小學師資課程教學與評量協作中心
「教科書開發及審查」議題小組第2次會議紀錄

會議時間	第1梯次：105年10月28日(星期五)下午2時 第2梯次：105年10月31日(星期一)下午2時		
會議地點	協作中心會議室		
會議主持人	高鴻怡規劃委員	紀錄	高鴻怡
出席人員	<p>第1梯次：國家教育研究院教科書發展中心楊主任國揚、課程及教學研究中心吳助理研究員文龍、國立臺灣師範大學吳教授昭容(數學領域)、國立清華大學何教授秀珠(綜合領域)、臺北市立大學許教授民陽(自然領域)、新北市立中平國民中學賈教師生玲(社會領域)、桃園市慈文國民中學吳教師韻宇(國文領域)、桃園市立青溪國民中學許教師綉敏(英文領域)。</p> <p>第2梯次：國家教育研究院教科書發展中心李助理研究員涵鈺、教育部國民及學前教育署陳科員佩玲、國立臺灣師範大學陳教授瓊花(藝文領域)、國立臺北大學吳教授璧純、新北市立中平國民小學蕭主任雅娟、宜蘭縣羅東鎮羅東國民小學劉教師如旻。</p>		
列席人員	無。		
請假人員	國立臺灣師範大學葉教授錫南(英語領域)、淡江大學陳教授兼所長麗華(社會領域)、新竹縣教育研究發展暨網路中心蔡組長寶桂(數學領域)		

壹、主席致詞：(略)

貳、業務報告：

教科書開發時間緊迫，必須在領綱公布之前，先行啟動協助出版社之各項工作。根據本議題小組第1次會議初步討論結果，相關工作項目及預劃期程如下：105年11月底確定審查委員，12月配合課程手冊(初稿)釋出，辦

理審查委員工作坊及出版社工作坊，審查基準同時定稿，106年1月辦理三方座談。

參、討論事項：

案由：素養導向教科書之開發與實作，國教院與國教署於領綱公布之前，可先行對出版社提供哪些協助？具體作法如何？提請討論。

說明：

- 一、本議題小組所提供之各領域工具文件及參考資料，併入課程手冊為宜？抑或以其他形式獨立成冊，提前釋出？
- 二、國教院12月8日至10日辦理之素養導向工作坊，將一併邀請出版社與會，課程規劃與書面資料如何配合教科書需求，使能對出版社有實質助益？
- 三、本議題小組第1次諮詢會議所提之各項建議是否具體可行？如何深化？
- 四、第1次諮詢會議紀錄如附件，請參閱。

發言紀要：

一、對出版社提供之協助

1. 出版社最需要的協助：課綱學習重點的詮釋(決定教科書知識涵蓋層面是否足夠)，以及態度、情意在教科書中如何表達。
2. 課程手冊主要目的在詮釋學習重點，提供老師參考，其中教材示例用於教科書尚需轉化。
3. 蒐集各學術單位所辦理之素養導向相關研討會、工作坊資訊，提供出版社參考。
4. 參考資料內容可包括：教案、表單、編輯計畫書必要元素等，有利編審溝通，且使出版社更清楚。
5. 參考資料以「百寶箱」(工具箱)形式，分「共通性」及「分領域(科)」兩階層，提供有助於素養導向之具體工具，以利對話聚焦。資料分類：素養導向原則、注意事項、參考案例。
6. 環教、性平、人權等議題融入之教學示例亦可提供參考。

7. 「小琪的故事」改寫為教科書一至二單元，作為教材轉化示例。
8. 議題小組提供之教學案例，先經國教院檢視，確保符合素養導向。
9. 12月9日國教院針對出版社辦理研討會，課程內容為素養導向案例發表（含議題融入）。
10. 請國教院確實調查新加入市場之出版社，工作坊勿有遺漏。

二、教科書審定

1. 從法律面角度，課程手冊是行政指導文書，在詮釋面提供參考，教科書審查只能依據課綱。
2. 學科有既定之共同審查基準，分科審查基準只能依學科特性規範題材選擇、單元數等組織架構問題，並需經編審雙方溝通，達成共識，對素養導向並無約制力。
3. 即使有審查標準，但審定委員往往有志難伸。
4. 市場導向已強於審查機制，若上層(審查)放掉，下層(選書)很難把關。
5. 知識呈現，各領域審查基準仍應予規範。
6. 各家編輯規劃書可各有特色，教學取向不必規範，但必須與課綱精神扣合。
7. 審查基準應包含課綱精神等「上層概念」。
8. 自然領域最難審的部分是探究與實作，但仍要編入教科書，並納入考試內容。
9. 國教院提供現行版「共同審查基準」，供議題小組參考，據以延伸素養導向部分。
10. 教科書是否達成素養，分領域來看，難見全貌，至少各領域雙向細目表需呈現一學年的整體規劃；議題融入部分則應以「學習階段」整體來看。
11. 藝文領域領綱要求每學期至少一個單元跨領域，健體重視議題融入。
12. 跨議題、多元評量等納入雙向細目表，供出版社勾選。
13. 議題融入、情意態度等潛在面向的教學，老師需要引導，教學指引納入教師手冊或備課用書。
14. 習作之形成性評量設計，應包含討論、思辨歷程。

三、教科書使用評鑑與獎補助辦法

1. 教科書價格太低，研發工作沒有成本，綜合領域教科書重複使用，品質更差。現實面，前端若無誘因，後端品質堪虞。
2. 前次會議建議國教署辦理教科書評選，應為「教科書使用評鑑」，由專家分項目評選，不致左右市場。
3. 評選機制可造成良性競爭。
4. 評選項目：優良教師手冊與最具美感兩項可行；素養無法以單一單元達成，不宜評選「最符合素養之單元」。
5. 獎補助誘因要夠大才有作用。

四、教科書選用

1. 市場需求，老師主導一切，老師若無選書的專業，素養導向跑得快的書商反而中箭落馬。
2. 教材是知識能力，素養是教學方法，對出版社的要求越細，老師的教法越受侷限。
3. 師資培育即應加入教科書選用課程。
4. 應規範出版社業務人員於選書期間之外，不得進入校園，並不得分擔老師私人勞務。

決議：

- 一、協助出版社開發素養導向教科書，從教育面、理想面引導為原則，不干擾法律面之審定機制與正常程序。
- 二、領綱公告前，協助出版社之相關規劃與期程：
 1. 參考資料：11月底備齊，與課程手冊脫鉤。內容包含：課綱學習重點詮釋、教材模組示例及本議題小組所提供之工具文件。
 2. 議題小組工作坊：於11月中旬完成，邀請國教院課程中心研究員說明各領域學習重點，先就出版社工作坊宣達內容達成共識；審定委員工作坊俟新任審定委員會成立後辦理，同時透過編審會議，研商分科審查基準。
 3. 出版社工作坊：與指導「審查形式要件」之工作坊區隔，12月初先行與出版社編者針對課綱學習重點進行對話(含提問與釋疑)。工作坊採分領

域方式，高國中小出版社同時辦理；先行完稿之領域率先進行，擇假日辦理，以便於實際執行編輯之教授、教師出席。

4. 審查參考文件：對各家出版社「編輯計劃書」內容提出「應然面」之建議，內容包含：對應學習重點之雙向細目表，跨領域、探究實作、議題融入、多元評量、課程設計留白等單元所占之比例及其他素養導向相關建議；提供後續審查規範參考。

三、提供出版社之參考資料以既有之課程手冊內涵為基礎，並由議題小組成員協助蒐集其他有助於素養導向教科書轉化之教學評量示例、工具文件等素材、教材編選原則，以及從審查角度發現的問題與建議。

四、請國教院就決議事項之議題小組工作坊、出版社工作坊等，提出具體時程表與課程規劃。

五、如何精進教科書品質，使書價合理化，或在研發端減輕負擔，以增加誘因，建議國教署委請國教院列入中長期研究計畫。

肆、臨時動議：無

伍、散會：

第1梯次：10月28日下午4時

第2梯次：10月31日下午4時