

教育部中小學師資課程教學與評量協作中心
國中小「素養導向教學與評量」第2次諮詢會議紀錄

會議時間	105年9月9日(星期五)中午12時		
會議地點	國立臺灣師範大學校本部行政大樓三樓研討室		
會議主持人	高鴻怡規劃委員	紀錄	高鴻怡
出席人員	國立臺灣師範大學張教授素貞、臺中市立大雅國中陳校長瓊娜、屏東縣忠孝國小林校長和春、台南市新南國小陳主任惠娟、新竹縣教育研究發展暨網路中心蔡組長寶桂、臺南市教育局王退休主任立杰、新竹市教育局劉退休主任如麗、王台琴退休教師、黃惠美退休教師、本部中小學師資課程教學與評量協作中心賴規劃委員榮飛		
列席人員	無		
請假人員	無		

壹、主席致詞：(略)

貳、業務報告：(略)

參、討論事項：

案由：素養導向教學與評量的轉化與協作，提請討論。

說明：

- 一、央團與縣(市)輔導團如何有效宣達素養導向的理念，以提高現場老師對新課綱的能見度和認同度？
- 二、學校定期考查或日常評量如何設計素養導向的評量試題，據以檢視素養導向教學的成效？
- 三、106年精進教學計畫如何與新課綱對接？在領綱尚未公布之前，精進教學計畫的著力點是甚麼？
- 四、後續協助各縣市推動素養導向的教學與評量，精進教學計畫推動小組與輔導團體系可以預見的問題意識為何？如何改進？

發言紀要：

一、106年精進教學計畫與新課綱的對接

- (一) 為支持新課綱實施，呼應新課綱精神，106 年精進計畫六大推動重點第 4 點：「規劃並推動教師落實十二年國民基本教育課程綱要理念與實務之策略和行動。」
- (二) 增能課程教學領導人（教育行政人員、校長、主任、教學組長、領域教學研究會召集人、社群領導人及國教輔導團員）之學習領導素養。
- (三) 課綱宣導課程多元規劃、彈性開放，並放寬認可，各縣市可自行選擇，納入精進計畫。
- (四) 前一波有效教學、差異化、備觀議課均有助於素養導向教學之實施，縣市端、學校端要進行課程深化，將學習內容(材料)情境化、脈絡化，讓學生體驗、實踐。
- (五) 精進計畫支持縣市的模式會有所改變，輔導諮詢委員會轉型，支持、協助功能大於訪視、檢核。
- (六) 為輔導諮詢委員辦理以新課綱為主的多元增能課程，但不統一規範，使用學習護照，增能方式可自行選擇。
- (七) 目前輔導員三階研習各縣市參與度低，政策傳遞能否落實，值得注意。
- (八) 精進計畫必須注意縣市落差，九年一貫如未能撼動之縣市，其經驗很難導入，素養就是天馬行空。
- (九) 107 年精進計畫目標：深化課程領導人增能。107 年上半年，國小一年級老師必須完成新課綱研習。

二、新課綱之教師專業成長活動

- (一) 大多數現場老師對新課綱仍感陌生，老師關切的是如何實踐。從 105 年起始，提升老師素養教學能力，不能急，一點一點累積。
- (二) 對話重要，不要一直讓老師出來研習，應提供資源，給予引導，讓老師在領域中對話、實踐。
- (三) 研習捨棄宣導型態，要對話，安排引言、主持人即可。
- (四) 「長頸鹿喝咖啡，擔心流到脖子，咖啡都涼了。」種子講師直接到學校，不會再經第二手。

- (五) 增能並支持教師，運用精進教學策略，如：學習社群運作、備課及觀（議）課。
- (六) 如果老師自己都沒有素養，很難培養孩子的素養，透過學習社群不斷讓老師實踐。
- (七) 社群和教專二者目的不同、功能不同、參加者不同。社群：6次，從領域教學研究會切入，深化教學研究會，有領域學科概念，老師雨露均霑，亦可包含備觀議課，學校應予扶持；教專：12次，為學習診斷後，教師專業成長的配套，著重教學技術的通識實踐，須配合教專流程，類新北市的二級社群。
- (八) 106年度精進計畫輔導團9~18萬經費辦理增能課程，可讓老師學習如何修改舊教案，央團要有人出來帶領；三階研習總團亦辦理1~2次課程。
- (九) 素養三面九向是累積的，累積性很重要，如何累積要為老師增能，應教育階段換老師，而非年級換老師。
- (十) 精進計畫無法全面性為老師增能，要加持縣市端轉化的能量。

三、素養導向的教學示例

- (一) 各領域教學示例按學科性質不同，體例不同，但均應有說明引導，幫助老師區辨素養和能力的區別在哪裡。
- (二) 將過去的教學示例小部分修改，讓原有的教學目標由學到能力進階成學到素養。
- (三) 老師質疑素養怎麼教，央團拿過去的教案修改、區別之，現場老師能接受。可充分利用三級輔導體系，由央團做起，帶領縣(市)團和各校老師修改舊有教學示例。
- (四) 部分領域央團研發之素養導向教學示例被退件，如何教才符合素養，急需從央團源頭再做釐清。

四、素養導向的教學

- (一) 因應時代改變，三面九向和能力指標用詞需有所改變。在舊有九年一貫中深化，在日常生活中將能力落實與實踐。

- (二) 後設反思和實踐力是重要的，學生要學會思及前車之鑒，並能學以致用。
- (三) 引起動機重要(不是靠外在的獎勵)，老師可互相分享引起動機的策略、方法。
- (四) 素養導向的教學設計：know why，為何要學這個，讓學生好奇、有感，五感一起來；know how，整合知識、技能、態度，透過具體提問，讓學生從感到有趣，到知識的收斂。
- (五) 解構，擺脫束縛，讓學生喜歡課堂學習、喜歡學科。
- (六) 學共、學思達模式的教學常教不完，老師要能深化。
- (七) 同翻轉教學的理念，基礎性知識的部分，教學時間要減少一點。
- (八) 各領域各自依據學科特性，設計「素養導向教學設計檢核表」，檢核表並非一體適用，適用一單元或一節課，亦須區辨。
- (九) 教材設計有素養，不等於教學有素養，國教院「公民與社會」教學及教材模組研發小組提供之「素養導向教學設計檢核參考表」偏向教材的檢核，更適用於課程評鑑。
- (十) 「教師專業發展評鑑規準」陳義很高，但擔心沒有實踐，A. 「課程設計與教學」部分指標可轉化為素養的內涵。

五、素養導向的評量

- (一) 教學和評量是同一件事。
- (二) 能力、知識、技能都還是要考，只是日後要導引情意的部分進入。
- (三) 素養是高層次表現，情意、態度要更加重視，但基礎性知識的建構還是要有。
- (四) 素養評量設計情境，讓學生解決問題，但仍應含括原來的知識、能力，不能獨立出來。
- (五) 評量的目的在了解學生學習結果，老師評量觀念要改變，要擺脫數字的迷思，素養導向的題目，情意、態度重要。
- (六) 會考會影響教學，會考不能考價值、信念，但知識技能整合，高層次思考可以考。
- (七) 學生基本學力仍要重視，並予以檢核，在提升基本學力的過程中，素養也會提升。

- (八) 情意如何檢核？很難說服。需有些脈絡、過程，才能產生素養。知識性結構強者，考試成績佳，但無法判定其素養是否達成。
- (九) 非考科較易達成，考科之素養較難說服。過程性的評量需要發展更清楚的檢核指標。
- (十) 新竹縣設計「課室評量紀錄」，任務學習導向，記錄學生學習歷程，老師巡視，看學生學習狀態；老師可自選知識、技能、情意的評分規準，轉換成五點量表。
- (十一) 會考減 C，師長鼓勵作答態度，是增強外在動機；讓學生真正對知識感興趣，是激發內在動機。
- (十二) 管考學生學習態度，可設計學生態度問卷量表，採共通考題，比照 TASA 方式監考。
- (十三) 國語文聽說讀寫也不完全是紙筆測驗，所評量之能力指標要扣到素養。
- (十四) 素養的評量設計要注意效度，例如數學考的是邏輯，但佈題之後，題幹過長，學生錯答是限於閱讀素養，而非數學邏輯。
- (十五) 素養評量和學習成就評量標準可以扣合、串接。
- (十六) 非選題較能測出素養，央團已推至縣市，基隆、台東部分學校社會領域段考試題，非選題占 10~15 分，學生願意作答，回饋很大。
- (十七) 檔案評量最能達成素養評量。
- (十八) 國小端教學活潑多元，但評量命題能力似比國中弱，國小端的評量更需著力。

六、其他建議

- (一) 學校現有之「學生學習護照」可納入三面九向及自發、互動、共好的指標；或做成類魔術方塊的小教具。
- (二) 縣市端教師甄試可商請素養種子教授命題，以推廣素養概念。

附錄、國教署新課綱之行前準備工作

- 一、編寫教育行政手冊 1.0 版。
- 二、研發套裝之教育行政人員、輔導員、教師增能課程模組。

- 三、 辦理北中南三區輔導員種子研習，並設回流機制。
- 四、 開放式課程將於 10 月中掛網，含簡報檔、授課錄影片，引導老師達成素養教學之核心能力。開放課程有師培版、中小學版，各校社群老師研習可使用。
- 五、 問題彙整 Q&A 第三版。
- 六、 繪製核心素養漫畫版。

後續辦理情形：

- 一、 與學校端整備工作相關之意見，導入第 3 次諮詢會議，繼續深化。
- 二、 系列諮詢會議執行完畢後，依三大核心議題：「核心素養與領域素養的詮釋與操作」、「素養導向教學與評量的轉化與協作」、「推動素養導向學校端的整備工作」，重新綜整所有意見，供國教院、國教署、中央課程與教學輔導諮詢教師團隊作為下一波課綱宣導、輔導團三階研習之參考。
- 三、 議題小組成員持續關注 106 年度各縣市精進教學計畫之推動與落實。

肆、臨時動議：無

伍、散會：下午 2 時 05 分