

## 教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作 資料驅動決策治理跨系統工作圈第五次會議紀錄

|      |                                                                            |    |     |
|------|----------------------------------------------------------------------------|----|-----|
| 會議時間 | 111 年 6 月 23 日(星期四) 上午 10 時                                                |    |     |
| 會議地點 | 視訊會議                                                                       |    |     |
| 主席   | 潘召集人慧玲                                                                     | 紀錄 | 周宜蓁 |
| 出席人員 | 徐協作委員振邦、廖協作委員年森、廖協作委員錦文、吳諮詢委員清鏞、國家教育研究院陳主任琬琪、蔡副研究員明學、簡副研究員瑋成               |    |     |
| 請假人員 | 李協作委員文富、周協作委員弘偉、周協作委員惠民、桃園市大園國際高中陳教師逸年、臺南市政府教育局陳督學思瑀、國家教育研究院陳主任琬琪、李助理研究員靜儀 |    |     |
| 列席人員 | 十二年國教新課綱推動專案辦公室洪執行秘書詠善、朱副執行秘書玉齡、郭蕙僑商借教師、周宜蓁專案助理                            |    |     |

### 壹、主席報告：略

### 貳、業務報告：

#### 一、前次會議事項：

(一)資料治理工作圈第四次會議紀錄確認。

(二)前次會議決議執行事項：

| 項次 | 報告及指示事項                                                                                                                   | 執行進度                                            |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1  | 案由一決議：<br>1. 請各小組依三位學者專家建議修正策進方案建議書相關內容。<br>2. 任務時程依建議調整為中程 3-4 年、長程 5-6 年；文件內「國教院資料庫專辦」相關文字改以「國家教育研究資料庫專辦」(以下簡稱資料庫專辦)呈現。 | 1. 各組依建議修正相關段落，於案由一討論。<br>2. 策進方案建議書相關時程及文字已調整。 |

二、有關《課程協作與實踐》第六輯專刊實施計畫及邀稿說明(附件 1，第 4-10 頁)，第二篇「資料驅動教育治理跨系統協作機制與運作篇」邀請陳婉琪主任、簡瑋成副研究員撰寫第一章〈國家教育研究資料庫之建置與政策回饋〉，

由工作圈成員分工撰寫第二章〈資料驅動教育治理之跨系統協作〉(題目皆為暫定)，依建議期限於7月31日前完成初稿後交由專辦彙整。

三、110學年度課綱深化與前瞻研討會，訂於8月12日(星期五)假國家教育研究院(臺北院區)辦理，以4個工作圈發表協作成果簡報(附件2，第11-13頁)，本工作圈推派潘召集人慧玲為論壇主持人，陳主任婉琪、李委員文富、吳諮詢委員清鏞為主講人，以及科技部人文司林明仁司長、臺師大企管系邱皓政副主任擔任與談人。

**決定：**有關課綱深化前瞻研討會參加對象，建議新增邀請以下人員：

- (1)各工作圈可能涉及的實際從業人員或主管人員。
- (2)各教育資料庫相關人員(如中研院)。
- (2)去年參與議題擬定的人員(如110年開放空間論壇、111年議題咖啡館與會人員)。
- (3)中小學教師團體。

**參、討論事項：**

**案 由：**有關策進方案建議書(初稿)(附件3，第14-45頁)，提請討論。

**說 明：**

- 一、應用推廣組針對本工作圈5月10日第四次會議中學者專家的建議，修正「應用推廣」具體執行事項，並於5月18日召開第3次小組會議，討論完善相關事項。
- 二、「資料建置」及「議題設定」修改建議已於會前提供各組修正，尚未提及之段落如「壹、緒論」邀請李文富委員撰寫，「貳、協作目的與協作過程」邀請吳清鏞諮詢委員撰寫，「參、現況分析」則邀請李文富委員及吳清鏞諮詢委員共筆完成。
- 三、依據工作圈期程規劃(附件4，第46頁)，邀請工作圈成員分工於111年6月29日前完成策進方案建議書，俾利提交7月13日聯席會議廣納意見。
- 四、各工作圈策進方案建議書內容，於7月20日前完成簡報檔，由專辦將文件與簡報彙整成PDF檔後，於8月12日前瞻研討會前一週轉知

與會人員，並由工作圈代表進行報告。

擬辦：請各組依本次會議決議修正策進方案建議書，由專辦彙整提交 7 月 13 日聯席會議廣納意見。

決議：

- 一、「壹、緒論」、「貳、協作目的與過程」、「參、現況分析」等段落，再請吳諮詢委員清鏞統整修正。
- 二、「資料建置」、「議題設定」、「應用推廣」各段落，再請各小組召集人依今日建議方向統整修正，於 6 月 27 日(星期一)前擲回修改內容由專辦彙整，經主席確認後，提交 7 月 13 日聯席會議徵詢全體委員意見。  
整體修正方向如下：
  - (一)確認文字是否為書面語。
  - (二)已確定未來要執行事項避免使用不確定字眼。
  - (三)「資料建置」確認時程是否調整。
  - (四)各組標題序號、相同名詞應統一。
  - (五)各組調整圖 2 資料庫專辦三組架構的說明文字及三組規劃之任務與具體執行要項，並力求二者之一致。

※備註：委員會後建議請參附件 5(第 47 頁)。

肆、臨時動議：無

伍、散會：上午 11 時 40 分

## 教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作試行 《課程協作與實踐》第六輯專刊實施計畫

### 壹、目的

本專刊於 106 年開始發行，由教育部中小學師資課程教學與評量協作中心（以下簡稱協作中心，現轉型為十二年國教新課綱推動專案辦公室，簡稱課推專辦）主編，邀請該中心規劃委員（現改名為協作委員）、教育部相關部門及學者專家共同參與，將因應新課綱實施配套的各項課程、師資、教學與評量的協作歷程忠實記錄下來，作為未來精進各項課程協作的重要參考依據。

108 課綱雖已上路，課程與教學的落實，仍有賴師資、課程、教學與評量各系統連結，需長期透過平臺協作與對話，使人力與資源發揮最大效益；課程更是不斷發展歷程，需有永續發展機制，藉由多元參與平臺、擴大社會參與，結合學者專家和實務工作者專業與經驗，不斷研發、試驗、檢討與回饋，持續累積每一次的課程研修與推動經驗。

為使跨系統協作機制永續發展，教育部核定 110 學年度試行新型態協作機制，建立新的協作委員團隊，依專長與興趣分工組成「議題設定」、「研究發展」及「專業培力」組作為專業支持系統，以「協作委員聯席會議」作為運作核心，透過「議題設定」、「前置規劃」、「展開協作」及「成果發表」等流程，完成年度優先協作議題的設定及前置規劃，並在過程中倡議「信任」、「傾聽」、「分享」及「相互支持」核心價值，透過深度對話及團隊互動，建立相互信任及合作情誼，凝聚跨系統協作共同願景，使議題工作圈成員能協力同行，順利完成跨系統協作任務。因此，如何汲取 110 學年度試行的實踐經驗，作為跨系統協作機制不斷精進的參考，便成為重要課題。

### 貳、發行對象

教育部各單位（含相關司、署、院），各縣市教育局處、各師培單位。

### 參、主題內容

《課程協作與實踐》第六輯，將以「共創價值、創新系統、自發協作」為主

附件 1

題，匯集協作委員及相關部門對於新型態跨系統協作機制的實踐經驗與省思，並預定於 111 年 12 月出版，提供政府相關部門持續推動及參與中小學課程師資教學與評量跨系統協作機制的重要參考。

本輯專刊主要分為「協作機制運作篇」、「資料驅動教育治理跨系統協作機制與運作篇」、「課綱深化科技領導與數位學習篇」、「中央地方學校輔導協作支持深化篇」及「課綱研發與審議機制篇」，內容涵括：新的協作委員團隊組成與運作、「議題設定」、「研究發展」及「專業培力」作為專業支持系統，以「協作委員聯席會議」作為運作核心，透過「議題設定」、「前置規劃」、「展開協作」及「成果發表」協作流程，全書以 110 學年度試行的跨系統協作機制實踐經驗及省思作為基礎，進一步加以論述、詮釋，提出對於未來跨系統協作機制持續精進的建議。預計 5 大篇共 10 章，每章約 8,000 至 10,000 字。

#### 肆、參考架構

| 篇章架構                           | 邀稿單位        | 邀稿對象                                   |
|--------------------------------|-------------|----------------------------------------|
| <b>第一篇 協作治理篇</b>               |             |                                        |
| 第一章 協作治理之機制與實踐                 | 課推專辦        | 課推專辦執秘                                 |
| 第二章 跨系統協作機制試行計畫之回顧與展望          | 研發組         | 潘院長慧玲                                  |
| <b>第二篇 資料驅動教育治理跨系統協作機制與運作篇</b> |             |                                        |
| 第一章 國家教育研究資料庫之建置與政策回饋          | 國教院         | 陳婉琪主任、<br>簡瑋成副研究員                      |
| 第二章 資料驅動教育治理之跨系統協作             | 資料治理<br>工作圈 | 潘召集人慧玲、<br>陳婉琪主任、<br>李文富委員、<br>吳清鏞諮詢委員 |
| <b>第三篇 課綱深化科技領導與數位學習篇</b>      |             |                                        |
| 第一章 科技領導與數位學習                  | 科技領導<br>工作圈 | 陳佩英委員                                  |
| 第二章 課綱數位學習之未來                  | 科技領導<br>工作圈 | 由工作圈成員分工<br>撰寫，並由 1 人統<br>整            |
| <b>第四篇 中央地方學校輔導協作支持深化篇</b>     |             |                                        |

附件 1

|                          |             |                             |
|--------------------------|-------------|-----------------------------|
| 第一章 課綱深化與在地回饋            | 國教院         | 林信志委員                       |
| 第二章 如何引導教師自主學習           | 地方輔導<br>工作圈 | 由工作圈成員分工<br>撰寫，並由 1 人統<br>整 |
| <b>第五篇 課綱研發與審議機制篇</b>    |             |                             |
| 第一章 課綱研發與審議機制之回顧         | 國教院         | 楊秀菁委員                       |
| 第二章 朝向夥伴協作之課綱發展          | 課發課審<br>工作圈 | 汪履維委員                       |
| <b>第六篇 未來思考與協作(名稱暫定)</b> | 培力組         | 簡菲莉委員                       |

#### 伍、經費

所需經費擬由 111 年度師資培育與藝術教育行政及督導 05 分支「教師專業發展」項下支應。

#### 陸、編輯小組

本輯專刊由蔡政次清華擔任主編，並成立編輯小組，由教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作委員團隊「研究發展組」成員共同組成，由「研究發展組」召集人召集編輯小組，負責專刊篇章架構的規劃、文稿的初步審查及外審委員的推薦，並聽取課推專辦的執行報告，給予專業指導與諮詢。

#### 柒、實施期程

本專刊區分為兩部份進行：

一、課推專辦負責邀稿、審稿、校稿、修稿、校稿等相關工作：

| 序號 | 項目            | 執行期程        | 備註                |
|----|---------------|-------------|-------------------|
| 1  | 討論主題、邀稿及確認撰稿人 | 111.1       |                   |
| 2  | 撰稿人初擬撰寫大綱     | 111.4-5.31  |                   |
| 3  | 各篇進行撰稿        | 111.6.30 前  |                   |
| 4  | 審稿            | 111.7.29 前  |                   |
| 5  | 修稿            | 111.8.31 前  | 撰稿人參酌審稿意見<br>進行修改 |
| 6  | 編排、校稿         | 111.9-11.30 | 共需進行 3 次校稿        |
| 7  | 出版、寄發         | 111.12.30 前 |                   |

## 《課程協作與實踐》第六輯專刊邀稿說明

### 壹、《課程協作與實踐》專刊簡介

本專刊於 106 年開始發行，由教育部中小學師資課程教學與評量協作中心（以下簡稱協作中心，現轉型為十二年國教新課綱推動專案辦公室，簡稱課推專辦）主編，邀請該中心規劃委員（現改名為協作委員）、教育部相關部門及學者專家共同參與，將因應新課綱實施配套的各項課程、師資、教學與評量的協作歷程忠實記錄下來，作為未來精進各項課程協作的重要參考依據。

這本專刊原則每年發行一輯，迄 111 年已發行至第五輯，發行後除主動寄送教育部各單位、各縣市教育主管機關及全國各師培中心參考，亦於政府出版品展售門市及網路販售。詳情可參閱《課程協作與實踐》第五輯。

### 貳、《課程協作與實踐》專刊第六輯主題簡介

108 課綱雖已上路，課程與教學的落實，仍有賴師資、課程、教學與評量各系統連結，需長期透過平臺協作與對話，使人力與資源發揮最大效益；課程更是不斷發展歷程，需有永續發展機制，藉由多元參與平臺、擴大社會參與，結合學者專家和實務工作者專業與經驗，不斷研發、試驗、檢討與回饋，持續累積每一次的課程研修與推動經驗。

為使跨系統協作機制永續發展，教育部核定 109 及 110 學年度試行新型態協作機制，建立新的協作委員團隊，依專長與興趣分工組成「議題設定組」、「研究發展組」及「專業培力組」3 組作為專業支持系統，以「協作委員聯席會議」作為運作核心，透過「議題設定」、「前置規劃」、「展開協作」及「成果發表」等流程，完成年度優先協作議題的設定及前置規劃，並在過程中倡議「信任」、「傾聽」、「分享」及「相互支持」核心價值，透過深度對話及團隊互動，建立相互信任及合作情誼，凝聚跨系統協作共同願景，使議題工作圈成員能協力同行，順利完成跨系統協作任務。因此，如何汲取 110 學年度試行的實踐經驗，作為跨系統協作機制不斷精進的參考，便成為重要課題。

綜上所述，《課程協作與實踐》第六輯，將以「共創價值、創新系統、自發

附件 1

協作」為主題，匯集協作委員及相關部門對於新型態跨系統協作機制的實踐經驗與省思，並預定於 111 年 12 月出版，提供政府相關部門持續推動及參與中小學課程師資教學與評量跨系統協作機制的重要參考。

### 參、《課程協作與實踐》第六輯專刊篇章架構

（以下論文題目係暫定，文字仍可調整）

| 篇章架構                           | 邀稿單位    | 邀稿對象                       |
|--------------------------------|---------|----------------------------|
| <b>第一篇 協作治理篇</b>               |         |                            |
| 第一章 協作治理之機制與實踐                 | 課推專辦    | 課推專辦執秘                     |
| 第二章 跨系統協作機制試行計畫之回顧與展望          | 研發組     | 潘院長慧玲                      |
| <b>第二篇 資料驅動教育治理跨系統協作機制與運作篇</b> |         |                            |
| 第一章 國家教育研究資料庫之建置與政策回饋          | 國教院     | 陳婉琪主任、簡瑋成副研究員              |
| 第二章 資料驅動教育治理之跨系統協作             | 資料治理工作圈 | 潘召集人慧玲、陳婉琪主任、李文富委員、吳清鏞諮詢委員 |
| <b>第三篇 課綱深化科技領導與數位學習篇</b>      |         |                            |
| 第一章 科技領導與數位學習                  | 科技領導工作圈 | 陳佩英委員                      |
| 第二章 課綱數位學習之未來                  | 科技領導工作圈 | 由工作圈成員分工撰寫，並指派 1 人統整       |
| <b>第四篇 中央地方學校輔導協作支持深化篇</b>     |         |                            |
| 第一章 課綱深化與在地回饋                  | 國教院     | 林信志委員                      |



附件 1

|                          |                 |                      |
|--------------------------|-----------------|----------------------|
| 第二章 如何引導教師自主學習           | 地方輔導<br>工作圈     | 由工作圈成員分工撰寫，並指派 1 人統整 |
| <b>第五篇 課綱研發與審議機制篇</b>    |                 |                      |
| 第一章 課綱研發與審議機制之回顧         | 國教院             | 楊秀菁委員                |
| 第二章 朝向夥伴協作之課綱發展          | 課發課<br>審<br>工作圈 | 汪履維委員                |
| <b>第六篇 未來思考與協作(名稱暫定)</b> | 培力組             | 簡菲莉委員                |

#### 肆、撰稿內容

請以 110 學年度試行的新形態跨系統協作機制實踐經驗及省思作為基礎，進一步加以論述、詮釋，提出對於未來跨系統協作機制持續精進的建議。

#### 伍、撰稿格式

一、論文本文(不含參考文獻)以 5,000 字為原則，至多以不超過 10,000 字。

電腦打字，文稿均請以 A4 格式，橫式繕打。

二、參考格式如下：

(一)論文題目及作者姓名(含服務機構、職稱)。

(二)本文標題層次

壹、XXXXXX

一、XXXXXX

(一)XXXXXX

1. XXXXXX

(1)XXXXXX

(三)註釋(採當頁註方式)及參考文獻等，請參閱 APA 格式「第六版」。

(四)完稿時於文章結尾下方寫本篇完稿時間為 000 年 00 月。

#### 陸、文稿提供及相關作業

附件 1

一、下列文件內容，請盡可能依建議期限完成：

(一)論文架構、內容摘要(1,000 字以內為原則)，請於 111 年 5 月 31 日以前完成。

(二)論文初稿請於 111 年 6 月 30 日前完成。

二、上述文件內容，課推專辦編輯小組將進行審查，並於審查後提供參考意見（僅供參考），並自提供參考意見起算，作者有半個月時間可以審酌，並完成論文修正。

三、上述文件內容請於完成後，以「Word 電子檔」透過電子郵件傳送給課推專辦，聯絡人及聯絡方式如下：

郭蕙僑商借教師 E-mail：[twmoekhc@mail.moe.gov.tw](mailto:twmoekhc@mail.moe.gov.tw)

連絡電話：02-7736-9480。

劉彥亨助理 E-mail：[er98113047@mail.moe.gov.tw](mailto:er98113047@mail.moe.gov.tw)

連絡電話：02-7736-9477。

柒、參考資料：[教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作試行計畫](#)。

## 教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作 110 學年度課綱深化與前瞻研討會實施計畫

### 壹、緣起

依教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作試行計畫，跨系統協作的目的在於搭建溝通對話平臺，促進溝通對話，倡議「信任」、「傾聽」、「分享」及「相互支持」的核心價值，提供各單位之間、內部與外部人員之間不同觀點的激盪，藉此產生互補作用，使國家課程相關政策規劃兼顧周延性及可行性，促進跨系統的連結，其核心理念包括：(1)藉由「匯聚群智眾志」進行系統思考，進而達到前瞻創新；(2)藉由「強化系統連結」進行團隊共創，進而達到自主共好；(3)藉由「累積成功經驗」進行永續精進，促使問題獲得解決。

在各議題工作圈跨系統協作有初步成果之後，適時規劃辦理跨系統增能工作坊或研討會，邀請各議題主政單位分享協作經驗及成果，敦請部次長、教育部各單位(含相關司、署、院)首長或主管與會給予勉勵及期許，並邀請各縣市教育局處參與，強化中央與地方之間的縱向跨層級對話，促使跨系統協作成果進一步加以深化，發揮最大的效益，並藉此累積並推廣跨系統協作的成果經驗，轉化為未來持續跨系統協作的動能。

### 貳、目的

- 一、分享議題工作圈跨系統協作成果，累積成功經驗，以轉化為未來持續協作的動能。
- 二、強化中央與地方之間的縱向跨層級對話，深化協作成果及影響，以發揮其最大效益。

### 參、參加對象

- 一、110 學年度各議題工作圈全體成員。
- 二、各議題工作圈推薦邀請之學者專家或實務人員。
- 三、教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作試行計畫全體協作委員。
- 四、各直轄市政府教育局、縣市政府與議題相關主管或承辦人員，實施計畫函發各地方政府推薦 2-3 人報名參加。

肆、辦理日期：111 年 8 月 12 日。

附件 2

**伍、辦理地點：**國教院臺北院區 10 樓國際會議廳、11 樓大禮堂。

**陸、辦理流程：**

| 時間          |     | 流程                         | 主持人/主講人                                                                                                         | 地點        |
|-------------|-----|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 8：30-9：00   | 30  | 報到                         |                                                                                                                 | 10 樓國際會議廳 |
| 9：00-9：20   | 20  | 歡迎與啟程                      | 蔡政次清華<br>(待確認)                                                                                                  | 10 樓國際會議廳 |
| 9：20-10：00  | 40  | 跨系統協作回顧與展望                 | 潘召集人慧玲                                                                                                          | 10 樓國際會議廳 |
| 10：00-10：20 | 20  | 茶敘與換場                      |                                                                                                                 |           |
| 10：20-12：00 | 100 | 資料驅動決策治理論壇                 | 主持人：潘慧玲委員<br>(10 分鐘)<br>主講人：陳婉琪主任、李文富委員、吳清鏞諮詢委員<br>(30 分鐘)<br>論壇與談人：科技部林明仁司長、臺師大邱皓政教授<br>(30 分鐘)<br>綜合討論(30 分鐘) | 10 樓國際會議廳 |
|             |     | 科技領導與數位學習論壇                | 主持人：陳佩英教授<br>主講人：郭伯臣司長<br>論壇與談人：嘉義縣義竹國小蔡鎮名校長                                                                    | 11 樓大禮堂   |
| 12：00-13：00 | 60  | 午餐                         |                                                                                                                 | 11 樓大禮堂   |
| 13：00-14：40 | 100 | 深化地方支持系統以精進學校課網實踐與教師社群動能論壇 | 主持人：林淑敏專門委員<br>主講人：范信賢委員<br>論壇與談人：林信志委員、簡菲莉委員、臺師大張素貞教授                                                          | 10 樓國際會議廳 |
|             |     | 課程綱要研發與審議機制的檢視與修調論壇        | 主持人：顏慶祥副院長<br>主講人：楊秀菁委員<br>論壇與談人：汪履維委員                                                                          | 11 樓大禮堂   |
| 14：40-15：00 | 20  | 茶敘與換場                      |                                                                                                                 |           |

附件 2

|                 |    |      |                          |                   |
|-----------------|----|------|--------------------------|-------------------|
| 15：00-<br>16：00 | 60 | 綜合座談 | 主持人：潘部長文忠<br>報告人：各主題綜整委員 | 10 樓<br>國際會<br>議廳 |
| 16：00-          |    | 賦歸   |                          |                   |

## 中小學課程師資教學與評量跨系統協作議題策進方案建議書 資料驅動決策治理跨系統工作圈(初稿)

Ver. 1110623(會議修改版)

說明：依據 1110623 資料治理工作圈第 5 次會議討論重點，調整及臚列修改參考。**※紫色黃底文字為本次會議委員建議修改，紅色文字為會議前各組修正。**

### 壹、緒論

隨著數位科技的演進與普及，透過研究分析行政資料、串接各類資料數據掌握政策實施成效與問題、利害關係人的感受與意見，以及透過實證數據做為政策部分與資料驅動政策決策及改進的模式，已成為教育政策治理的重要趨勢與課題。

民國 108 年實施的十二年國民基本教育課程綱要是當前重要的教育政策，除了涉及國民小學至高中階段的學校教育課程變革之外，亦連動大學院校升學進路的考招制度變革，這些不但是學校的挑戰，也常引起公職民意代表、媒體及社會大眾的擔心與質疑。

為了掌握前述課綱的落實情況及實施成效、回應外界對課程政策的疑慮，甚至進行政策溝通，政府部門需要對課綱實施進行有效的系統性追蹤調查與分析，並建立一套系統性、整合性及可加值運用的資料庫系統，並強化資料的運用、分析與研究，完善政策決策及課綱研發的回饋機制，以俾掌握課程綱要及課程政策的長期性及跨教育階段的追蹤，提供相關單位在「教育目標設定」、「課綱研發與設計」、「課程實施設計與配套」、「社會輿情回應與澄清」及「政策溝通」等課程治理之決策、推動、應用與創新的重要參據。

本乎上述的關切，「教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作」成立了「建立中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制」，從 109 月 11 月起至 110 年 7 月底，提出第一階段《建立中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制協作報告》。這份報告初步盤點了中小學現有課程與教學相關資料庫系統，並對當前資料治理所面臨的問題進行了深度的梳理，闡明資料驅動決策治理在教育政策發展的重要性，指出建構中央層級跨系統的資料驅動決策治理工作圈的必要性，並其提出初步的發展建議。此項報告所提建議獲部長採納，進而於 110 年 9 月核定，成立「資料驅動決策治理跨系統工作圈(以下簡稱本工作圈)」，由課推專辦為主政單位，**潘協作委員慧玲擔任召集人**，以第一階段「中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制」為基礎，研訂中央層級資料驅動

決策治理的中長程計畫。

## 貳、 協作目的與協作過程

### 一、 協作目的

教育部為促進中小學師資培用與教師專業發展系統、課程與教學研發系統、課程推動與教學支持系統、評量與入學制度系統等跨系統之連結、整合及協作，精進及深化十二年國民基本教育課程綱要相關配套，提升十二年國民基本教育之品質。於109年6月20日以臺教課專字第1090088451號函頒「教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作試行計畫(以下簡稱試行計畫)」，計畫目標為：(一)建立常態性的跨系統協作平台，有效解決系統協作問題。(二)完善課程教學研發及教師專業支持系統，增進教師專業知能。(三)強化評量及評鑑之回饋機制，確保學生學力品質。(四)提升教育政策之整體規劃及決策品質，永續教育發展。依此試行計畫，旨在促進跨系統的連結，議題的設定以涉及跨系統協作議題為優先，以培養跨域協作人才、建立互信關係、累積成功經驗為重點。

為延續109學年度「中小學課程實施與成效資料庫協作議題工作圈」，109年11月11日奉部長裁示成立「中小學課程實施與成效資料庫協作議題工作圈」，期間經110年8月6日共識營討論、110年8月13日協作委員聯席會議決議議題優先順序、110年8月25日諮詢會議等多次會議討論後，提出「中小學課程師資教學與評量跨系統優先協作議題建議書」，作為完善資料驅動決策治理跨系統協作機制與運作的構想。

經於110年9月6日及9月17日向蔡次長清華及部長報告，110年9月24日獲部長核定，成立「教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作資料驅動決策治理跨系統工作圈(以下簡稱本工作圈)」，由課推專辦為主政單位，潘協作委員慧玲擔任召集人。

#### (以表格形式呈現歷程？)(協作過程部分文字調到協作目的)

依優先協作議題建議書，本工作圈將以「中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制」為前導之主軸，以六個月時間從國家課程治理之高度，研訂中央層級資料驅動決策治理的中長程計畫，所列如下：

1. 資料驅動教育治理的跨系統/層級協作與政策定錨機制。
2. 議題設定與研究規劃機制。

附件 3

3. 資料治理機制。
4. 資料驅動教育治理的應用機制。
5. 前述各項機制的中長程推動之期程、任務目標與工作重點。

## 二、協作過程

要完善中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制必須同時處理兩項主要環節：

1. 跨系統與跨層級的資料治理。
2. 跨系統與跨層級的資料驅動決策與回饋。

為有效處理此關鍵環節，亟待解決的問題包含：

### (一)須研訂中央層級資料驅動決策治理的中長程宏觀規劃與整體布局

須有專責單位從國家教育治理高度研訂中長程計畫，並統籌推動中小學課程實施資料庫整合及回饋機制與跨系統、跨層級(含地方層級)的資料治理及決策回饋機制。

### (二)須完善資料驅動教育治理的系統、協作模式與機制設計

成立「資料驅動教育治理跨系統工作圈」作為統籌單位，以「中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制」為前導之主軸，納入資料回饋於政策的流程或程序之機制，進行先導試行，建立資料驅動教育治理的跨系統協作機制累積經驗。

### (三)須強化資料系統的串接與資料治理

建立國家教育研究資料庫與各單位資料治理的跨系統溝通與共識平臺，形成資料治理新模式，並透過協作平臺機制，針對現行資料治理不足及待強化之處，進行跨系統/層級的協作與回饋。促使國家教育資料庫專辦、行政業務單位及原始資料提供單位發展雙向交流機制。

### (四)須促進資料加值應用及人才培力

「課程實施資料分析與回饋機制」除了提供教育部層級相關單位政策回饋外，並應從課程治理角度，促進資料加值應用，提供各層級運用資料，同時也須培養資料治理之相關人才，以優化各層級之課程治理，提升學生學習成效。

執行資料驅動教育治理所涉及的長期教育資料影響對象，除課發、課推、師資等系統外，更包含各教育階段及各類型學校、教師、家長、學生等，所影響對



### 附件 3

象及範圍涉及跨系統、跨層級甚廣。建議初期先以「中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制」為前導之主軸，建立資料驅動教育治理的跨系統協作機制，由十二年國教專案辦公室作為「資料驅動決策治理跨系統協作機制與運作」的主政單位，此機制的建構與試行，再遷移至後續教育部層級的資料驅動教育治理之統籌單位。

本工作圖於110年11月22日召開第1次工作圖會議，歷經4次工作圖會議與多次分組會議，110學年工作目標為聚焦「資料驅動決策治理跨系統工作圖」之中長程計畫，以六年為規劃，範疇由小至大，清楚定義各階段分組(資料建置、議題設定、應用推廣)之規劃構想與運作內涵及實施期程，期望工作圖機制成熟後，於111學年回歸本部運作。

## 參、現況分析

### 一、教育相關資料庫多元、分立，缺乏整合。

教育資料是一項極為多元而龐雜的系統，大致可區分為行政資料(如：學籍紀錄、在校表現、測驗成績、學校資料…等)和經由調查手段而取得的意向(調查)資料(如：態度、經驗、評價、動機…等)。對於

以現階段而言，本部所屬之國家教育研究院、教育部國民及學前教育署、體育署、高等教育司、技術及職業教育司、師資藝教司、學生事務及特殊教育司、國際及兩岸教育司、統計處、會計處…等各機關或單位，因部門權責本身業務職掌或相關重要政策需求，自行規劃辦理相關資料庫的建置，抑或透過行政協助的管道，委由相關單位建置短期或中長期教育資料庫系統，蒐集相關教育資訊。

另有雖非屬本部單位，但涉及教育公共政策與議題，而建置相關系統，從而蒐集教育資訊者，如：大學招聯會、大學入學考試中心、技專校院入學測驗中心、國立台灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心…等。亦掌握了極為重要的教育資訊。

資料治理及決策的目的包含：(一)政策評估：配合教育政策推動，以資訊掌握後期中等教育辦理狀況；(二)資訊治理：以資訊協助政策擬定與修正；(三)水平治理：協助學校透過校務分析，了解辦理情況。然因各單位或機構基於對所建置的蒐集系統各有其目的與使用規範，各系統資料間或重複、缺乏橫向聯繫整合運用之限制，對於運用教育資料建立整合及回饋機制，發揮資料治理及決策回

饋機制的效能極為不利。

## 二、新課綱實施亟待資料回饋，但橫向整合限制大

108課綱係以學習者(學生)為主體，以適性揚才、成就每個孩子，培養具備三面九項核心素養的終身學習為課綱的理念與目標。為落實前項理念與目標，108課綱也相對應做了很多調整與設計，更賦予了學校在課程規劃與實施較多的彈性、教師教學與學生學習上更大的專業發展空間。從國家課程治理的角度出發，前述的課程設計，在各教育階段、各學校落實108課綱理念程度如何？實際開課情況如何？學校課程是否受其轄屬、城鄉區位、學校規模、學校屬性、教師工作負擔等教育公平的議題？以及這些108課綱所帶來的學校開課及學習型態之改變，對於學習主體的學生來說，是否有感？學習成效如何？學習歷程檔案室否落實等等，不僅是眾所關心之事，所提供的回饋資訊，更是回饋與評估108課綱是否達成適性揚才的課程改革目標的重要基石。

盤點現有課綱實施相關資料庫，在高級中等學校教育階段，各系統發展具相當整合性與全國一致性，但跨系統間的協調及整合運用仍存在諸多限制。在國民中小教育階段部分，基於地方制度法的權責劃分，國中小階段多屬於地方事務，各縣市本於權責與地方特殊條件，所採行的作為差異極大，除是否建立資料庫或相關資訊系統外，更存在：資料格式多樣、系統平台功能與呈現迥異等不利橫向整合的限制。

## 三、資料治理尚缺完整架構

以課程治理的角度為例，透過系統性、整合性即可加值運用的資料庫系統掌握學校課程實施、教師教學及學生學習成效之情況，從而作為課綱研發及課程相關政策調整、決策、配套之重要參據，建構「完善國家課程治理」，尚有一段整合、調整或建置的努力的空間。現階段所存在的問題計有：

### (一)資料驅動政策治理觀已發軔，但資料驅動治理圖像及協作機制尚且不足

以資料驅動決策作為課程治理，須有教育長期關注議題及社會重視議題作為課程資料分析關注焦點，並結合系統性、整合性及可加值運用的資料系統建置，以進行資料導入與追蹤分析，然而現階段教育系統中對於教育長期關注議題與各單位關注焦點的討論機制缺乏，致使資料缺乏長時間追蹤且跨單位的議題作為觀察分析。

## (二)資料系統建置、串接與資料治理尚待突破及完善

以高級中等教育階段為例，雖各系統均已具有頗具規模與完整的系統，唯各系統主政單位或委辦單位不同，發展之初並未從資料治理觀念出發，多已各自特定行政目標所建，未完整考量後續數據串接、分析與應用；以致資料平台多元、格式多樣，不易運用於資料分析；再加上個資保障之需求限制與各自獨立運作；又跨單位/系統資料共享及運用的機制與規範尚不明確等多重因素，而難以串接使用並達成加值運用的效益。

## (三)資料加值應用與資料運用人才培力尚待規劃

完善國家教育資料庫建置的主要目的，係在於促進教育行政資料加值運用、提升政策研究品質、達到循證決策的理想政策制訂或政策推動模式。這其中從研究規劃、議題聚焦、資料分析等過程均環環相扣。因此，如何結合熟悉教育實務問題的現場工作者、對各資料系統內容熟悉的專家以及熟悉分析工具並擅長行政資料應用的相關人員共同運作，將是能否達成資料加值運用並提供政策回饋的重要關鍵，但目前尚未有此機制的建立。

## 二、基本理念

(建議：因下段中已有”理念與目標”，建議本節中不必再寫”理念”)

## 肆、建議策進方案（中長程計畫）

### 一、理念與目標

#### (一)理念

##### 1. 大數據時代的公共治理趨勢

隨著政治民主化與社會多元化，公共政策所要掌理的決策日趨複雜、民意對政府決策的透明度及品質漸高，加上數據科技的進展，資料驅動決策已成為當前政府治理的重要趨勢。例如：歐盟於2010年推動數位轉型議程，將大數據視為重點發展領域之一；2014 年更發布《朝向一個蓬勃發展的資料驅動經濟時代》官方文件，強調資料為掌握未來發展的金鑰；美國歐巴馬政府2012 年推動大數據研究與發展計畫（The Big Data Research and Development Initiative）。

顯見資料驅動決策，以證據為本的決策是當代政府公共政策治理的重要趨勢。它有助政府部門在面對複雜的政策實踐與政策問題，可以透過資料及數據監控政策實施，資料的分析與詮釋了解掌握政策實踐的實體樣貌，從而提升決策品質，精進公共決策品質，強化問題解決與預測、增進政策透明、建立即時回應機制、促進政策溝通、政府信任，發揮公共政策影響力。

## **2. 建立證據為基礎之教育決策**

教育是公共政策的一環，教育關乎學生的受教權、自我實現及社會、乃至國家的進步與發展，影響層面可說極其複雜及廣大，也因此教育決策需要特別謹慎，也經常成為各界關注及討論的焦點。教育因涉及人的發展，是一種連續的過程，對教育發展及成效的掌握，需要兼顧貫時性與共時性，因此對於教育貫時性及共時性發展的各項資料及數據的追蹤、掌握、分析、比較與研究，就成為教育發展及決策的重要參考。

## **3. 創造教育創新與自生變革的力量**

運用資料及數據作為教育發展、決策、實施成效檢視及改進之依據，已越來越受到重視。從大學端的校務研究、國教署的後期中等教育資料庫、國家教育研究院的TASAL、學生學習歷程檔案資料庫……等等，均有助於用來檢視各項教育發展的落實情況與問題。這些資料的取得與善用也有助各級各類教育的創新發展及引導其通過實證的數據資料據以調整與精進，產生自生變革的力量。只是目前相關資料建置、串接、整合、取得、分析及加值應用等尚存諸多問題。因此，完善資料驅動決策治理的環境與機制，亦是創造教育創新與自生變革的力量的重要途徑之一。

### **(二)目標**

#### **1. 整合教育相關資料系統，完善教育資料運用機制**

資料治理的挑戰之一：往往不是缺少資料，而是資料各自分散，缺乏統合以致無法有效串接；同時因為資料分散不同權責單位管轄，資料的取得與應用，也經常成為阻礙。因此，建構資料驅動決策治理的首要目標是要整合教育相關資料系統，完善教育資料運用機制。

#### **2. 強化資料分析及研究，提升以證據為基礎之教育決策品質**

有資料，但未能充分運用進行研究分析；或是研究缺乏政策導向的問題意識，無法有效回應政策之需，也不易發展資料驅動決策治理。因此，建構資料

驅動決策治理的第二項目標是強化資料分析及研究，提升以證據為基礎之教育決策品質。

### 3. 促進教育相關人員資料治理與應用素養，優化教育發展與實踐

以證據為本是各級各類教育發展的重要基礎及行動參據。數位時代，資料庫與大數據的應用，更能有效的追蹤及掌握各項教育政策推展情況、成效及問題。因此，如何提升教育相關人員具備資治理的能力及應用的素養，使其能善用資料及數據，從而輔助其各項教育研發、政策決策及行政，優化教育發展與實踐，是建構資料驅動決策治理的第三項目標。

### 4. 建立資料公開機制及加值應用平台，創造資料驅動教育治理環境與條件

資料的運用有助各級教育(中央、地方、學校)檢視情教育推展成效及決策參考，促成其自生變革的精進力量；亦提供教育相關研發單位在學術研究及政策分析的回饋與創新；同時也是開放政府施政透明度及與社會溝通的媒介。因此，如何提供建立資料公開機制及加值應用平台，創造資料驅動教育治理環境與條件是教育部資料驅動決策治理跨系統工作圈所要達成的第四項目標。

#### (三)整體計畫架構

| 推動策略     | 具體執行事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 組織與運作 | 1-1. 建置「教育部資料驅動教育治理跨系統工作圈」<br>1-2. 任務分工<br>1-3. 工作圈運作                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2. 資料建置  | 2-1. 蒐集與盤點資料<br>(1) 蒐集與盤點全國各相關教育資料<br>(2) 建立資料彙整機制<br>(3) 瞭解資料彙整困難，並研擬解決方案<br>2-2. 進行跨系統/層級資料治理事項之協調與溝通<br>(1) 由工作圈委員會擔任資料組與各資料擁有權單位於發生衝突時之協調角色。<br>(2) 建立常態性NERDA與各資料擁有權之中央、地方政府與民間機關之交流平台。<br>2-3. 資料處理與建置<br>(1) 建立資料統一規格，進行資料清理、檢誤與串接。<br>(2) 建置資料自動化彙整平台。<br>(3) 排除資料串接期間之阻礙。<br>2-4. 資料安全控管<br>(1) 確保資料傳遞、儲存，以及使用都能符合資安規範。<br>(2) 建置法規專業諮詢團隊，以解決相關法規問題。 |

| 推動策略                    | 具體執行事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. 議題設定                 | <p><b>3-1. 建立議題的分類架構</b></p> <p>(1) 建立議題差異的分類方式，有助於依議題類型建構後續分析、討論與推廣的運作機制</p> <p><b>3-2. 建立議題的蒐整、盤整、確認與列管</b></p> <p>(1) 建立各類型議題的蒐整機制</p> <p>(2) 盤整建立議題地圖了解現有教育相關議題分析/研究概況</p> <p>(3) 各類型議題的確認機制</p> <p>(4) 追蹤議題研究作為決策治理</p> <p><b>3-3. 規劃議題分析模式</b></p> <p>(1) 國教院自行研究</p> <p>(2) 委託研究團隊</p> <p>(3) 專案研究／議題建置後的維護與精進<br/>(依內文合併後調整)</p> <p><b>3-4. 議題解讀與政策決策回饋之機制</b></p> <p>(1) 定期性與不定期性</p> <p>(2) 國教院定期/不定期政策建議會報</p> <p>(3) 由部長召集定期/不定期召開議題分析與決策會報</p> <p>(4) 視議題邀請相關學者專家，參與資料的分析與解讀幕僚會議</p> <p>(5) 對公開徵求議題分析結果的回饋機制</p> <p>(6) 常態性/長期性議題分析回饋機制／相關行政單位回饋參採應用情形回饋<br/>(依內文合併後調整)</p> |
| 4. 應用推廣<br>(111.5.18 修) | <p><b>4-1. 建立應用與推廣整合平台</b></p> <p>(1) 建置「資料驅動決策治理與推廣平台」</p> <p>(2) 建置成果分享網站。</p> <p>(3) 建立資料分析運用相關規範。</p> <p>(4) 提供資料服務。</p> <p><b>4-2. 辦理成果發表與推廣活動</b></p> <p>(1) 辦理資料加值應用實例經驗分享系列活動</p> <p>(2) 辦理分析成果跨系統/單位交流討論會議。</p> <p><b>4-3. 辦理行政資料數據人才增能培力</b></p> <p>(1) 辦理資料決策應用能力人才培力活動。</p> <p>(2) 建立資料驅動決策治理與推廣團隊</p> <p>(3) 建立跨系統/層級研究成果整合機制</p> <p>(4) 與學術單位合作，厚植教育資料治理研究人才。</p>                                                                                                                                                                                                          |

## 二、組織與運作

### (一) 具體執行事項

1. 建置「教育部資料驅動決策治理跨系統工作圈」(以下簡稱工作圈)，組織架構如圖 1。

(1) 召集人：部長

(2) 副召集人：次長、國教院副院長

(3) 執行單位：國家教育研究資料庫專案辦公室(以下簡稱資料庫專辦)

(4) 教育部資料驅動教育治理跨系統工作圈委員會議：

聘請本部各相關業務單位主管代表(國教署、高教司、技職司、師培司、資料司、統計處、國教院、青年署、大考中心、統測中心等相關部會首長)、學者專家(視議題需求邀請進行過相關研究之學校單位、政府機關、資料整合對象)。

(5) 工作圈分設資料組、研究組、服務組三組，由國家教育研究資料庫專辦統籌運作，負責功能架構見圖 2。

#### A. 資料組

a. 召集單位：由資料庫專辦決定。

b. 協作單位：國民及學前教育署、高等教育司、技術及職業教育司、師資培育及藝術教育司、統計處、直轄市及縣市政府、教育相關資料庫各受委託單位。

#### B. 研究組

a. 召集單位：由資料庫專辦決定。

b. 協作單位：國民及學前教育署、高等教育司、技術及職業教育司、師資培育與藝術教育司、統計處、直轄市及縣市政府、教育相關資料庫各受委託單位。

#### C. 服務組

a. 召集單位：國家教育研究資料庫專辦的服務組。

b. 協作單位：國民及學前教育署、高等教育司、技術及職業教育司、師資培育與藝術教育司、統計處、直轄市及縣市政府、教育相關資料庫各受委託單位。

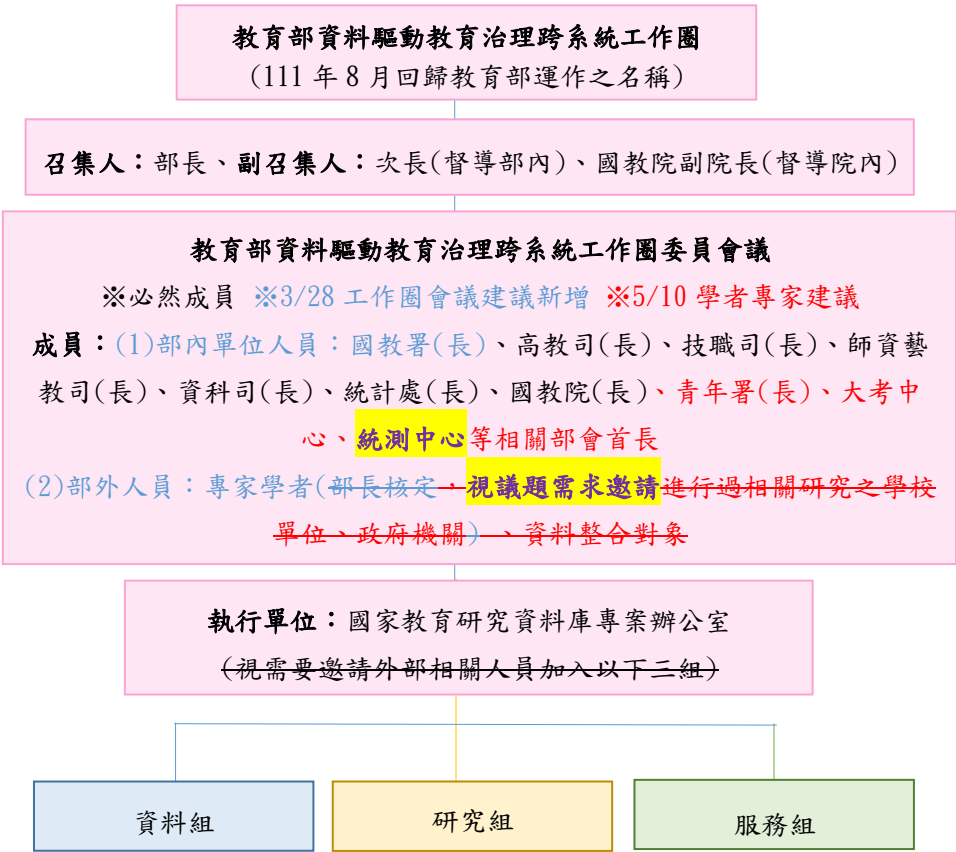


圖 1. 教育部資料驅動教育治理跨系統工作圈組織架構

(圖 1 需與上一頁文字統一)



圖 2 各組任務說明文字要與下方具體執行事項同步改變，達到一致。

圖 2 依最新安排調整，研究組詳細說明再請議題組修正(參照五大項工作任務)

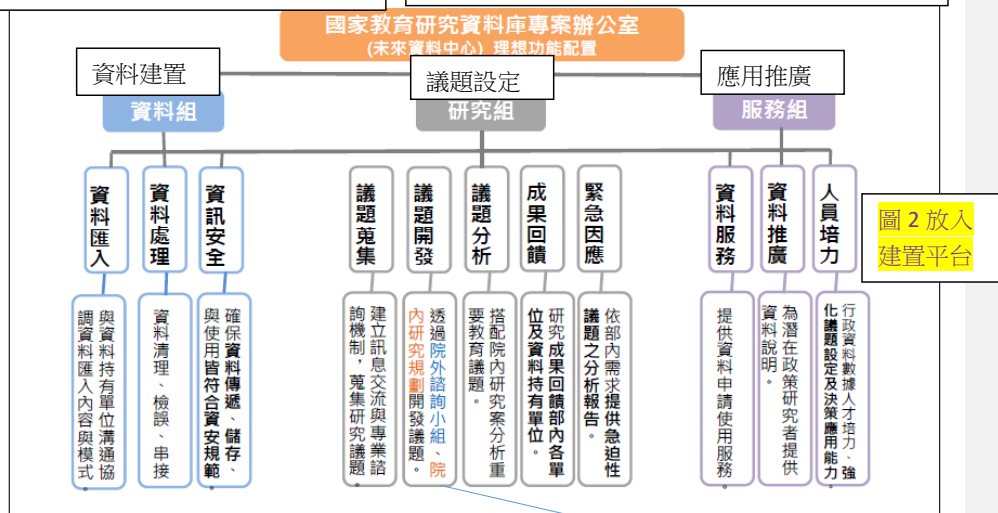


圖 2. 國家教育研究資料庫三組功能架構

類似勞動部-部長跟首長  
的高階主管會議  
某些部分已拉到委員會

## 2. 工作圖任務分工：※工作取向

### (1) 資料建置

由國家教育研究資料庫（National Education Research Data Archive, NERDA）「資料組」負責，以協助清除資料彙整困難（舉例：資料規格統一、資料彙整平台建置、解決資料取得的困難、法規方面的問題處理、與地方政府溝通、與特定團隊溝通等）為目標。主要任務為：

- 盤點現有各相關資料庫，並協助 NERDA 盡可能解決所有資料彙整困難。
- 跨系統/層級資料治理事項之協調與溝通。
- 排除資料串接之困難(含：資料規格統一、資料彙整平台建置、資料索取、法規問題等)，並提升資料品質。

D. 資訊安全 資料安全控管(備援、備份、個資處理對象)

### (2) 議題設定

由 NERDA「研究組」負責，主要功能在設定議題，促進資料加值應用，並促成產、官、學、熟悉資料者、熟悉方法者等不同角色的人密切交流互動為目標。主要任務為：**(成果回饋、緊急因應相關要補上)**

- A. 設定研究議題以課程實施為範疇，促進資料加值應用。
- B. 建立跨系統/層級議題設定、規劃、協調及整合機制。此任務需盡可能透過以下五種管道搜集資料並促進不同領域專家進行互動對話：
  - a. 蒐集了解教育現場問題。
  - b. 促進各業務單位提出關切的政策議題、實務問題、成效評估。
  - c. 蒐集學者重視之議題及意見。
  - d. 諮詢資料專家可運用的進階方法，提供技術指導。
  - e. 詢問 NERDA 有什麼資料但缺人才、缺人力分析。
- C. 規劃資料分析模式(例如 TASA 資料庫之運用)。

### (3)應用推廣

- A. 建立研究成果整合分享平台、從使用角度(中央、地方、學校)出發思考使用介面，進行研究成果科普推廣活動，分享及推廣資料成果，俾利改進實務、政策。
- B. 針對資料加值應用研究成果進行實例經驗分享與跨系統/單位交流討論活動。
- C. 辦理行政資料數據人才培力，厚植教育資料治理人才，以強化議題設定及決策應用能力。

## 三、 資料建置 (NERDA 資料組負責)

### (一) 具體執行事項

**※國教院測評中心(台灣學生學習成就長期評鑑資料)是否納入規劃？**

#### 1. 蒐集與盤點資料

##### (1)蒐集與盤點全國各相關教育資料

- A. 蒐集與盤點全國中央、地方與民間機關所擁有相關教育之資料

已註解 [周宜堯1]: 5/10 勞安所何所長建議：

- (1)蒐集與盤點資料時國教署相關行政資料庫先建立起來，再透過國教署藉補助與地方等單位索取較有效率。私校的資料為跨系統治理重要一環，也可透過相關司署取得並納入。
- (2)非國家層級或非公務單位的資料索取、彙整、傳送，需透過高層先對外宣布國家教育研究資料庫成立之資訊、資料整合的效益與目標等，再與對方單位有誠意地溝通協調，必要時透過民意代表表達支持。
- (4)委託研究案的調查資料要系統性納入資料庫。

- a. 針對全國中央與地方機關所擁有相關教育之資料進行瞭解，瞭解其資料庫建置是否完善，以及資料建置單位與資料所有權單位；並分析所擁有資料的欄位、範圍與使用狀況。
- b. 與擁有資料的單位交涉彙整該資料庫於 NERDA 之可能性。
- c. 教育相關資料蒐集對象包含各學級學生、相關教育從事人員。資料範圍不僅限於教育階段，包含學生畢業後生涯發展或教育從事人員背景等各方面資料。
- d. 優先將如國教署等公務機關的行政資料庫先建立起來，再透過公務機關補助與地方等單位向公立學校索取。私校資料的取得則為之後再透過相關司署再行取得並納入。
- e. 非國家層級或非公務單位的資料索取、彙整、傳送，需透過高層先對外宣布國家教育研究資料庫成立之資訊、資料整合的效益與目標等，再與對方單位有誠意地溝通協調，必要時透過民意代表表達支持。
- f. 未來公務機關委託各單位的研究案調查資料，從委託初期，即應同時要求資料要系統性納入 NERDA。

## (2) 建立資料彙整機制

- A. 建立資料所有權單位將資料匯入 NERDA 之流程。
- B. 搭建資料所有權單位與 NERDA 之溝通管道。
- C. 定期審視資料彙整進度，加快資料彙整進程。

## (3) 瞭解資料彙整困難，並研擬解決方案

- A. 統整資料彙整時所遭遇困難
  - a. 資料組定期統整資料彙整時所遭遇困難問題，並回報困難問題之緊急性。
- B. 工作圈委員會召開會議商討困難，並研擬解決方案
  - a. 不緊急之困難問題於定期工作圈委員會議商討，並研擬解決方案與執行。
  - b. 緊急之困難問題，可由工作圈委員會議緊急處理應對，或召開臨時會議尋求共識與解決方案，以執行之。
- C. 彙整資料欄位不完整與回報

已註解 [周宜堯2]: 勞安所何所長建議：

(5) 提供資料的欄位不完整時若能撥經費補齊最好，所需資料可事後登載，若無法則將使用優先順序延後，或是分析出來後說明有哪些限制。事後告知資料建置機關首長資料不全的問題，預計三至五年可逐漸補齊資料。

- a. 發現彙整資料的欄位不完整時，應回報工作圈委員會商討解決方案。
- b. 若能撥經費補齊最好，所需補齊資料可事後再行納入登載。若無法則將使用優先順序延後，或是分析出來後說明有哪些限制，則事後告知資料建置機關首長資料不全的問題，待其逐漸補齊資料後再行重新彙整。

## 2. 進行跨系統/層級資料治理事項之協調與溝通

### (1) 由工作圈委員會擔任資料組與各資料擁有權單位於發生衝突時之協調角色。

- A. 當資料組與各資料擁有權單位就資料彙整欄位、範圍與使用等問題上發生衝突時，由工作圈委員會擔任中間協調角色，以協助資料彙整之順利推動。
- B. 建立資料組與中央、地方機關資料主管高層快速通溝之管道，當資料組資料彙整所遭遇衝突或困難問題難以協調時，可藉由工作圈委員會與主管高層快速通溝，請求高層出面協助解決。

### (2) 建立常態性 NERDA 與各資料擁有權之中央、地方政府與民間機關之交流平台。

- A. 建立常態性 NERDA 與各資料擁有權單位的交流平台，可於平時隨時交換資料庫相關最新資訊，以及凝聚機關單位或待解決之教育問題。
- B. 藉由常態性交流平台，以建立起 NERDA 與單位的信任與相互瞭解，降低未來資料彙整時的溝通困難。

## 3. 資料處理與建置

### (1) 建立資料統一規格，進行資料清理、檢誤與串接。

- A. 資料組將各資料庫進行比對，瞭解 NERDA 資料庫規格與各資料單位的差異性，並尋求解決方案。
- B. 依資料統一規格，建立資料清理、檢誤與串接的標準化作業流程。
- C. 資料須定期檢視更新。
- D. 資料清理工作應逐步招聘並培育專責資料清理人員，而非一味外包，或交由臨時人員處理。

### (2) 建置資料自動化彙整平台。

- A. 建置統一的資料自動化彙整平台，並協助各資料擁有權單位善用此平台以加速資料匯入 NERDA。

已註解 [周宜堯3]: 勞安所何所所長建議：

(3) 資料須定期更新，除了少數須保持資料完整性的欄位。

(6) 系統整合須有一群人專責資料清理而非外包，訓練幾個月後可運作兩三年沒問題。初期整理、清理資料時可找學校等外部人員協助驗證資料，減少內部人員抱怨聲浪。

## (3)排除資料串接期間之阻礙。

## 4. 資料安全控管

## (1)確保資料傳遞、儲存，以及使用都能符合資安規範。

- A. 申請通過資料安全 A 級或 B 級認證，且每年應通過部內的資安稽核。
- B. 專責人員配置上宜六位負責服務、四位負責資安。

## (2)建置法規專業諮詢團隊，以解決相關法規問題。

- A. 由資料組邀集個資法或資料庫運用等相關專業人士與政府機關成員，組建常態性法規專業諮詢團隊。
- B. 法規專業諮詢團隊定期審視 NERDA 資料彙整與使用是否合於法規，並協助避免觸法。
- C. 建立 NERDA 與法規專業諮詢團隊溝通管道，當 NERDA 遭遇法規問題時，可快速請教團隊成員，或請求團隊召開會議討論解決方案。

已註解 [周宜堯4]: 勞動部勞動資料科學中心除了委託外部專門顧問公司，部內有資安稽核，也有申請通過認證(由外部顧問協助)，專責人員配置上六位負責服務、四位負責資安

## (二) 執行時程表

| 任務         | 規劃構想與運作內涵          |                                                                                                                                                                                                    | 短程<br>(1-2<br>年) | 中程<br>(3-5<br>年) | 長程<br>(6-10<br>年) |
|------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------|
| 1. 蒐集與盤點資料 | (1)蒐集與盤點全國各相關教育資料。 | A. 蒐集與盤點全國中央、地方與民間機關所擁有相關教育之資料<br>a. 針對全國中央與地方機關所擁有相關教育之資料進行瞭解，瞭解其資料庫建置是否完善，以及資料建置單位與資料所有權單位；並分析所擁有資料的欄位、範圍與使用狀況。<br>b. 與擁有資料的單位交涉彙整該資料庫於 NERDA 之可能性。<br>c. 教育相關資料蒐集對象包含各學級學生、相關教育從事人員。資料範圍不僅限於教育階 |                  |                  |                   |

附件 3

| 任務 | 規劃構想與運作內涵                                                                                                                                                                                                                                                                              | 短程<br>(1-2<br>年) | 中程<br>(3-5<br>年) | 長程<br>(6-10<br>年) |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------|
|    | <p>段，包含學生畢業後生涯發展或教育從事人員背景等各方面資料。</p> <p>d. 優先將如國教署等公務機關的行政資料庫先建立起來，再透過公務機關補助與地方等單位向公立學校索取。私校資料的取得則為之後再透過相關司署再行取得並納入。</p> <p>e. 非國家層級或非公務單位的資料索取、彙整、傳送，需透過高層先對外宣布國家教育研究資料庫成立之資訊、資料整合的效益與目標等，再與對方單位有誠意地溝通協調，必要時透過民意代表表達支持。</p> <p>f. 未來公務機關委託各單位的研究案調查資料，從委託初期，即應同時要求資料要系統性納入 NERDA。</p> |                  |                  |                   |
|    | (2)建立資料彙整機制。                                                                                                                                                                                                                                                                           |                  |                  |                   |
|    | A. 建立資料所有權單位將資料匯入 NERDA 之流程。                                                                                                                                                                                                                                                           | ■                |                  |                   |
|    | B. 搭建資料所有權單位與 NERDA 之溝通管道。                                                                                                                                                                                                                                                             | ■                |                  |                   |
|    | C. 定期審視資料彙整進度，加快資料彙整進程。                                                                                                                                                                                                                                                                | ■                |                  |                   |

附件 3

| 任務                      | 規劃構想與運作內涵                                                                                                                                                                                                            | 短程<br>(1-2<br>年) | 中程<br>(3-5<br>年) | 長程<br>(6-10<br>年) |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------|
|                         | (3)瞭解資料彙整困難，並研擬解決方案。<br>A. 統整資料彙整時所遭遇困難<br>a. 資料組定期統整資料彙整時所遭遇困難問題，並回報困難問題之緊急性。<br>B. 工作圈委員會召開會議商討困難，並研擬解決方案<br>a. 不緊急之困難問題於定期工作圈委員會議商討，並研擬解決方案與執行。<br>b. 緊急之困難問題，可由工作圈委員會議緊急處理應對，或召開臨時會議尋求共識與解決方案，以執行之。              | ■                |                  |                   |
|                         |                                                                                                                                                                                                                      | ■                |                  |                   |
| 2. 進行跨系統/層級資料治理事項之協調與溝通 | (1)工作圈委員會擔任資料組與各資料擁有權單位於發生衝突時之協調角色。<br>A. 當資料組與各資料擁有權單位就資料彙整欄位、範圍與使用等問題上發生衝突時，由工作圈委員會擔任中間協調角色，以協助資料彙整之順利推動。<br>B. 建立資料組與中央、地方機關資料主管高層快速通溝之管道，當資料組資料彙整所遭遇衝突或困難問題難以協調時，可藉由工作圈委員會與主管高層快速通溝，請求高層出面協助解決。<br>C. 資料須定期檢視更新。 | ■                |                  |                   |
|                         |                                                                                                                                                                                                                      | ■                |                  |                   |
|                         |                                                                                                                                                                                                                      | ■                | ■                | ■                 |



附件 3

| 任務             | 規劃構想與運作內涵                                                     |                                                                                            | 短程<br>(1-2<br>年) | 中程<br>(3-5<br>年) | 長程<br>(6-10<br>年) |
|----------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------------|
|                |                                                               | D. 資料清理工作應逐步<br>招聘並培育專責資料<br>清理人員，而非一味外<br>包，或交由臨時人員處<br>理。                                |                  | ■                | ■                 |
|                | (2) 建立常態性<br>NERDA 與各資料<br>擁有權之中央、<br>地方政府與民<br>間機關之交流<br>平台。 | A. 建立常態性 NERDA 與各<br>資料擁有權單位的交<br>流平台，可於平時隨時<br>交換資料庫相關最新<br>資訊，以及凝聚機關單<br>位或待解決之教育問<br>題。 |                  |                  | ■                 |
|                |                                                               | B. 藉由常態性交流平台，<br>以建立起 NERDA 與單<br>位的信任與相互瞭解，<br>降低未來資料彙整時<br>的溝通困難。                        |                  |                  | ■                 |
| 3. 資料處理<br>與建置 | (1) 辦理資料決策<br>應用能力人才<br>培力活動。                                 | A. 資料組將各資料庫進<br>行比對，瞭解 NERDA 資<br>料庫規格與各資料單<br>位的差異性，並尋求解<br>決方案。                          |                  | ■                |                   |
|                |                                                               | B. 依資料統一規格，建<br>立資料清理、檢誤與串<br>接的標準化作業流程。                                                   |                  | ■                |                   |
|                | (2) 建立資料驅動<br>決策治理與推<br>廣團隊                                   | A. 建置統一的資料自動<br>化彙整平台，並協助各<br>資料擁有權單位善用<br>此平台以加速資料匯<br>入 NERDA。                           |                  | ■                |                   |
|                | (3) 建立跨系統/層級研究成果整合機制                                          |                                                                                            | ■                |                  |                   |
| 4. 資料安全<br>控管  | (1) 確保資料傳遞、儲存，以及使用都能符合<br>資安規範。                               |                                                                                            | ■                |                  |                   |
|                | (2) 建置法規專業<br>諮詢團隊，以解                                         | A. 由資料組邀集個資法<br>或資料庫運用等相關                                                                  | ■                |                  |                   |



附件 3

| 任務 | 規劃構想與運作內涵                                                            | 短程<br>(1-2<br>年)           | 中程<br>(3-5<br>年) | 長程<br>(6-10<br>年) |
|----|----------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------|-------------------|
|    | 決相關法規問題。                                                             | 專業人士與政府機關成員，組建常態性法規專業諮詢團隊。 |                  |                   |
|    | B. 法規專業諮詢團隊定期審視 NERDA 資料彙整與使用是否合於法規，並協助避免觸法。                         | ■                          |                  |                   |
|    | C. 建立 NERDA 與法規專業諮詢團隊溝通管道，當 NERDA 遭遇法規問題時，可快速請教團隊成員，或請求團隊召開會議討論解決方案。 | ■                          |                  |                   |

#### 四、議題設定（NERDA 研究組負責）

##### （一）具體執行事項

##### 1. 建立議題的分類架構

(1) 建立議題差異的分類方式，有助於依議題類型建構後續分析、討論與推廣的運作機制

- 長期追蹤型：因各單位屬性與業務需求而建立的長期性議題追蹤資料，例如：TASAL、課綱實施調查、後中資料庫…等。
- 成效評估型：針對當前教育政策需求進行資料探勘以發現影響問題變項作為政策評估及教育政策的總結檢討作為後續政策「前車之鑑」的結構性省思。
- 前瞻部署型：政策推出前，就政策相關規劃進行議題研擬與分析，以掌握利害關係人可能意見的佐證參酌資料。
- 輿情反映型：因應社會輿情或民代質詢需求，須即刻回應的相關議題。
- 問題反應型：經公開徵求意見形成特定分析議題。

##### 2. 建立議題的蒐整、盤整、確認與列管

已註解 [周宜堯5]: 人文司林司長：

(2) 議題的蒐整、盤整確認與列管可詢問做過相關研究的學校單位。

### (1) 建立各類型議題的蒐整機制

- A. ~~定期盤整與提報教育相關研究單位關注議題。~~
- B. **定期蒐整與**提報各教育單位常態性關注焦點，建立長期資料分析議題研究，例如：國教院課程與教學中心課綱實施調查...等。
  - a. ~~議題的蒐集、盤整確認與列管，可先徵詢做過相關研究的學校單位。~~
  - b. ~~各教育單位關注焦點可從各司痛點或立委常提出問題、網路關鍵字等著手。~~ **(過程性文字建議各組自行記錄)**
- C. 經教育相關單位(中央與地方層級、資料數值提供單位)提報政策問題或需求形成特定議題研究。
- D. 經資料驅動治理工作圈提議或資料庫專辦新增前瞻議題。
- E. 經網絡輿情收集發現特定教育議題。
- F. 公開徵求
  - a. 由上而下：定期徵詢特定組織或單位(例如：各數值資料提供單位)分析議題，以提升分析數值資料品質。
  - b. 由下而上：透過公開平台收集縣市政府、學校、家長等利害關係人，針對教育現場提出想了解的問題所形成議題。

### (2) 盤整建立議題地圖了解現有教育相關議題分析/研究概況

- A. 建立以單位關注焦點的議題地圖。
- B. 建立以教育學習階段的議題地圖。

### (3) 各類型議題的確認機制

- A. **長期追蹤型**與成效評估型議題由各單位提出，經資料驅動教育治理跨系統工作圈委員會議確認交付各議題分析單位進行研究。
  - a. **長期性議題追蹤資料於填寫知情同意書時，加註說明資料同時提供給 NERDA 使用。**
- B. 前瞻部署型與輿情反映型議題由國家教育研究資料庫專辦主動建立議題研究交付資料驅動教育治理工作圈委員會議確認。

### (4) 追蹤議題研究作為決策治理

確認識題由資料驅動教育治理工作圈委員會決議是否納入定期管考。

## 3. 規劃議題分析模式

### (1) 國教院自行研究

已註解 [周宜堯6]: 人文司林司長：

(3)各教育單位關注焦點可從各司痛點或立委常提出問題、網路關鍵字等著手。

已註解 [周宜堯7]: 人文司林司長：

(1)長期性議題追蹤資料於填寫知情同意書時，要加註能否對接到教育資料庫。

已註解 [周宜堯8]: 人文司林司長：

(4)議題分析模式應有探索性質的流程，以因應研究過程中延伸出的額外議題可加以探究。

連賢明教授：

資料建置後的維護與加以精進，可先由國教院及有經驗之外部團隊(例如學校單位)合作產出教育部內需要的研究成果，並與學校單位、外部研究人員溝通，議題必須是部會碰到的問題，協助部會逐漸掌握議題、互相回饋，產生正向循環。依據財政中心經驗，資料發揮功用約二至三年。

- A. 國教院依照各中心屬性，進行相關政策規劃前，先掌握利害關係人之意見，或因應輿情或民意代表之需求，進行相關研究計畫。
- B. 國教院各中心進行前瞻性與整合性研究，以引導部會長期施政方向。

## (2) 委託研究團隊

- A. 教育部各司署委託大專院校、研究機構、團體、法人或個人，針對當前教育政策問題之需求，強化政策論述依據和對話。
- B. 各部會委託大專院校、研究機構、團體、法人或個人，針對教育政策的總結檢討，以作為後續政策的結構性省思。

## (3) 專案研究(整併到前兩者)

~~議題分析具探索歷程發現新增議題，故經分析成果跨系統/單位交流討論會議，可新增專案研究以開展議題分析研究。~~

## (3) 議題建置後的維護與精進(文字要斟酌放在哪裡)

- A. 議題研究應具有探索性質的流程，以因應研究過程中延伸出的額外議題可加以探究。
- B. 可先由國教院及有經驗之外部團隊(例如學校單位)合作產出教育部內需要的研究成果，並與學校單位、外部研究人員溝通，議題必須是部會碰到的問題，協助部會逐漸掌握議題、互相回饋，產生正向循環。

(以上兩者概念相同，文字符合併)

## 4. 議題解讀與政策決策回饋之機制

### (1) 定期性與不定期性(=研究組的緊急因應)

工作圈定期/不定期召開議題解讀與政策決策回饋小組會議，作為政府機關業務改進或政策研擬參考。

### (2) 國教院定期/不定期政策建議會報

國教院各中心定期/不定期針對相關政策規劃、前瞻議題之研究結果，進行政策建議會報，藉此累積各中心知識，進而發展不同議題的知識主體。

### (3) 由部長召集定期/不定期召開議題分析與決策會報

由部長召集，針對輿情分析、列管議題，定期/不定期提供研究結果與政策建議，朝向以知識為基礎的決策，與以證據考量為前提的政策。

### (4) 視議題邀請相關學者專家，參與資料的分析與解讀幕僚會議

已註解 [周宜禁9]: 勞安所何所長：

因科學證據與資料僅是政策參考之一，依勞安所經驗，於研究成果出來後有正式管道提供相關行政單位，並於一段時間(例如三個月)後請單位回饋參採應用情形(A.已經參採應用於法規修訂或計畫調整；B.資料有幫助且預計未來參採；C.資料有幫助，但現階段無相關規劃故無參採等，利用質性描述)。

視議題屬性或研究類型（例如：前瞻型、政策議題分析、政策方案評估、政策方案試行等），邀請相關學者專家及相關部會，參與幕僚會議。

#### (5) 對公開徵求議題分析結果的回饋機制

針對公開徵求議題，規劃開放式教育決策生態系統，將系統定位為類智庫功能之運作機制，以資料驅動教育決策模式，建立最終成果的知識分享機制。

#### (6) 常態性/長期性議題分析回饋機制(會後整合)(要對應研究組任務)

建立教育相關單位(中央與地方層級、資料數值提供單位)提報議題常態性回饋機制，及經「資料驅動決策治理與推廣平台」發布長期資料分析議題研究成果。

#### (6) 相關行政單位回饋參採應用情形回饋

因科學證據與資料僅是政策參考之一，應於研究成果出來後有正式管道提供相關行政單位參酌。並於一段時間(例如三個月)後請單位回饋參採應用情形，可分成：A. 已經參採應用於法規修訂或計畫調整；B. 資料有幫助且預計未來參採；C. 資料有幫助，但現階段無相關規劃故無參採等，利用質性描述)。

(以上兩者概念相同，文字符合併)

已註解 [周宜堯10]: 逸年老師補充：

後續如何納入回饋時，可透過「推廣平台」也可透過 Email。長期性議題因涉及單位內人員異動，牽動相關單位如何提報的方式，故可建構回饋機制。單位長期關注的議題如何回饋承辦人，各單位作法會有點不同，保留一定的彈性。

## (二) 執行時程表

| 任務           | 規劃構想與運作內涵                                 |                                                                       | 短程<br>(1-2<br>年) | 中程<br>(3-4<br>年) | 長程<br>(5-6<br>年) |
|--------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1. 建立議題的分類架構 | (1) 建立議題差異的分類方式，有助於依議題類型建構後續分析、討論與推廣的運作機制 | A. 長期追蹤型：因各單位屬性與業務需求而建立的長期性議題追蹤資料，例如：TASAL、課綱實施調查、後中資料庫…等。            | ■                |                  |                  |
|              |                                           | B. 成效評估型：針對當前教育政策需求進行資料探勘以發現影響問題變項作為政策評估及教育政策的總結檢討作為後續政策「前車之鑑」的結構性省思。 | ■                |                  |                  |

附件 3

| 任務                  | 規劃構想與運作內涵                     |                                                             | 短程<br>(1-2<br>年) | 中程<br>(3-4<br>年) | 長程<br>(5-6<br>年) |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
|                     |                               | C. 前瞻部署型：政策推出前，就政策相關規劃進行議題研擬與分析，以掌握利害關係人可能意見的佐證參酌資料。        |                  | ■                |                  |
|                     |                               | D. 輿情反映型：因應社會輿情或民代質詢需求，須即刻回應的相關議題。                          |                  | ■                | ■                |
|                     |                               | E. 問題反應型：經公開徵求意見形成特定分析議題。                                   |                  | ■                | ■                |
| 2. 建立議題的蒐整、盤整、確認與列管 | (1) 建立各類型議題的蒐整機制              | A. 定期盤整教育相關研究單位關注議題。(對應上方調整)                                | ■                | ■                | ■                |
|                     |                               | B. 提報各教育單位常態性關注焦點，建立長期資料分析議題研究，例如：國教院課程與教學中心課綱實施調查等。        | ■                | ■                | ■                |
|                     |                               | C. 經教育相關單位(中央與地方層級、資料數值提供單位)提報政策問題或需求形成特定議題研究。              | ■                | ■                | ■                |
|                     |                               | D. 經資料驅動治理工作圈提議或資料庫專辦新增前瞻議題。                                | ■                | ■                | ■                |
|                     |                               | E. 經網絡輿情收集發現特定教育議題。                                         |                  | ■                | ■                |
|                     |                               | F. 公開徵求(由上而下/由下而上)。                                         |                  | ■                | ■                |
|                     | (2) 盤整建立議題地圖了解現有教育相關議題分析/研究概況 | A. 建立以單位關注焦點的議題地圖。                                          |                  |                  | ■                |
|                     |                               | B. 建立以教育學習階段的議題地圖。                                          |                  | ■                | ■                |
|                     | (3) 各類型議題的確認機制                | A. 長期追蹤型與成效評估型議題由各單位提出，經資料驅動教育治理跨系統工作圈委員會會議確認交付各議題分析單位進行研究。 | ■                | ■                | ■                |

附件 3

| 任務          | 規劃構想與運作內涵                                  |                                                             | 短程<br>(1-2<br>年) | 中程<br>(3-4<br>年) | 長程<br>(5-6<br>年) |
|-------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
|             |                                            | B. 前瞻部署型與輿情反映型議題由國家教育研究資料庫專辦主動建立議題研究交付資料驅動教育治理工作圈委員會會議確認。   | ■                | ■                | ■                |
|             | (4) 追蹤議題研究作為決策治理                           | 確認議題由資料驅動教育治理工作圈委員會決議是否納入定期管考。                              | ■                | ■                | ■                |
| 3. 規劃議題分析模式 | (1) 國教院自行研究                                | A. 國教院依照各中心屬性，進行相關政策規劃前，先掌握利害關係人之意見，或因應輿情或民意代表之需求，進行相關研究計畫。 | ■                | ■                | ■                |
|             |                                            | B. 國教院各中心進行前瞻性與整合性研究，以引導部會長期施政方向。                           | ■                | ■                | ■                |
|             | (2) 委託研究團隊                                 | A. 教育部各司署委託大專院校、研究機構、團體、法人或個人，針對當前教育政策問題之需求，強化政策論述依據和對話。    | ■                | ■                | ■                |
|             |                                            | B. 各部會委託大專院校、研究機構、團體、法人或個人，針對教育政策的總結檢討，以作為後續政策的結構性省思。       | ■                | ■                | ■                |
|             | (3) 專案研究議題分析具探索歷程發現新增／議題建置後的維護與精進（兩者依內文調整） |                                                             |                  | ■                | ■                |
|             | A. 議題研究應具有探索性質的流程，以因應研究過程中延伸出的額外議題可加以探究。   |                                                             |                  |                  |                  |

附件 3

| 任務                | 規劃構想與運作內涵                      |                                                                                                | 短程<br>(1-2<br>年) | 中程<br>(3-4<br>年) | 長程<br>(5-6<br>年) |
|-------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
|                   |                                | B. 可先由國教院及有經驗之外部團隊(例如學校單位)合作產出教育部內需要的研究成果,並與學校單位、外部研究人員溝通,議題必須是部會碰到的問題,協助部會逐漸掌握議題、互相回饋,產生正向循環。 |                  |                  |                  |
| 4. 議題解讀與政策決策回饋之機制 | (1) 定期性與不定期性                   | 工作圈定期/不定期召開議題解讀與政策決策回饋小組會議,作為政府機關業務改進或政策研擬參考。                                                  | ■                | ■                | ■                |
|                   | (2) 國教院定期/不定期政策建議會報            | 國教院各中心定期/不定期針對相關政策規劃、前瞻議題之研究結果,進行政策建議會報,藉此累積各中心知識,進而發展不同議題的知識主體。                               | ■                | ■                | ■                |
|                   | (3) 由部長召集定期/不定期召開議題分析與決策會報     | 由部長召集,針對輿情分析、列管議題,定期/不定期提供研究結果與政策建議,朝向以知識為基礎的決策,與以證據考量為前提的政策。                                  | ■                | ■                | ■                |
|                   | (4) 視議題邀請相關學者專家,參與資料的分析與解讀幕僚會議 | 視議題屬性或研究類型(例如:前瞻型、政策議題分析、政策方案評估、政策方案試行等),邀請相關學者專家及相關部會,參與幕僚會議。                                 | ■                | ■                | ■                |
|                   | (5) 對公開徵求議題分析結果的回饋機制           | 針對公開徵求議題,規劃開放式教育決策生態系統,將系統定位為類智庫功能之運作機制,以資料驅動教育決策模式,建立最終成果的知識分享機制。                             |                  | ■                | ■                |



附件 3

| 任務 | 規劃構想與運作內涵                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 短程<br>(1-2<br>年) | 中程<br>(3-4<br>年) | 長程<br>(5-6<br>年) |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
|    | <p>(6)常態性/長期性議題分析回饋機制<br/>相關行政單位回饋參採應用情形回饋<br/>(兩者依內文調整)</p> <p>建立教育相關單位(中央與地方層級、資料數值提供單位)提報議題常態性回饋機制,及經「資料驅動決策治理與推廣平台」發布長期資料分析議題研究成果。</p> <p>因科學證據與資料僅是政策參考之一,應於研究成果出來後有正式管道提供相關行政單位參酌。並於一段時間(例如三個月)後請單位回饋參採應用情形,可分成:A.已經參採應用於法規修訂或計畫調整;B.資料有幫助且預計未來參採;C.資料有幫助,但現階段無相關規劃故無參採等,利用質性描述)。</p> |                  | ■                | ■                |

## 五、應用推廣 (NERDA 服務組負責)

### (一) 具體執行事項

#### 1. 建立應用與推廣整合平台

##### (1) 建置「資料驅動決策治理與推廣平台」

##### A. 研擬「資料驅動決策治理與推廣平台」架構與運作模式

- 針對不同對象需求,從使用角度(中央、地方、學校)出發。
- 兼具成果應用與推廣分享功能。
- 提供資訊使用者的回饋機制
- 提供資料分析者上傳分析與應用成果的機制

##### B. 建置「資料驅動決策治理與推廣資源網站」

- 發展互動性、視覺化、跨載具的資料呈現與功能的網站。
- 具分眾功能:除內部操作使用者外,提供教育從業人員、學術研究、



社會大眾、媒體使用。

**(2)建置成果分享網站。**

A. 建置成果分享網站，管理、分享研究議題與研究及政策回饋等相關成果。

**(3)建立資料分析運用相關規範。**

A. 研擬資料分析運用之相關規範，包含：教育資料應用管理要點、研究應用作業須知…等。

**(4)提供資料服務。**

A. 針對不同對象提供資料申請使用服務。

**2.辦理成果發表與推廣活動**

**(1)辦理資料加值應用實例經驗分享系列活動**

A. 應用現有資料庫，產生附加價值（例如：校務系統、後中資料庫、學生學習歷程檔案…等），讓主管機關及學校能檢視推廣與成果，對學校有立即效果。

B. 蒐集國外與國內相關部會的實例經驗辦理研討與分享活動。

C. 透過發表會、工作坊、專題演講等活動，以議題為核心，針對分析成果與政策回饋之具體成效，進行實例經驗分享。

D. 辦理國際交流活動，除導入國外先進觀念作法外，亦可將國內實作成效分享國外。

**(2)辦理分析成果跨系統/單位交流討論會議。**

A. 辦理研究成果與政策回應之跨系統/單位研討會，就議題設定之分析成果與對應政策進行對話，發揮資料驅動決策治理之效能。

B. 辦理資料應用與推廣(含交流座談、研討或論壇)相關活動，邀請各領域具資料加值應用與大數據分析之專家學者、教育現場課程領導人參與，以推廣成果，並精進資料驅動決策治理之作為。

C. 定期辦理本部各單位間運用資料驅動決策治理的實例發表會，分享並激勵。

D. 鼓勵學術單位或碩博士研究，研究分析資料，為政策擬定參考及教學現場行政人員提供資料庫回饋之參考。

**3.辦理行政資料數據人才增能培力**

**(1)辦理資料決策應用能力人才培力活動。**

附件 3

- A. 定期透過工作坊、研討會等相關活動，辦理行政資料數據與資料驅動決策治理人才培力活動，解以提升並強化對議題設定及決策應用之能力，並發掘潛在的政策研究人才。
- B. 結合相關部會，協力規劃辦理資料驅動決策治理人才培育機制。
- C. 針對中央、地方、學校、研究單位等不同層級之需求與關注議題，定期辦理議題應用相關工作坊或研習。

**(2)建立資料驅動決策治理與推廣團隊**

- A. 建立跨系統、層級資料運用推廣與諮詢團隊。
  - a. 針對使用端的問題與資料需求調查、彙整與上達。
  - b. 配合資料庫建置，議題設定主動發展相關分析應用實例。
  - c. 提供使用者端(中央、地方、學校)諮詢需求。

**(3)建立跨系統/層級研究成果整合機制**

- A. 建立跨系統/層級研究成果整合機制(平台)，蒐集並統整不同系統團隊(或個人)之研究成果。

**(4)與學術單位合作，厚植教育資料治理研究人才。**

- A. 與相關大學校院合作，透過博、碩士研究，開發相關議題並進行研究，進而厚植教育資料治理研究人才。

**(二) 執行時程表**

| 任務             | 規劃構想與運作內涵            |                                                                                                                                | 短程<br>(1-2<br>年) | 中程<br>(3-4<br>年) | 長程<br>(5-6<br>年) |
|----------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1. 建立應用與推廣整合平台 | (1)建置「資料驅動決策治理與推廣平台」 | A. 研擬「資料驅動決策治理與推廣平台」架構與運作模式<br>a. 針對不同對象需求，從使用角度(中央、地方、學校)出發。<br>b. 兼具成果應用與推廣分享功能。<br>c. 提供資訊使用者的回饋機制(短期)<br>d. 提供資料分析者上傳分析與應用 | ■                | ■                | ■                |

附件 3

| 任務             | 規劃構想與運作內涵             |                                                                                                       | 短程<br>(1-2<br>年) | 中程<br>(3-4<br>年) | 長程<br>(5-6<br>年) |
|----------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
|                |                       | 成果的機制(中長程)                                                                                            |                  |                  |                  |
|                |                       | B. 建置「資料驅動決策治理與推廣資源網站」<br>a. 發展互動性、視覺化、跨載具的資料呈現與功能的網站。<br>b. 具分眾功能：除內部操作使用者外，提供教育從業人員、學術研究、社會大眾、媒體使用。 | ■                | ■                | ■                |
|                | (2)建置成果分享網站。          | A. 建置成果分享網站，管理、分享研究議題與研究及政策回饋等相關成果。                                                                   | ■                | ■                | ■                |
|                | (3)建立資料分析運用相關規範。      | A. 研擬資料分析運用之相關規範，包含：教育資料應用管理要點、研究應用作業須知…等。                                                            | ■                | ■                |                  |
|                | (4)提供資料服務。            | A. 針對不同對象提供資料申請使用服務。                                                                                  |                  | ■                | ■                |
| 2. 辦理成果發表與推廣活動 | (1)辦理資料增值應用實例經驗分享系列活動 | A. 應用現有資料庫，產生附加價值（例如：校務系統、後中資料庫、學生學習歷程檔案…等），讓主管機關及學校能檢視推廣與成果，對學校有立即效果。                                | ■                | ■                | ■                |
|                |                       | B. 蒐集國外與國內相關部會的實例經驗辦理研討與分享活動。                                                                         | ■                | ■                |                  |
|                |                       | C. 透過發表會、工作坊、專題演講等活動，以議題為核心，針對分析成果與政策回饋之具體成效，進行實例經驗分享。                                                |                  | ■                | ■                |

附件 3

| 任務                | 規劃構想與運作內涵                              |                                                                                         | 短程<br>(1-2<br>年) | 中程<br>(3-4<br>年) | 長程<br>(5-6<br>年) |
|-------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
|                   | (2)辦理分析<br>成果跨系<br>統/單位<br>交流討論<br>會議。 | D. 辦理國際交流活動，除導入國外先進觀念作法外，亦可將國內實作成效分享國外。                                                 |                  | ■                | ■                |
|                   |                                        | A. 辦理研究成果與政策回應之跨系統/單位研討會，就議題設定之分析成果與對應政策進行對話，發揮資料驅動決策治理之效能。                             |                  | ■                | ■                |
|                   |                                        | B. 辦理資料應用與推廣(含交流座談、研討或論壇)相關活動，邀請各領域具資料加值應用與大數據分析之專家學者、教育現場課程領導人參與，以推廣成果，並精進資料驅動決策治理之作為。 | ■                | ■                | ■                |
|                   |                                        | C. 定期辦理本部各單位間運用資料驅動決策治理的實例發表會，分享並激勵。                                                    |                  | ■                | ■                |
|                   |                                        | D. 鼓勵學術單位或碩博士研究，研究分析資料，為政策擬定參考及教學現場行政人員提供資料庫回饋之參考。                                      |                  | ■                | ■                |
| 3. 辦理行政資料數據人才增能培力 | (1)辦理資料<br>決策應用<br>能力人才<br>培力活<br>動。   | A. 定期透過工作坊、研討會等相關活動，辦理行政資料數據與資料驅動決策治理人才培力活動，解以提升並強化對議題設定及決策應用之能力，並發掘潛在的政策研究人才。          | ■                | ■                |                  |
|                   |                                        | B. 結合相關部會，協力規劃辦理資料驅動決策治理人才培育機制。                                                         |                  | ■                | ■                |

附件 3

| 任務                       | 規劃構想與運作內涵                                                                                                        | 短程<br>(1-2<br>年) | 中程<br>(3-4<br>年) | 長程<br>(5-6<br>年) |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
|                          | C. 針對中央、地方、學校、研究單位等不同層級之需求與關注議題，定期辦理議題應用相關工作坊或研習。                                                                |                  | ■                | ■                |
| (2)建立資料驅動決策治理與推廣團隊       | A. 建立跨系統、層級資料運用推廣與諮詢團隊。<br>a. 針對使用端的問題與資料需求調查、彙整與上達。<br>b. 配合資料庫建置，議題設定主動發展相關分析應用實例。<br>c. 提供使用者端(中央、地方、學校)諮詢需求。 | ■                | ■                |                  |
| (3)建立跨系統/層級研究成果整合機制      | A. 建立跨系統/層級研究成果整合機制(平台)，蒐集並統整不同系統團隊(或個人)之研究成果。                                                                   | ■                | ■                | ■                |
| (4)與學術單位合作，厚植教育資料治理研究人才。 | A. 與相關大專校院合作，透過博、碩士研究，開發相關議題並進行研究，進而厚植教育資料治理研究人才。                                                                |                  | ■                | ■                |

## 課推專辦 110 學年重點工作項目「工作構想及期程規劃表」

| 重點工作<br>名稱 | 資料驅動決策治理跨系統工作圈         |                                                                             |
|------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 工作流程       | 預計完成期限                 | 說明(灰色底為已完成之進度)                                                              |
| 議題設定       | 110/9/24               | 確認協作議題建議書後由專辦統一陳請部長裁示決定年度優先協作議題                                             |
| 前置規劃       | 110/10/19              | 議題規劃小組會議確認協作議題初步規劃書，於 10 月 21 日完成後，提報 11 月 1 日協作委員聯席會議                      |
| 協作展開       | 110/11/22              | 工作圈會議(一)併共識啟動營                                                              |
|            | 111/1/21               | 工作圈會議(二)                                                                    |
|            | 111/2-3                | 分組會議                                                                        |
|            | 111/3/28               | 工作圈會議(三)                                                                    |
|            | 111/4                  | 分組會議                                                                        |
|            | 111/5/10(二)<br>下午 2 時  | <b>工作圈會議(四)</b> 邀請學者專家諮詢策進方案建議書草案；決定專刊撰寫人，並推薦 8/12 課綱深化與前瞻研討會主持人、報告人跟與談人    |
|            | 111/6/14(二)<br>上午 10 時 | <b>工作圈會議(五)</b> 討論協作議題策進方案建議書，6/22 前完成(最遲延至 6/29)，提交 <b>7/13</b> 最後一次聯席會議報告 |
| 成果研討       | <b>取消召開</b><br>111/7   | <del><b>工作圈會議(六)</b>確認協作議題策進方案建議書，以確認內容製作簡報，於 7/20 前完成，提 8/12 研討會報告</del>   |
|            | 111/8/12               | 課綱深化與前瞻研討會由工作圈代表進行報告                                                        |
| 備註         | 彙整成果報告並裝訂成冊            |                                                                             |

附件 5

**111 年 6 月 23 日廖委員錦文會後建議：**

- 一、請專辦提供給分別撰寫計畫內容的統一格式(體例)，包括標題、層級、專有名詞等。
- 二、各組撰寫計畫書內容，應該統一定位在相同(近)層級，例如：政策宣示、運作機制、建議業管執行單位等。不宜觸及細部操作型執行步驟，避免業管執行單位，在推動時受到限制。
- 三、能就計畫橫向資料統整，發揮跨計畫之間的協調與支援功能。