教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作
資料驅動決策治理跨系統工作圈第一次會議紀錄

會議時間	110 年 11 月 22 日(星期一) 上午 10 時		
會議地點	臺北市中正區思源街 18 號卓越研究大樓 603 室		
主席	潘召集人慧玲	記錄	張瑋靜
出席人員	李協作委員文富、周協作委員惠民、徐協作委員振邦、簡協作委員菲莉、吳諮詢委員清鏞、臺南市政府教育局陳督學思瑀、桃園市大園國際高中陳教師逸年、國家教育研究院陳主任琬琪、簡副研究員瑋成、蔡副研究員明學、李助理研究員靜儀		
請假人員	周協作委員弘偉、廖協作委員年淼、廖協作委員錦文		
列席人員	十二年國教新課綱推動專案辦公室洪執行秘書詠善、朱副執行秘書玉齡、張子安專案助理		

壹、主席報告：略

貳、業務報告：

一、依據教育部中小學師資課程教學與評量跨系統協作試行計畫，旨在促進跨系統的連結，議題的設定以涉及跨系統協作議題為優先，以培養跨域協作人才、建立互信關係、累積成功經驗為重點(流程圖如附件 1，第 6 頁)。

二、本工作圈係接續 109 學年度中小學課程實施與成效資料庫協作議題工作圈而來，經 110 年 8 月 6 日共識營討論，業於 8 月 13 日召開 110 學年度第 1 次協作委員聯席會議決議議題優先順序。

三、經 8 月 25 日諮詢會議討論，提出「中小學課程師資教學與評量跨系統優先協作議題建議書」(如附件 2，第 11-16 頁)，業於 9 月 6 日及 9 月 17 日向蔡次長清華及部長報告，9 月 24 日獲部長核定，由課推專辦為主政單位，提潘協作委員慧玲擔任召集人。

四、已於 10 月 19 召開規劃會議(紀錄如附件 2，第 7-18 頁)，確認本工作圈 110 學年度工作目標以及建議諮詢委員名單。

五、承上，本工作圈 110 學年工作目標為聚焦「資料驅動決策治理跨系統

工作圈」之中長程計畫，以十年為規劃，範疇由小至大，清楚定義各階段分組(資料組、議題組與應用組)工作完成年限，期望工作圈機制成熟後，於 111 學年回歸本部運作「資料驅動決策治理跨系統工作圈」。

六、110 學年度議題工作圈之啟動，需要凝聚參與者對議題的深度理解與系統思考，以及協力專業培力，呼應跨系統協作文化形塑與目標之達成。本次會議後半段將召開共識動力營。

討論紀要：

一、 日後工作圈可以協助的部分

（一）跨單位獲取資料，例如清大的學習資源網站、中教大的學力檢測（權責在地方政府）

（二）資料的分類方式，如何促成各資料庫資料還原與串接

二、 分組任務工作新增研討

（一）資料組：

1. 排除資料串接之困難
2. 如何提升資料品質

（二）議題組：資料如何分析，例如 TASA 資料庫之運用

（三）運用組：

1. 期盼從中央、地方至學校皆可運用資料
2. 如何分享及推廣資料成果俾利改進實務、政策擬定如何視覺化呈現資料，從使用角度出發思考使用介面(User Interface)

決定：本工作圈邀請名單(如附件 3，第 19 頁)，請相關單位確認副召集人。

參、討論事項：

案由一：110 學年度中小學課程師資教學與評量跨系統協作資料驅動政策治理工作圈研討議題暨部會或學者專家諮詢/分享名單，提請討論。

說　明：

一、 依優先協作議題建議書，資料驅動決策治理跨系統工作圈將以「中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制」為前導之主軸，以 6 個月時間從國家課程治理之高度，研訂中央層級資料驅動決策治理的中長程計畫，所列如下：

1. 資料驅動教育治理的跨系統/層級協作與政策定錨機制
2. 議題設定與研究規劃機制
3. 資料治理機制
4. 資料驅動教育治理的應用機制
5. 前述各項機制的中長程推動之期程、任務目標與工作重點

二、 依上述規畫初擬本工作圈會議研討議題。

三、 依 10 月 19 規劃會議決議，倘若需要廣泛收集諮詢建議，可邀請對資料庫應用熟悉之部會或學者專家經驗分享，並初步出列建議名單。

擬　辦：研討議題與邀請名單經本次會議討論確認，由專辦協助邀約於日後工作圈會議諮詢與分享。

決　議：

一、初擬策進方案建議書架構與分工如表，請工作圈成員構思各段落研討內容，並請負責「願景與目標」與「組織與運作」之成員於下次會議報告，俾利後續討論更加具體。

段落	研討內容(建議)	分工
願景與目標	資料驅動教育治理之願景與目標	文富
組織與運作	1. 定期會議規劃 2. 資料組、議題組與應用組設置規劃	清鏞、婉琪、振邦、弘偉
資料建置	資料組細部工作內容及期程規劃	婉琪、明學、瑋成
議題設定	議題組細部工作內容及期程規劃	文富、婉琪、明學、瑋成、靜儀
應用推廣	應用組細部工作內容及期程規劃	清鏞、思瑀、惠民、逸年

二、邀請勞動部勞安所何俊傑所長、政治大學財政學系連賢明教授、台灣大

學經濟學系樊家忠教授、東吳經濟學系陶宏麟特聘教授分享。工作圈運作期間，若有需要可視情況增加邀請學者專家分享。

案由二：本工作圈預計會議召開時間，提請討論。

說　明：考量工作圈成員平日工作繁忙，為使會議能順利召開，擬請先研訂會議需召開時間，並請師長先預留參與會議時間。

決　議：工作圈第二次會以實體方式召開，本次會後預計以 12 月第三週調查各位師長可參與會議時間。

肆、共識動力營

一、 運用肯定式探詢(Appreciative Inquiry)讓對話發生

二、 參與者兩兩訪談：

(一) 回想你的工作或組織中的一次真實經歷，某一次你參與會議，在這次會議中你發現自己發揮熱情與潛力，所有參與者共同享受了一次美好的討論與產出。

1. 你個人是因為哪些特質與潛力，促成了這樣的高峰經驗？
2. 參與者因為哪些參與及互動的方式，讓這樣的成果是可能的？

(二) 從你過去的會議參與經驗，有哪些你深信的關於討論與對話能真正發生的信念或價值觀？

三、 透過腦力激盪探詢理想的會議運作圖像：

(一) 不想要

會議沒結論、發言渙散、準備不充分、分工不明、太冗長

(二) 想要

聚焦有效率、信任、高度參與感、明確分工、充分準備

(三) 真正想要

會議目標清楚、成員之間彼此信任、具體可行的執行方案、安全真誠的專業對話、讓大家更想參與的環境空間

四、 我們共同的理想會議，請利害關係人協助

（一） 會議議題可以有相關資訊與分析經驗供參

（二） 每次會議設定明確目標與產出

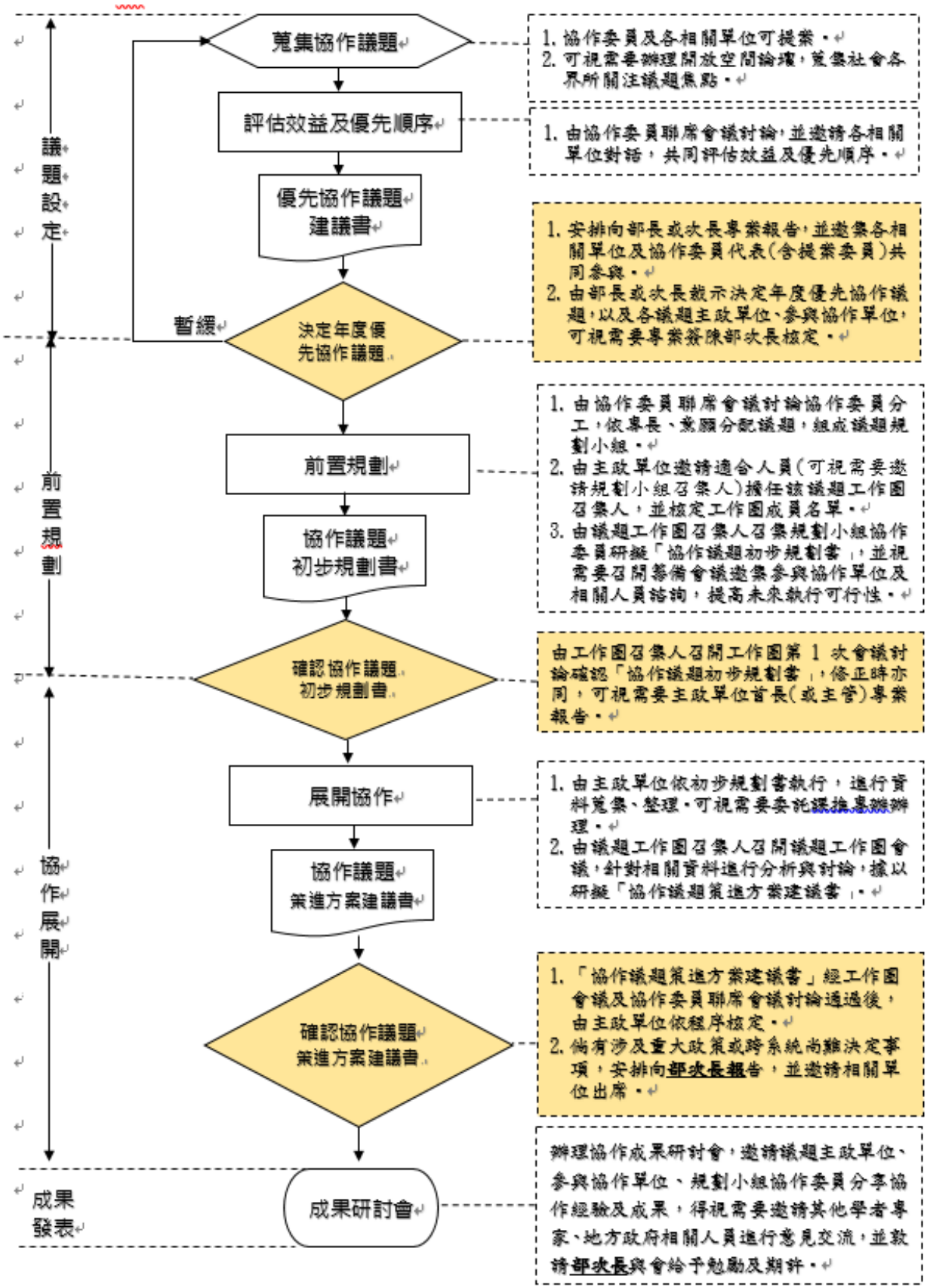
（三） 會議參與者能有參與感並聚焦討論方向

（四） 於寬敞適當的討論空間召開會議

伍、臨時動議：無

陸、散會：中午 12 點 10 分

附件 1


議題設定
蒐集協作議題
1. 協作委員及各相關單位可提案。
2. 可視需要辦理開放空間論壇，蒐集社會各界所關注議題焦點。
評估效益及優先順序
1. 由協作委員聯席會議討論，並邀請各相關單位對話，共同評估效益及優先順序。
優先協作議題建議書
1. 安排向部長或次長專案報告，並邀集各相關單位及協作委員代表(含提案委員)共同參與。
2. 由部長或次長裁示決定年度優先協作議題，以及各議題主政單位、參與協作單位，可視需要專案簽陳部次長核定。
暫緩
決定年度優先協作議題
前置規劃
前置規劃
1. 由協作委員聯席會議討論協作委員分工，依專長、意願分配議題，組成議題規劃小組。
2. 由主政單位邀請適合人員(可視需要邀請規劃小組召集人)擔任該議題工作圈召集人，並核定工作圈成員名單。
3. 由議題工作圈召集人召集規劃小組協作委員研擬「協作議題初步規劃書」，並視需要召開籌備會議邀集參與協作單位及相關人員諮詢，提高未來執行可行性。
協作議題初步規劃書
確認協作議題初步規劃書
由工作圈召集人召開工作圈第 1 次會議討論確認「協作議題初步規劃書」，修正時亦同，可視需要主政單位首長(或主管)專案報告。
協作展開
展開協作
1. 由主政單位依初步規劃書執行，進行資料蒐集、整理，可視需要委託課題專辦辦理。
2. 由議題工作圈召集人召開議題工作圈會議，針對相關資料進行分析與討論，據以研擬「協作議題策進方案建議書」。
協作議題策進方案建議書
確認協作議題策進方案建議書
1. 「協作議題策進方案建議書」經工作圈會議及協作委員聯席會議討論通過後，由主政單位依程序核定。
2. 倘有涉及重大政策或跨系統尚難決定事項，安排向部次長報告，並邀請相關單位出席。
成果發表
成果研討會
辦理協作成果研討會，邀請議題主政單位、參與協作單位、規劃小組協作委員分享協作經驗及成果，得視需要邀請其他學者專家、地方政府相關人員進行意見交流，並敦請部次長與會給予勉勵及期許。

附件 2

教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作
資料驅動決策治理跨系統工作圈規劃會議紀錄

會議時間	110 年 10 月 19 日(星期二)		
會議地點	十二年國教新課綱推動專案辦公室(視訊線上會議)		
主席	潘召集人慧玲	記錄	張瑋靜
出席人員	李協作委員文富、周協作委員惠民、徐協作委員振邦、國家教育研究院陳主任琬琪		
請假人員	周協作委員弘偉、廖協作委員年淼、廖協作委員錦文		
列席人員	十二年國教新課綱推動專案辦公室洪執行秘書詠善、朱副執行秘書玉齡、張子安專案助理		

壹、主席報告：略

貳、業務報告：

一、依據教育部中小學師資課程教學與評量跨系統協作試行計畫，旨在促進跨系統的連結，議題的設定以涉及跨系統協作議題為優先，以培養跨域協作人才、建立互信關係、累積成功經驗為重點。

二、中小學課程實施與成效資料庫協作議題工作圈自 109 年 11 月 11 日奉部長裁示為 109 學年優先協作議題，歷經 6 次工作圈會議與多次小組會議，聚焦分析與討論後提出協作報告，其中建議規劃「資料驅動決策治理跨系統工作圈」。

三、案經 110 年 7 月 23 日召開議題設定前導組第 4 次會議，針對 110 學年度優先協作議題，進行初步評估。經 110 年 8 月 6 日共識營討論，業於 110 年 8 月 13 日召開 110 學年度第 1 次協作委員聯席會議決議議題優先順序。

四、110 學年度第 1 次協作委員聯席會議除決議議題優先順序，並建議每一議題由協作委員擔任主提案人，與主政單位及專辦共同再次研商，再陳送部次長簽核。

五、經 110 年 8 月 25 日諮詢會議討論，提出「中小學課程師資教學與評量跨系統優先協作議題建議書」，業於 9 月 6 日向蔡次長清華及、110 年 9 月 17 日向部長報告，110 年 9 月 24 日獲部長核可，科技領導議題由

課推專辦為主政單位，提潘協作委員慧玲擔任召集人，優先協作議題建議書(見附件 1)。

參、討論事項：

案由一：有關本工作圈推動小組成員名單，提請討論。

說　明：

一、 依試行計畫，由議題工作圈主政單位邀請適合人員擔任該議題工作圈召集人，並核定工作圈成員名單。

二、 為使提高政策未來執行可行性，依協作議題屬性，建議可邀請地方政府、學校代表或學者專家以外部諮詢委員身分參與工作圈。

擬　辦：經本次會議討論並完成名單確認，陸續邀請學者參與本工作圈。

決　議：

一、 建議諮詢委員不宜邀請太多，以既有協作委員與諮詢委員組成核心團隊，於工作圈運作期間頻繁參與討論。倘若需要廣泛收集諮詢建議，可邀請學者專家單次分享。

二、 基於上述原則，邀請吳清鏞處長、陳思瑀督學、陳逸年老師、李靜儀助理研究員、蔡明學副研究員與簡瑋成副研究員參與本工作圈。

三、 日後可邀請對資料庫應用熟悉之部會或學者專家經驗分享。

案由二：有關本工作圈短期任務(110.11-111.04)任務目標與重點，提請討論。

說　明：

一、 依試行計畫，各議題工作圈於前置規劃期間擬定協作議題初步規劃書。然本工作圈與其他工作圈性質不同，為延續 109 學年度「中小學課程實施與成效資料庫協作議題工作圈」，現已有具體推動進程規劃。

二、 依優先協作議題建議書，資料驅動決策治理跨系統工作圈將以「中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制」為前導之主軸，以 6 個月時間從國家課程治理之高度，研訂中央層級資料驅動決策治理的中長程計畫，所列如下。

1. 資料驅動教育治理的跨系統/層級協作與政策定錨機制
2. 議題設定與研究規劃機制
3. 資料治理機制

4. 資料驅動教育治理的應用機制

5. 前述各項機制的中長程推動之期程、任務目標與工作重點

三、 以請上述五點，聚焦討論本工作圈短期任務(110.11-111.4) 任務目標與重點規劃，俾利日後本工作圈順利研訂日後中央層級資料驅動決策治理的中長程計畫。

擬　辦：經本次會議討論確認規劃後，提 11 月 1 日協作委員聯席會議報告。

決　議：

一、 本工作圈 110 學年工作目標為聚焦「資料驅動決策治理跨系統工作圈」之中長程計畫，以十年為規劃，範疇由小至大，清楚定義各階段分組(資料組、議題組與應用組)工作完成年限，期望工作圈機制成熟後，於 111 學年回歸教育部運作「資料驅動決策治理跨系統工作圈」。

二、 會議討論摘要請見附件二。

案由三：有關本工作圈會議時間，提請討論。

說　明：

一、 110 學年度議題工作圈啟動協作階段，需要凝聚參與者對議題的深度理解與系統思考，以及協力專業培力，呼應跨系統協作文化形塑與目標之達成。規劃併同第一次工作圈會議辦理本工作圈共識動力營。

二、 共識動力營預計邀請簡菲莉協作委員擔任引導師，就以下時間進行調查：

11 月 4 日(四)下午/11 月 8 日(一)上午/11 月 11 日(四)上午/11 月 18 日(四)上午/11 月 22 日(一)上午/11 月 29 日(一)上午

三、 考量協作議題相關工作緊湊，請委員先行討論會議召開之需要。

擬　辦：除併同共識動力營辦理之第一次工作圈會議外，後續會議時間之安排，由於協作委員平日工作繁忙，為使會議能順利召開，擬請先研訂會議需召開時間，並請協作委員先預留參與會議時間。

決　議：

一、 專辦會後提供第一次工作圈會議可出席時間調查連結，再請撥冗填寫。

二、 經問卷調查，第一次工作圈會暨共識動力營將於 11 月 22 日(一)上午 10 時召開，實體會議地點為臺北市中正區思源街十八號卓越研

究大樓 6 樓 603 會議室，視訊會議併行，請委員預留參與會議時間。

附件 2

110 學年度中小學課程師資教學與評量跨系統優先協作議題建議書

議題編號	（本欄免填，另行核定）
協作議題	資料驅動決策治理跨系統協作機制與運作
問題背景	中小學課程實施與成效資料庫協作議題工作圈自 109 年 11 月 11 日奉部長裁示為 109 學年優先協作議題，由淡江大學教育學院潘慧玲院長擔任召集人，國家教育研究院課程及教學研究中心李文富主任擔任副召集人，於 110 年 1 月 24 日召開第 1 次工作圈會議，歷經 6 次工作圈會議與多次小組會議，聚焦分析與討論概述如下： 1、 **尚須課綱實施系統性追蹤調查分析及政策回饋機制** 課綱設計趨向適性、多元、彈性與自主，這雖符合教育理念與當前人才培育趨勢，但學校能否對接教育趨勢，回應課綱理念與設計，以及不同屬性或城鄉區位的學校能否提供學生同等多元的課程選習機會，展現課程變革的成效，這不但是學校的挑戰，也常引起公職民意代表、媒體及社會大眾的擔心與質疑，為能掌握課綱落實情況及實施成效，以回應外界對課程政策的疑慮，甚至進行政策溝通，政府部門需要對課綱實施進行有效的系統性追蹤調查與分析，並建立一套有效的政策回饋機制。 2、 **後期中等教育相關資料庫尚須橫向聯繫及長期追蹤調查機制** 可作為課程相關追蹤調查與分析資料，在後期中等教育階段，已逐步建立特定課題研究所需的相關資料庫，例如：教育部委託臺灣師範大學建置的後期中等教育資料庫，國家教育研究院針對學生學習成就建立的「臺灣學生成就長期追蹤評量計畫」(TASAL)。相關單位基於執行任務需要所建立的行政資料(administrative data)，例如：國教署的高級中等學校課程計畫平臺、學生成績及學籍系統、高級中等學校學習歷程資料、高教司及大學招聯會的大學入學考招相關資料，只是上述

資料庫分由不同單位主責，欠缺橫向聯繫，且目前針對課綱實施進行長期性、系統性及整合性的追蹤調查機制，亦仍待完善。

3、 **國中小學資料庫尚待系統性規劃及跨系統資料串接運用**

在國中小學階段，因屬地方自治權限，各縣市所呈現資料格式多樣(pdf、 word、excel、html)，課程計畫平臺名稱多樣，另國中小課程推動策略較著重於課程教學與專業成長機制，所呈現資料大多是質性的教案資料，因此缺乏資料平臺串接的基礎結構，不易作為資料庫分析運用。

4、 **強化資料驅動治理概念及協作機制**

以資料驅動決策作為課程治理，須有教育長期關注議題及社會重視議題作為課程資料分析關注焦點及相關資料系統建置，然而多數人仍未有相關概念。缺乏概念也會反應在行政作法上造成門檻（舉例來說，如果用 pdf 來呈現資料且未保留 excel 格式，就是較缺乏概念的一種展現。因為 pdf 最不方便讓人快速抽取資訊，形成後續利用的高門檻)。另現教育部門缺乏跨系統對於教育長期關注議題與各單位關注焦點的討論機制，致使資料缺乏長時間追蹤，亦缺乏跨單位議題之觀察分析。

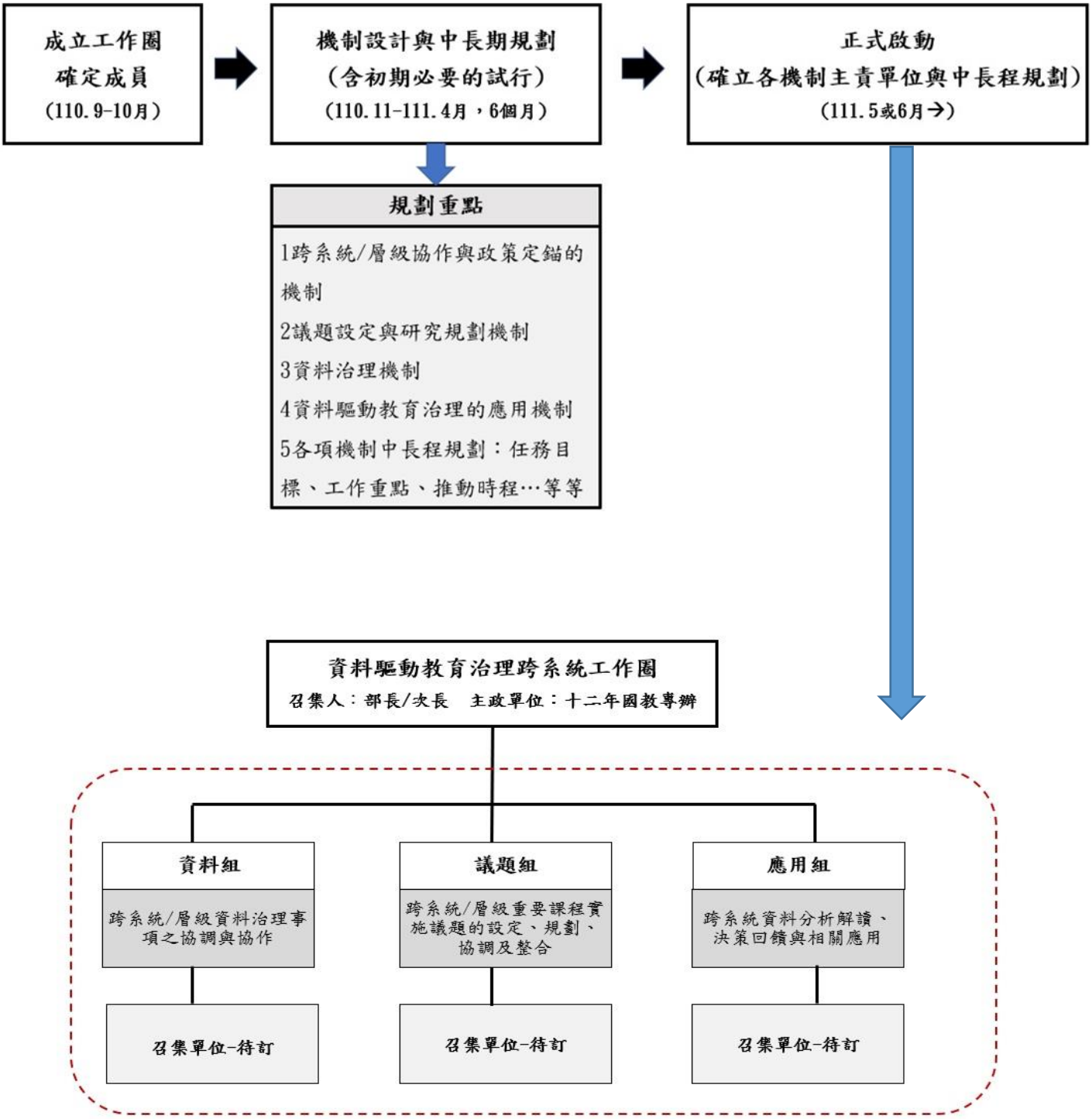
基於前述分析及目的，要完善中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制必須同時處理兩項主要環節：(一)跨系統與跨層級的資料治理、(二)跨系統與跨層級的資料驅動決策與回饋。這項任務在中央須有一個統籌推動單位**「資料驅動決策治理跨系統工作圈」**進行中長程的宏觀規劃與整體布局，專責推動相關事項，以俾跨系統/層級協作及政策定調，然而資料驅動決策治理的教育議題面向廣，建議配合 108 新課綱之實施及十二年國教專辦機制，以「中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制」為前導之主軸，以 6 個月時間從國家課程治理之高度，研訂中央層級資料驅動決策治理的中長程計畫，所列如下。

	1. 資料驅動教育治理的跨系統/層級協作與政策定錨機制 2. 議題設定與研究規劃機制 3. 資料治理機制 4. 資料驅動教育治理的應用機制 5. 各資料庫運用與整合相關法規釐清 6. 前述各項機制的中長程推動之期程、任務目標與工作重點
待解決問題	**1、須研訂中央層級資料驅動決策治理的中長程宏觀規劃與整體布局** 須有專責單位從國家教育治理高度研訂中長程計畫，並統籌推動中小學課程實施資料庫整合及回饋機制與跨系統、跨層級(含地方層級)的資料治理及決策回饋機制。 **2、須完善資料驅動教育治理的系統、協作模式與機制設計** 成立「資料驅動教育治理跨系統工作圈」作為統籌單位，以「中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制」為前導之主軸，納入資料回饋於政策的流程或程序之機制，進行先導試行，建立資料驅動教育治理的跨系統協作機制累積經驗。 **3、須強化資料系統的串接與資料治理** 建立國家教育研究資料庫與各單位資料治理的跨系統溝通與共識平臺，形成資料治理新模式，並透過協作平臺機制，針對現行資料治理不足及待強化之處，進行跨系統/層級的協作與回饋。促使國家教育資料庫專辦、行政業務單位及原始資料提供單位發展雙向交流機制。 **4、須促進資料加值應用及人才培力** 「課程實施資料分析與回饋機制」除了提供教育部層級相關單位政策回饋外，並應從課程治理角度，促進資料加值應用，提供各層級運用資料，同時也須培養資料治理之相關人才，以優化各層級之課程治理，提升學生學習成效。
影響對象	1. 資料驅動教育治理涉及跨系統、跨層級，建議初期先以「中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制」為前導之主

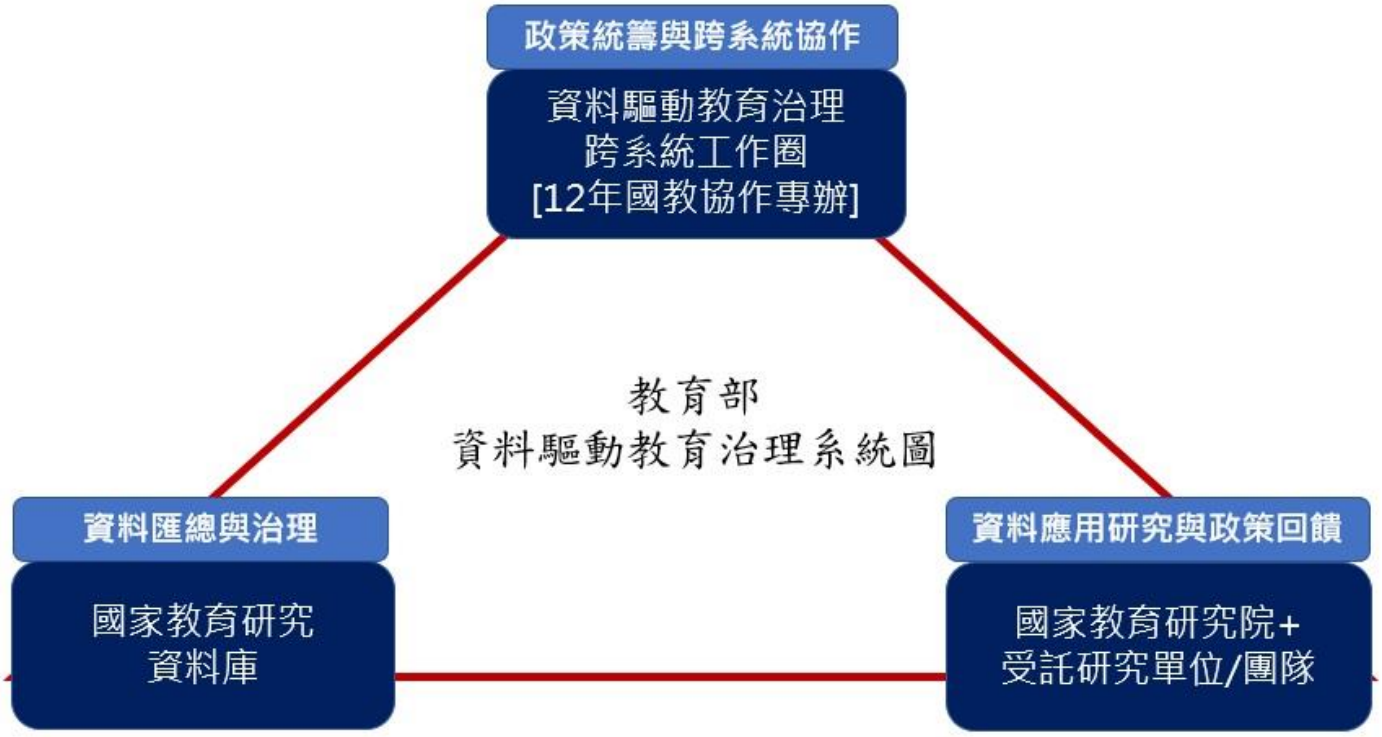
及範圍	軸，建立資料驅動教育治理的跨系統協作機制，由十二年國教專案辦公室作為「資料驅動決策治理跨系統協作機制與運作」的主政單位，此機制的建構與試行，再遷移至後續教育部層級的資料驅動教育治理之統籌單位。 2. 長期資料影響對象為課發、課推、師資等系統、各教育階段及各類型學校、教師、家長、學生等。
急迫程度	1. 依據 110 年 8 月 13 日召開 110 學年度第一次協作委員聯席會議決議為第一優先協作議題。 2. 資料驅動政策治理觀已發軔，但資料驅動治理圖像及協作機制明顯不足，故建議優先建立教育部門跨系統對於教育長期關注議題與各單位關注焦點的討論機制及資料驅動教育治理圖像，作為課程資料長時間追蹤及議題分析關注焦點。
相關單位	1. 教育部十二年國教專案辦公室 2. 國家教育研究院 3. 國家教育研究資料庫專案辦公室 4. 教育部國民及學前教育署 5. 高等教育司(含招聯會、大考中心) 6. 技術及職業教育司 7. 師資藝教司
備註	有關行政資料蒐集、處理、利用之法源依據 1 教育基本法第九條第一項及第六項 2 個人資料保護法第 6 條及第 16 條 3 國家教育研究院組織法第二條第六項
提案委員	潘慧玲委員、李文富委員共同提案

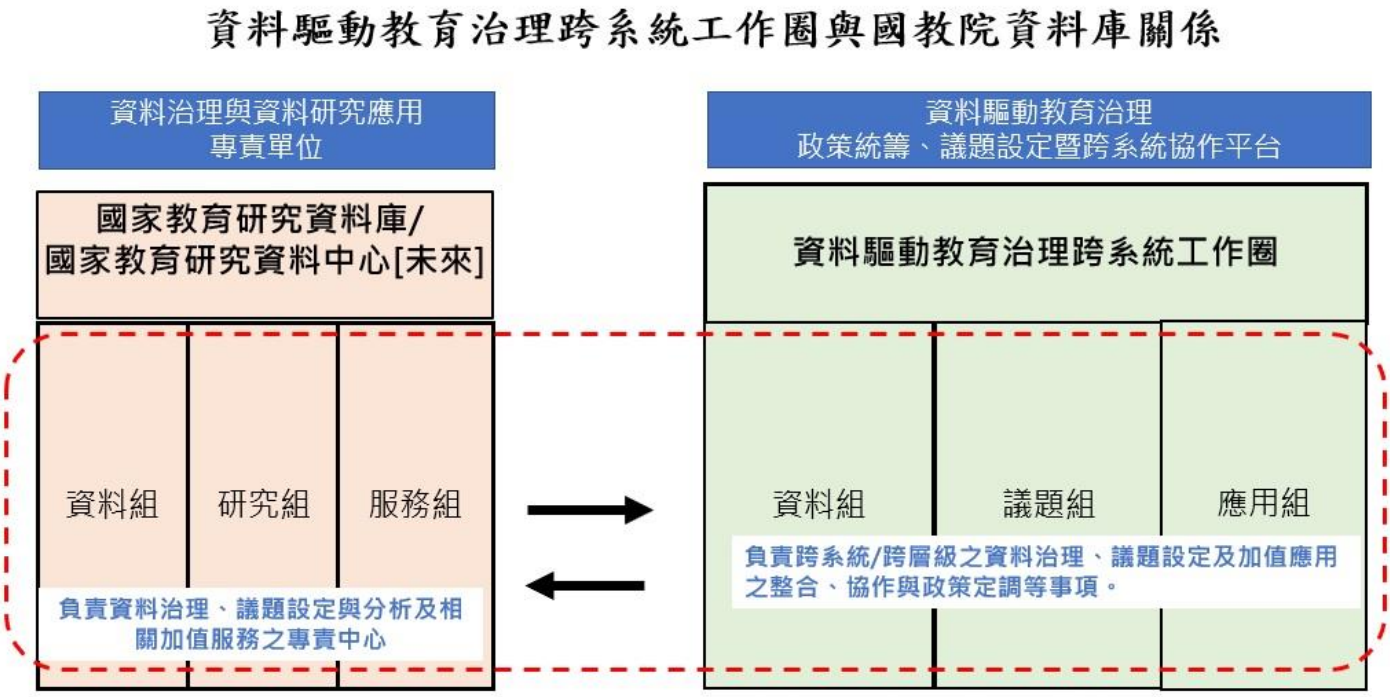
附件 2

資料驅動教育治理跨系統工作圈推動進程



附件 2


政策統籌與跨系統協作
資料驅動教育治理
跨系統工作圈
[12年國教協作專辦]
教育部
資料驅動教育治理系統圖
資料匯總與治理
國家教育研究
資料庫
資料應用研究與政策回饋
國家教育研究院+
受託研究單位/團隊


資料驅動教育治理跨系統工作圈與國教院資料庫關係
資料治理與資料研究應用
專責單位
國家教育研究資料庫/
國家教育研究資料中心[未來]
資料組
研究組
服務組
負責資料治理、議題設定與分析及相
關加值服務之專責中心
資料驅動教育治理
政策統籌、議題設定暨跨系統協作平台
資料驅動教育治理跨系統工作圈
資料組
議題組
應用組
負責跨系統/跨層級之資料治理、議題設定及加值應用
之整合、協作與政策定調等事項。

附件 2

會議討論摘要(婉琪主任會後提供)

一、資料驅動決策治理跨系統工作圈分組任務暫規劃如下：

(一)資料組：協助 NERDA 清除所有資料彙整困難（舉例：資料規格統一、資料彙整平台建置、解決資料取得的困難、法規方面的問題處理、與地方政府溝通、與特定團隊溝通等）

(二)議題組：設定議題，促進資料加值應用。此任務需讓以下五種不同的人密切交流互動(產、官、學、熟悉資料者、熟悉方法者)：

1. 蒐集了解教育現場問題。
2. 促進各業務單位提出關切的政策議題、實務問題、成效評估。
3. 蒐集學者重視之議題及意見。
4. 諮詢資料專家可運用的進階方法，提供技術指導。
5. 詢問 NERDA 有什麼資料但缺人才、缺人力分析。

(三) 應用組：

1. 議題研究成果的政策應用？(該如何面對詮釋研究結論？其政策應用為何？)
2. 散落不同團隊(或個人)之研究成果，有無整合溝通平台？
3. 研究成果之推廣及社會溝通。譬如資料視覺化及成果推廣，哪些單位或團隊做得好，值得學習？(這部分牽涉資訊整合、對外溝通，需要一些科普或行銷的能力)(但，資料視覺化和研究成果推廣，這兩件事很不同，需好好討論)

二、適合各項任務之「一次性諮詢人選」，依產官學分別建議：

(一)官：

1. 何俊傑（勞動部勞安所所長）談勞動領域如何找團隊及人選、如何設定議題、委辦方式、如何與研究團隊溝通、結果如何應用（https://www.ilosh.gov.tw/menu/1153/1154/1155/19332/）
2. 財政部財政資料中心（合適人選可請教政大連賢明老師或科技部林明

仁司長）

3. 衛福部資料科學中心

4. 教育部法制處的人（解決已索取之跨部會資料的使用正當性問題）

（二）方法：政大財政連賢明、台大經濟樊家忠、東吳經濟陶宏麟老師

（三）資料：國教院 NERDA 同仁、高中資料暨大團隊（負責資料視覺化的人）、特定議題的業務單位資料承辦人（如國教署郭友銘）、心測中心（譬如國中會考資料）等。

附件 3

「資料驅動決策治理跨系統工作圈」議題工作圈成員名單

類別	服務單位、職稱、姓名	備註
召集人	潘慧玲委員	
副召集人 （建議）	李文富委員 國教院陳婉琪主任	
主政單位	教育部十二年國教專案辦公室	
協作委員	周弘偉委員 周惠民委員 徐振邦委員 廖年淼委員 廖錦文委員	依姓名筆畫排序
諮詢委員 （建議）	吳清鏞處長 李靜儀助理研究員 陳思瑀督學 陳逸年老師 蔡明學副研究員 簡瑋成副研究員	依姓名筆畫排序