

# 教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作 深化地方支持系統以精進學校課綱實踐與教師社群動能議題 工作圈第 5 次會議紀錄

|      |  |    |     |
|------|--|----|-----|
| 會議時間 | 中華民國 111 年 6 月 9 日（星期四）下午 2 時  |    |     |
| 會議地點 | 視訊會議   |    |     |
| 主持人  | 國教署國中小組林專門委員淑敏   | 紀錄 | 江映葳 |
| 出席人員 | 國立臺灣師範大學張教授素貞、宋協作委員修德、林協作委員永豐、林協作委員信志、范協作委員信賢、蔡協作委員志偉、簡協作委員菲莉、藍協作委員偉瑩、師資藝教司陳科員奕誼、國教署高中組邱商借老師宇捷、國教署國中小組鄭專員筑珈、洪執行秘書詠善、朱副執行秘書玉齡、周專案助理宜蓁、張計畫助理凱勝 |    |     |
| 請假人員 | 蕭協作委員奕志。   |    |     |

## 壹、報告事項：

- 一、前次會議紀錄。
- 二、課推專辦於 5 月 5 日、5 月 23 日，經召集人林專門委員淑敏邀請林委員信志、范委員信賢與簡委員菲莉召開會議，針對前次會議收集地方代表建議討論，提出「造血系統」、「成人的學習」、「三個探究方式」等加強歷程的描述，分工並將相關內容納入「深化地方支持系統以精進學校課綱實踐與教師社群動能議題策進方案建議書」。
- 三、關於「深化地方支持系統以精進學校課綱實踐與教師社群動能議題策進方案建議書」繳交期限，6 月 22 日前繳交文件，提 7 月 13 日聯席會廣納意見，於 7 月 20 日前完成簡報檔，由專辦將文件與簡報彙整成 PDF 檔後，專辦將於前瞻研討會前一週轉知與會人員。
- 四、關於專辦「110 學年度課綱深化與前瞻研討會」，經 5 月 5 日會議討論，8/12（五）「課綱深化與前瞻研討會」之主持人由林淑敏專門委員擔任、主講人由范信賢協作委員擔任、與談人由林信志協作委員與簡菲莉協作委員擔任，並邀請國立臺灣師範大學張素貞教授擔任與談人。
- 五、關於專辦《課程協作與實踐》專刊第六輯，本工作圈撰寫部分為第四篇《中央地方學校輔導協作支持深化篇》。撰寫時程為 5/31（二）前完成大綱撰寫後交回專辦彙整，並於 6/30（四）前完成撰稿後繳交回專辦彙整。

## 貳、討論事項：

案由：關於本工作圈「策進方案建議書」，提請討論。

說明：

- 一、課推專辦於5月5日、5月23日，經召集人林專門委員淑敏邀請林委員信志、范委員信賢與簡委員菲莉召開會議，針對前次會議收集地方代表建議討論，提出「造血系統」、「成人的學習」、「三個探究方式」等加強歷程的描述，分工並將相關內容納入「深化地方支持系統以精進學校課綱實踐與教師社群動能議題策進方案建議書」。
- 二、關於「深化地方支持系統以精進學校課綱實踐與教師社群動能議題策進方案建議書」繳交期限，6月22日前繳交文件(格式詳附件5)，提7月13日聯席會廣納意見，於7月20日前完成簡報檔，由專辦將文件與剪報彙整成PDF檔後，專辦將於前瞻研討會前一週轉知與會人員。

擬辦：依會議討論調整與分工，並於6月22日前繳交至專辦。

重點摘要：

### 一、關於「緒論」之建議：

1. 本議題是「深化地方支持系統以精進學校課綱實踐與教師社群動能」，凸顯「深化地方支持系統」做為關鍵環節，扣緊地方支持系統，透過教師專業發展，帶動課程發展。
2. 希望引發地方政府自發自覺，能與學校在自發自覺與整合連結的核心價值下，發展出其主體性與能動性。願景不侷限於教師，可以有更大的想像。
3. 在教育場域中，我們期待中央、地方與學校互為主體，非滴灌式由上而下。中央給資源、地方執行政策、學校課程發展教學實踐，重疊部分越多，擁有感越多，所以三個層級共同點都是教師發展圖像，永續恆久的教師發展，在互為主體的信念下，建置深化地方支持系統。
4. 沙盒的概念，顯示教育創新，就不單純依循課綱框架，而具有更多想像，讓地方有實踐性創新作法，由中央鼓勵沙盒計畫，故緣起也要結合創新概念的描述，可以強調不僅是支持中央落實108課綱，也是支持地方從108出發，創新成為未來課綱可能，可與後面的沙盒概念呼應。
5. 從教學者中心到學習者中心的歷程應再強化，也要強調地方政府自主創新重要性，並納入地方經驗。

二、關於「協作過程」之建議：由於篇幅較大，建議以製表方式呈現，讓閱讀者可以快速掌握重點。

三、關於「基本理念」之建議：

1. 關鍵環節採活動理論，建議文字撰寫要更淺顯易懂，另外，活動理論如何連結到策略核心，建議有更清晰的文字敘述。
2. 中央擬訂計畫到地方再到學校，會產生斷截，最核心是教師發展圖像，是否有可能或有需要對焦教師發展圖像之目標有具體化內容描述與描繪，適度引導中央調整，並引發地方由下而上規劃發展，並對應學校教師專業角色之形成。

四、關於「建議策進方案」之建議：

1. 創新輔導機制多用於新創公司，故建議創新育成輔導機制前面加上「課程與教學」，避免引發錯誤聯想。
2. 用教育沙盒機制培養有創意、具前瞻性，能解決問題之地方教育行政人員，聚焦該縣市問題撰寫精進計畫，或發展該縣市的獨角獸計畫。期待中央賦能給地方政府，地方政府賦能給學校，目標是賦能給老師。
3. 期待地方因應環境不同，有主體性的提出想處理之內容與重點。現有計畫屬有結構式引導，期待縣市能有更大的創意、想法及整合概念來處理，對未來計畫之想像，有整體性計畫，打破計畫框架，不論是人力或經費都能有更好的效果。期待縣市提出現有計畫突破或創新，或跨出更大一步，變成獨角獸計畫，但實屬不易，故人才培力及教育沙盒的引導機制有其必要性。
4. 修正「圖七單位協作構想」，未來是否整合「圖六深化地方支持系統策進建議」與「圖七單位協作構想」，也是可以思考的方向。於既有計畫前增加「中央」字樣，並修正說明為「拓展地方政府有因地制宜的轉化空間。」獨角獸計畫前增加「縣市」，俾利清晰辨識主體性差異，並且修正「教育沙盒」之內容，使讀者可以理解。
5. 期待深化地方支持系統，想引導地方進行更大的思考。中央政府為育成公司，將 22 縣市政府視為 22 新創公司，更貼近計畫本質。讓現場老師更有感，因為現場教師感覺計畫是各自獨立而無連結性，以至於只是繳交成果，但無法引發專業發展之動能。
6. 地方人才培力，活動理論中談及主體本身，地方如何有長期、在地人才團隊？是深化地方支持系統的重要關鍵，這個團隊培力人才如何出

來，搭配教育沙盒、獨角獸計畫或是既有計畫整合的人才團隊育成，以及地方領導人才培力或協作，我們建議書中要思考如何更凸顯。

7. 原住民族學生角度看地方支持系統之建立，通案是策進方案建議書，如何關注到較小眾學校類型及學生社群？如何引導或影響地方、學校自發性針對計畫或系統建立，找到符合學校需求的規劃，目前沒有看到對應特定計畫的相關優化說明。如果現行計畫本身已有需要優化或建議，也應做出相關提醒。
8. 不同類型的學校、不同縣市重要或緊急處理的事件程度不同或具差異化，我們期待賦能給地方政府，讓他們能辨識出哪些是需要優先處理、解決的問題，如何透過各計畫或是獨角獸計畫處理。例如實驗教育、原住民族文化實驗教育，實驗教育需要地方政府支援，但需要更多專業及中央支持，不是滴灌式資源關注，而是期待地方有能力自己造血，覺察到地方需求後，有目標、有組織地讓地方跟中央政府扶持，小眾個別化的需求也能被照顧。
9. 期待地方政府自發自覺，看到縣市的問題，然後辨別出可納入現行計畫整合的部分，或是有單獨成立計畫之需求，允許探究的想法和創造性出來，就是使用機制來賦能縣市。無論哪種形式的計畫，都會拉回到學習者中心概念，不是大眾與小眾，而是尊重個別化與差異，如此才能展現新課綱想要強調的精神與內涵。

##### **五、關於實務作為及現場問題之建議：**

1. 地方的整合者是關鍵，要覺察各計畫之差異，並能轉化之後讓學校知道差異的功能，以及如何展現。
2. 精進計畫這幾年從願景、特色跟學生需求三個面向，努力調整給縣市空間是很大的特色，如何融入今日會議討論精神，協助縣市政府推動，是可以介入的面向。
3. 培養縣市有自主人才是共識，但從中央輸出到縣市養成需要時間，如何讓地方被培力的人才被信任？也是可思考的方向。
4. 地方政府教育局處人員對未來圖像想像較少，中央政策轉譯，到縣市就有落差，所以願景很重要。
5. 地方長期參與輔導與培育的人才對地方有期待，但容易受到局處長官的輪替影響，會導致規劃難以延續。

決議：依據本次與會人員之建議，適當修改及增補策進方案建議書內容，未來協作方向可以納入實務作為及現場問題，使論述更完整、行動策略更清晰。

參、臨時動議：無。

肆、散會時間：16 時 05 分。