

教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作 議題設定組第 4 次會議紀錄

會議時間	111 年 4 月 25 日（星期一）上午 10 時 10 分		
會議地點	線上視訊		
主席	潘召集人慧玲	紀錄	周宜蓁
出席人員	林協作委員信志、范協作委員信賢、陳協作委員佩英、楊協作委員秀菁、蕭協作委員奕志、藍協作委員偉瑩、師資藝教司陳專員慧茹、陳科員奕誼、洪執行秘書詠善、朱副執行秘書玉齡、郭蕙僑商借教師		
請假人員	李協作委員文富、徐協作委員振邦、張協作委員嘉育、藍協作委員偉瑩		

壹、主席致詞：略

貳、業務報告：

一、前次會議事項：

- (一) 議題設定組第 3 次會議紀錄確認。
- (二) 前次會議決議執行事項：

項次	指示或待辦事項	執行進度
1	<p>案由決議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理團體及個別訪談，兼顧國中小、普高、技綜高等各階段角度，並以線上及實體彈性辦理，訪談時程待安排好後邀請委員們參與主持。 <p>臨時動議決議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 開放空間論壇改為「議題咖啡館」，參考優先協作議題建議書架構，討論蒐集而來的議題內涵，活動目標以及形式，再與專業培力組討論。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 焦點訪談於 4/15(五) 已辦理完共 6 場團體及 5 場個人訪談(附件 1, 第 6-9 頁)成果於案由一進行討論)。 2. 依專業培力組建議修改「議題咖啡館」實施計畫(於案由二進行討論)。

二、國教院對策提要成果經確認仍處審查階段，待審查結束後提供評估納

入 111 學年度優先協作議題之可能性。(工作重點期程表如附件 2，第 10 頁)

三、「議題咖啡館」經 111 年 3 月 25 日提專業培力組第三次會議討論協助方案，相關決議如下：

(一)關於辦理場地，舒適度雖以集思臺大會議中心為佳，然而國教院 11 樓大禮堂相對單純，有利於更有效能與彈性的討論。

(二)透過引導師協助協作委員擔任團隊引導角色，以利協作議題的層次得已更深入討論與對話，也請思考外部引導師對於議題理解的深度有一定的限制，是否考量持續培力內部規劃委員可以在適當的時候擔任小組內引導的任務。

(三)議題設定組焦點訪談後分析之議題，於 4 月 25 日議題設定組進行討論，並提交於 5 月 16 日協作委員聯席會議進行優先協作議題排序後，進入 6 月 6 日「議題咖啡館」討論並聚焦優先協作議題建議書。

(四)考量參與人員業務繁忙，建議辦理半日活動為宜，以議題初步建議之意見蒐集與整合為主，建議另行召開半天的協作委員聯席會議，再度檢視優先協作議題建議書。

決 定：洽悉。

肆、討論事項：

案由一：有關焦點訪談成果過濾及釐清議題，提請討論。

說 明：

一、焦點訪談業於 111 年 3 月 16 日起至 4 月 15 日止召開團體訪談六場(含中小學課程教學相關計畫執行主持人、地方政府代表及中小學人員代表)、個人訪談(行政單位業務承辦人)五場，一共 11 場次辦理完竣(場次時間及受訪者見附件 1，第 7-9 頁)。蒐集 108 課綱推動與系統間待協作之議題，含課綱衍生待解決事項及未來趨勢等意見依主題分為五大類：

(一)課綱推動及配套、

- (二)師資培育甄試及專業發展與在職教師培力、
- (三)技職教育、
- (四)政策(如數位、雙語、本土等)、
- (五)課綱研發與 2030 系統創新。

二、依 111 年 2 月 21 日議題設定組第 3 次會議決議，議題應區分為單一系統或跨系統，跨系統議題交由專辦續處，如為單一系統則應有足夠論述提及造成的影響，提供相關單位參考。(統整如雲端附檔：[議題設定組現有蒐集訪談意見](#)，QR 碼如右)



- 三、整理 105 年至 109 學年度之協作議題及會議次數供參。
- 四、協作議題效益及建議優先順序評估表(附件 3，第 11 頁)。

擬 辦：今日過濾之協作議題提交 5 月 16 日協作委員聯席會議進行優先協作議題排序後，進入 6 月 6 日「議題咖啡館」參考優先協作議題建議書架構，聚焦深化議題內涵。

決 議：

- 一、自焦點訪談成果篩選出四個跨系統議題方向，邀請委員認領細部說明與修調文字，填寫協作議題提案表於 5 月 5 日(星期四)前擲回。提 5 月 16 日協作委員聯席會議進行優先協作議題排序後，進入 6 月 6 日「議題咖啡館」參考優先協作議題建議書架構，聚焦深化議題內涵。
- 二、草擬議題提案表人員及認領議題如下：

(一)楊秀菁委員

▼整合以下議題

議題一：未來課綱圖像與研發機制(國教院、師資司)未來前瞻性

議題七：跨階段(國小中高技)整合機制(升學機制讓國中落實課綱)(單一系統下跨階段)、適性分流(跨系統)、學生人才培育(相關單位：國教署、技職司、地方政府、高教司)長期性

議題十一：技職定位、群科歸屬與未來發展/技職課綱跨階層連貫(相關單位：國教院、技職司、國教署)未來前瞻性

(二)陳佩英委員

▼整合以下議題

議題二：縣市教育專業人才(分成領導與專業兩種人才)培育(國
教院、地方政府、國教署)工作圈已展開的可放進來

議題五：師資結構、組織編制調整(國教署、地方政府)單一系統

議題十：從師培端培養跨科目、跨領域整合能力職前、初任教師
培育(單一系統)(相關單位：師資司與師培大學、國教
署、地方政府、國教院)

(三)林信志委員、蕭奕志委員

議題四：行政支持與管考

(1)行政減量與減少 KPI(單一窗口)

(2)盤點計畫、建置計畫申請平台(相關單位：師資司、技職
司、國教院、國教署、地方政府)長期性

(四)范信賢委員

議題十二：政策形成與整合(含學校本位課程落實、整合、優
化，如議題政策形成前與地方政府辦理公聽會等)(相
關單位：國教署、師資司)

案由二：有關議題咖啡館辦理方式，提請討論。

說明：

一、「議題咖啡館」經 111 年 3 月 25 日提專業培力組第三次會議討論
協助方案，相關決議如報告事項三。

二、「議題咖啡館」依建議調整活動為半日，假國教院臺北院區 11 樓大
禮堂辦理。5 月 30 日於同地點辦理「桌長培訓」，聘請引導師協助
培力議題設定組及專業培力組擔任桌長之委員，於 6 月 6 日活動當
天由桌長引導小組內任務(實施計畫如附件 4，第 12-19 頁)。

三、另規劃 111 年 6 月 20 日議題設定組第 5 次會議擴大邀請所有協作
委員參加，檢視「議題咖啡館」聚焦後之議題內涵。

擬辦：擬請委員們踴躍提供寶貴意見，使本案初步規劃更臻周延，俟議題
設定組 4 月 25 日(一)第四次會議討論通過後，提送 111 年 5 月 16
日(一)協作委員第 4 次聯席會議討論。

決 議：

- 一、 原目的(一)與咖啡館主旨不合故刪除，保留兩點。
- 二、 統計參加人數後，以表單調查協作委員擔任桌長之意願。

伍、臨時動議

陸、散會時間：中午 12 時

教育部中小學課程師資教學與評量跨系統 「協作議題建議」訪談規劃

一、緣起

教育部為促進中小學課程與教學研發系統、師資培用與教師專業發展系統、課程推動與教學支持系統、評量與入學制度系統等跨系統之連結、整合及協作，精進及深化十二年國民基本教育課程綱要相關配套，提升十二年國民基本教育之品質，特頒臺教課專字第1100071305號函，訂定教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作試行計畫。

108 課綱之落實，有賴師資、課程、教學與評量各系統的連結，藉由長期透過溝通平台進行協作與對話，促使人力與資源運用發揮最大效益。課程變革是不斷發展的歷程，需要永續發展機制，藉由多元參與平台、擴大社會參與，結合學者專家和實務工作者的專業與經驗，不斷研發、試驗、檢討與回饋，持續累積每一次的課程研修與推動經驗。

為蒐集各界對跨系統協作議題的關心焦點，作為 111 學年度議題設定之參考，並建立與社會溝通的管道，幫助落實十二年國教課綱，勾勒未來臺灣教育發展藍圖，故規劃進行「協作議題建議」訪談，邀請您提供寶貴經驗與意見，以提供未來教育部跨系統協作機制精進與提升十二年國民基本教育之品質。

二、目的

蒐集各界對跨系統協作議題的關心焦點，除作為 111 學年度議題設定之參考，並建立與社會溝通的管道之外，更延伸提出影響未來課程教學與學習的延續性的重大教育政策議題。

三、焦點訪談對象(詳見下頁)

- (一) 中小學課程教學相關計畫執行主持人(團體訪談)。
- (二) 主政單位承辦人代表(由國教署、技職司、師資司、資科司等主政單位推薦有經驗之承辦人)(個人訪談)
- (三) 地方政府代表：
 - 1. 109 學年度開放空間論壇推薦名單
 - 2. 六都策略聯盟代表
 - 3. 地方焦點精進計畫參與縣市
- (四) 中小學人員代表：校長或主任等課程領導人

四、時間及活動辦理方式

- (一) 於 3 月至 4 月依受訪者時間錯開安排，每場約 6 至 8 人，必要可召開同時間多場次線上會議。
- (二) 團體訪談融合計畫主持人、地方政府及各教育階段(國中小、普高、技綜高)以利交流對話。
- (三) 主政單位承辦人代表則另單獨以實體會議進行。
- (四) 待受訪對象確定並與召集人確認分組原則後，邀請委員認領主持。

團體訪談(線上)※以下 6 場次已訪談完畢，共 57 人次		
時間	訪談對象	主持人
3/16(三) 上午 10 時	臺師大鄭慶民教授 臺北市陳淑君課督(國中) 新北市中教科吳佳珊科長 雲林縣謝俊民課督(國中小) 屏東富田國小盧亭好校長 臺中立人國中舒富男校長 高雄高工楊狄龍校長 國立善化高中程彥森主任	徐振邦委員
3/29(二) 下午 2 時	臺科大黃國禎教授 基隆市江忠僑課督 高雄市校長及教師專業發展中心 林純如執行秘書 花蓮縣謝敬尉課督 宜蘭縣課程發展科黃湘媛科長 臺北市幸安國小陳順和校長 臺南東原國中吳家增校長 臺中市新社高中歐靜瑜校長 臺東高商林梅英主任	潘慧玲委員
3/30(三) 上午 10 時	陳佩英教授 東華大學高台茜教授 臺南新課綱專案辦公室陳思瑀督學 臺中市課程科蘇偉智科員 臺東課程暨專業發展科周盈璋科長 苗栗東河國小高清菊校長 臺南市左鎮國中曾鼎育校長 新北瑞芳高工林騰文教務主任	洪詠善執行秘書、 朱玉齡副執行秘書

	高雄仁武高中余忠潔校長	
4/8(五) 下午 2 時	臺師大張素貞教授 國北教大劉遠楨教授 中教大曹傑如助理教授 嘉義市十二年國民基本教育課程與 教學專案辦公室李舜隆執行秘書 新竹市學管科張品珊科長 新竹市簡世欣課督 新竹市張蔚雯課督 高雄市四維國小王淵智校長 新竹關埔國小陳思玳校長 屏東萬新國中曾淑勤校長 新北鷺江國中曾靜悅校長 臺中市豐原高商李燕坪教務主任 高雄市鼓山高中廖俞雲校長	楊秀菁委員
4/11(一) 上午 9 時	臺師大林子斌教授 高師大林佳慶所長 屏東縣教學發展科許綵灃科長 嘉義縣紀志聰課督 桃園市王美善候用校長 臺中市清水國小洪瑞佑校長 新北市錦和高中張純寧校長 新北市三民高中彭盛佐校長 新北市瑞芳高工潘泰伸校長	藍偉瑩委員 范信賢委員
4/15(五) 下午 3 時 30 分	基隆市吳雨潔科長 新竹縣學管科黃詣屯科長 嘉義縣成功國小陳宇水校長 苗栗縣雙連國小沈羿成校長 花蓮慈大附中李玲惠校長 臺中市港中港高中翁宗毅老師 新北高工林清南校長 臺中市東勢高工周文松校長	陳佩英委員
個人訪談(實體)※前 5 場次已訪談完畢，共 5 人次		
時間	時間	時間

3/23(三) 下午 3:30-4:30	賴羿帆科長 (師藝司教師專業發展科)	李文富委員
4/6(三) 下午 1:30-2:30	陳慧茹專員 (師藝司教師專業發展科)	楊秀菁委員
4/6(三) 下午 3:30-4:30	廖曼雲科長 (國教署國中小組課程及教學科)	楊秀菁委員
4/11(一) 下午 2 時	洪兆樂專員 (技職司綜合企劃科)	李文富委員
4/12(二) 上午 10 時	許雅芬高級管理師 (資科司)	洪詠善執行秘書
(線上訪談，時 間未定)	易秀枝科長 (國教署高中組課程及教學科)	洪詠善執行秘書

五、訪談問題

(一)108 課綱的落實

課綱實施至今，依您的實踐經驗，影響課綱落實且尚待跨系統與跨層級協作的議題有哪些？原因與問題為何？

(二)108 課綱的深化

若要因應未來教育趨勢，就您的觀察與經驗，應從現在開始思考規劃或啟動的政策或協作議題有哪些？請說明。

教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作議題設定組 110 學年度工作重點期程表

	預計時間	工作重點(灰色底為已完成之進度)
第一次會議	110/9/9(四)下午 2 時	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小組召集人與副召集人推選。 2. 確認 110 學年度工作重點及未來運作方式。 3. 規劃 111 學年度協作議題蒐集分析與設定的策略。 4. 確認 110 學年度本組會議時間。
第二次會議	110/12/9(四)下午 2 時	<ol style="list-style-type: none"> 1. 討論 111 學年度優先協作議題評估原則。 2. 研討 111 年優先協作議題重點方向作為二月培力營引導的基礎。
諮詢會議	110/12/21(二)下午 2 時	討論協作議題蒐集辦理方式、問卷調查表與焦點訪談大綱。
第三次會議	111/2/21(一)上午 10 時	<ol style="list-style-type: none"> 1. 研討焦點訪談辦理方式。 2. 規劃議題咖啡館參加對象與目標設定。
專辦執行	111/3	辦理焦點訪談向協作委員及各單位蒐集議題
專辦執行	111/4	辦理焦點訪談向協作委員及各單位蒐集議題
第四次會議	111/4/25(一)上午 10 時	<ol style="list-style-type: none"> 1. 討論焦點訪談成果，過濾釐清議題。 2. 議題咖啡館辦理方式確定。 3. 子解國教院對策提要與評估可納入 111 優先協作議題之可能性。(待國教院公布後提供)
聯席會議	111/5/16(一)下午 2 時	說明焦點訪談成果，與議題咖啡館辦理方式，決定咖啡館討論之優先協作議題。
專辦執行	111/6/6(一)上午 9-12 時	舉辦議題咖啡館聚焦優先協作議題內涵
第五次會議	111/6/20(一)下午 2 時	<ol style="list-style-type: none"> 1. 邀請全體協作委員檢視議題咖啡館討論之優先協作議題內涵。 2. 分析歸納提出 111 學年度優先協作議題評估原則與建議草案。
聯席會議	111/7/8(五)上午 10 時	提出議題設定組報告

教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作 111 學年度 協作議題效益及建議優先順序評估表

序 號	協作議題	相關單位		提案委員	議題評估						建議 優先 順序	
		主政 單位	協作 單位		系統協作		重要性與 前瞻性		所需時間			急迫性
					屬於 單一 系統	涉 及 系 統	重 要 性	前 瞻 性	短 期 可 進 展	涉 長 期 規 劃 ， 分 段 需 階 段		

教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作

—「邁向 2030，未來學習與教育系統創新」議題咖啡館實施計畫

一、緣起

新課綱已上路第三年，課程實施漸步入正軌，未來如何強化中小學課程師資教學與評量跨系統協作，使資源更有效運用，並建立完善課程與教學專業支持系統，使地方政府及學校有效連結資源，減少資源整合負擔，展望 2030 年未來學習與教育系統，應是重要課題。

教育部核定推動中小學課程師資教學與評量跨系統協作試行計畫，於 110 年學年度邁入第二年，在蒐集協作議題、設定議題過程，深感地方政府、學校及師培機構參與機會相對較少，且課程師資教學與評量相關議題複雜、多元，故議題設定組於 111 年 3 月至 4 月辦理多場焦點團體與個人訪談，蒐集並釐清議題，但議題目的與背景等內容仍待周詳。

基於上述緣由，擬辦理議題咖啡館，邀請地方政府、學校及師培機構人員參加，並透過世界咖啡館流程引導，讓焦點團體訪談蒐集而來之相關議題能進一步深化完整其內涵，提供未來跨系統協作參考。

二、目的

- (一)透過議題咖啡館的辦理，擴大地方政府、學校及教師對跨系統協作的參與機會，提供適應的意見反映管道。
- (二)蒐集各界所關注的中小學課程師資教學與評量跨系統協作議題，透過世界咖啡館流程引導，讓焦點團體訪談蒐集之議題進一步深化周詳，提供未來跨系統協作參考。

三、參加對象

- (一)全體協作委員 28 位。
- (二)中小學計畫主持人 8 位
- (二)業務單位代表 6 位。
- (三)地方政府：17 位。
- (四)學校及各類人員 26 位。
- (五)講師及助理講師：預計 2+2 人

(六)工作同仁：十二年國教新課綱推動專案辦公室行政人員 10 人。

※參加對象類別、參加人數及推薦單位詳如附表一。

四、辦理日期及流程：

(一)桌長培力：111 年 5 月 30 日(星期一)上午 10 時至中午 12 時 30 分

(二)主要活動：111 年 6 月 6 日(星期一)上午 9 時至中午 12 時 10 分。

五、辦理地點：

(一)桌長培力：國教院臺北院區 11 樓大禮堂(臺北市大安區和平東路 1 段 179 號)。

(二)主要活動：同上。

六、辦理單位

(一)主辦單位：教育部。

(二)承辦單位：十二年國教新課綱推動專案辦公室。

(三)協辦單位：國教署、國教院及本部師資司、高教司、技職司、資科司。

七、辦理流程：如附表二。

八、講師介紹：

(一)曾士民老師

國際引導者協會(IAF)的專業引導師，2030 SDGs Game 認證引導師，曾經服務於臺灣 IBM 公司 25 年，其中有 15 年的管理職務經驗。對員工訓練與發展、團隊會議引導與工作坊帶領設計充滿熱誠，將豐富的客戶服務，顧問輔導，組織管理與員工發展實際經驗整合在他的教學與引導工作中，結合理論實務與參與式策略規劃的引導手法，協助企業解決需要創新突破的議題。

(二)黃意鈞(Ivan Huang)老師

Ivan 是國際引導者協會(IAF)所認證的專業引導師。Ivan 原本從事生態學研究，並且取得臺灣大學生態學及演化生物學碩士學位。由於長期關注人類社會的永續發展，Ivan 深感不同利害關係人的對話對於永續發展的重要性，進而踏入引導領域，希望可以促進不同利害關係人的對話，並且主要在學校單位、公部門與非營利組織實踐引導。

2015 年赴歐洲留學鑽研系統思考，並且取得歐盟系統動力學碩士學位(European Master in System Dynamics)以及荷蘭拉德堡大學管理學碩士學位(MSc in Business Administration, Radboud University)。留學期間也持續實踐引導，包括

為葡萄牙的小農合作社、荷蘭的非營利組織設計並引導多場工作坊，並且深入學習克里斯·阿吉里斯(Chris Argyris)的行動科學(Action Science)與組織學習(Organizational Learning)。

2017 年完成學位後回到臺灣後，意鈞的主要工作內容可分為以下幾大主軸：

1. **組織發展及公共議題引導**：持續為企業、公部門、非營利等不同組織提供工作坊引導服務，主題涵蓋組織發展、策略規劃、團隊溝通融合、問題解決以及跨組織利害關係人協作。
2. **系統思考的培訓與應用**：提供系統思考的組織內訓、公開課及顧問服務，並且參與臺灣 108 課綱之推動工作，協助系統思考在臺灣教育界的落地與實踐。
3. **引導相關主題之中英文口譯及筆譯**：擔任引導相關主題課程之中英文口譯，目前 Ivan 正在翻譯一本以「調適性領導」(Adaptive Leadership)為主題的書籍。
4. **社群推廣**：參與臺灣「引導者論壇」義工團隊，協助引導在臺灣的推廣，並且透過文章寫作與發佈，分享個人在引導、系統思考、行動科學、組織學習及調適性領導的學習與實踐心得。

邁向未來，Ivan 期望結合系統思考、引導及其他方法，協助推動組織及社會的永續發展。

(三) 簡菲莉老師

簡菲莉老師畢業於國立臺灣師範大學教育研究所，專長為課程規劃與教學，曾任職臺北市立中正高級中學校校長及宜蘭縣教育處處長，108 課綱尚未上路前，便以校長的身分於中正高中推動課程改革。擔任宜蘭縣教育處處長期間，帶領宜蘭縣獲得政策領導力第一之殊榮，並使宜蘭縣長在國民教育政策最值得參考的縣市問卷中超越台北市，榮獲各縣市長心目中最優教育縣市長。除了實績外更舉行過許多場增能工作坊及開放空間論壇，擁有充分的知識與經驗。

九、討論議題：(※依據 111 年 4 月 25 日議題設定組第 4 次會議決議修正)

(一)未來課綱圖像與研發機制

(二)教育創新與調適專業人才之培育與發展：職前、初任與在職教師與學校領導培力系統之建制

(三)「教育計畫申請單一整合平台」之設計與建置

(四)中央整合課綱發佈後之增設課程/計畫/政策，落實並優化學校本位課程發展(暫訂)

附表一 議題咖啡館參加對象類別及人數

<p>中小學 計畫主持人</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國立臺灣師範大學鄭教授慶民 2. 國立臺灣師範大學張教授素貞 3. 國立臺灣師範大學林教授子斌 4. 國立高雄師範大學科學教育暨環境教育研究所林所長佳慶 5. 國立東華大學教育與潛能開發學系高教授台茜 6. 國立臺中教育大學特殊教育學系曹助理教授傑如 7. 國立臺北教育大學資訊科學系劉教授遠楨 8. 國立台灣科技大學數位學習與教育研究所黃教授國禎
<p>業務單位代表</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 技術及職業教育司洪專員兆樂 2. 師資培育及藝術教育司賴前科長羿帆 3. 師資培育及藝術教育司陳慧茹專員 4. 國民及學前教育署國中小組廖科長曼雲 5. 資訊及科技教育司許高級管理師雅芬
<p>地方政府</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 臺南市政府教育局新課綱專案辦公室陳督學思瑀 2. 基隆市政府教育處課程教學科吳科長雨潔 3. 宜蘭縣政府教育處課程發展科黃科長湘媛 4. 新北市中教科吳科長佳珊 5. 台東縣課程暨專業發展科周科長盈璋 6. 新竹市學管科張科長品珊 7. 新竹市簡課程督學世欣 8. 新竹市張課程督學蔚雯 9. 新竹縣學管科黃科長詣屯 10. 臺中市課程科蘇科員偉智 11. 屏東縣教學發展科許科長綵澐 12. 嘉義市十二年國民基本教育課程與教學專案辦公室李執行秘書(課程督學)舜隆

	<p>13. 高雄市校長及教師專業發展中心林執行秘書純如</p> <p>14. 臺北市陳課程督學淑君(國中)</p> <p>15. 雲林縣教育處謝課程督學俊民(國中小)</p> <p>16. 基隆市江課程督學忠僑</p> <p>17. 花蓮縣謝課程督學敬尉</p> <p>18. 桃園市王候用校長美善</p> <p>19. 嘉義縣紀課程督學志聰</p>
<p>高中職 (含完全中學)</p>	<p>1. 新北市瑞芳區瑞芳高級工業職業學校潘校長泰伸</p> <p>2. 新北市瑞芳區瑞芳高級工業職業學校林教務主任騰文</p> <p>3. 新北市立新北高級工業職業學校林校長清南</p> <p>4. 新北市立三民高級中學彭校長盛佐</p> <p>5. 新北市立錦和高級中學張校長純寧</p> <p>6. 臺中市立東勢工業高級中等學校周校長文松</p> <p>7. 臺中市立豐原商業高中李教務主任燕坪</p> <p>8. 臺中市立新社高級中學歐靜瑜校長</p> <p>9. 臺中市立中港高級中學翁老師宗毅</p> <p>10. 國立善化高級中學程總務主任彥森</p> <p>11. 高雄市立高雄高級工業職業學校楊校長狄龍</p> <p>12. 高雄市立鼓山高級中學廖校長俞雲</p> <p>13. 高雄市立仁武高級中學余校長忠潔</p> <p>14. 國立臺東高級商業職業學校林教務主任梅英</p> <p>15. 花蓮縣慈濟學校財團法人慈濟大學附屬高級中學李校長玲惠</p>
<p>國中小</p>	<p>16. 新北市立鷺江國民中學曾校長靜悅</p> <p>17. 臺中市立立人國民中學舒校長富男</p> <p>18. 臺南市立東原國民中學吳校長家增</p> <p>19. 臺南市立左鎮國民中學曾校長鼎育</p> <p>20. 屏東縣立萬新國民中學曾校長淑勤</p> <p>21. 臺北市立幸安國民小學陳校長順和</p>

22. 新竹市東區關埔國民小學陳校長思玳
23. 苗栗縣卓蘭鎮雙連國民小學沈校長羿成
24. 苗栗縣南庄鄉東河國民小學高校長清菊
25. 臺中市清水區清水國民小學洪校長瑞佑
26. 嘉義縣水上鄉成功國民小學陳校長宇水
27. 屏東縣內埔鄉富田國民小學盧校長亭好

附表二 議題咖啡館流程規劃

5 月 30 日(星期一)桌長培力(實際流程待與引導師討論後修正)

起訖時間	流程	時間	流程補充說明
09:50-10:00	報到	10分	預計安排 16 桌，由議題設定組 10 位協作委員以及其他協作委員擔任桌長，引導師進行流程說明。
10:00-10:50	培訓	50分	一、本活動背景脈絡說明。 二、桌長分工與功能介紹，建立彼此共識。 三、如何促進成員發言、立即彙整參加者發言內容。
10:50-11:00	休息時間	10分	
11:00-12:30	實際演練	90分	以蒐集到之議題依現有流程實際排練一次，提出問題並修正流程，最後總演練一次。
12:30	散會		

6 月 6 日(星期一)正式活動(實際流程待與引導師討論後修正)

起訖時間	流程	時間	流程補充說明
08:50-09:00	開幕式	10分	一、召集人致詞。 二、環境介紹、背景說明、咖啡館流程說明。 三、引導師介紹。
09:00-11:00	咖啡館	130分	一、四大議題各拆成 3 個小議題，各桌代表一個議題，每桌 7-8 人，共 12 桌，由各桌桌長邀請組員簡單自我介紹後，宣布討論主題。 二、參考優先協作議題建議書列出主題相關細項，如議題背景、急迫程度、影響對象及範圍、待解決問題、相關單位等，邀請組員輪番討論。 三、30 分鐘時間一到，討論結束，負責會議紀錄的成員，使用電腦

附件 4

			<p>等工具將討論內容秀出，各桌桌長坐定不動，組員移動至各桌，由另一桌桌長介紹前一輪結論，並以此為基礎進行討論。</p> <p>四、重複此流程 4 回(四大議題皆參與一次)，結束後桌長於一旁整理出各議題討論重點。(※桌長整理重點的期間，可帶領其他成員該進行哪些活動?)</p>
11:10-11:20	休息時間	10分	各組討論結果貼於牆上，參與成員可看別組討論結果。
11:20-12:00	全體會議	40分	四大議題各派一位桌長代表發表討論重點，並請參與者針對各桌重點提出補充或修正建議，判斷是否有議題可合併或再深入討論。
12:00-12:10	閉幕式	10分	<p>一、召集人結語</p> <p>二、大合照留念</p>
12:10	賦歸		

中小學課程師資教學與評量跨系統優先協作議題建議書

議題編號	(本欄免填，另行核定)
協作議題	
問題背景	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. <ul style="list-style-type: none"> • 說明：請簡要說明，並以具體資料為佐證。
待解決問題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. <ul style="list-style-type: none"> • 說明：請指出涉及「跨系統協作」需解決的問題，而非「單一系統內」或「跨系統溝通」即可解決的問題。
影響對象及範圍	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. <ul style="list-style-type: none"> • 說明：請指出涉及的特定教育階段、特定群體或利害關係人。
急迫程度	<ul style="list-style-type: none"> • 說明：指對教育部而言的急迫程度，經聯席會議討論後提出建議；以 1~5 表示，急迫性最高 (1) ~ 急迫性較低 (5)。
相關單位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. <ul style="list-style-type: none"> • 說明：涉及議題的相關單位，含中央、地方或其他公私立機構；建議依涉及之關連性排序。
備註	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. <ul style="list-style-type: none"> • 說明：補充涉及本協作議題的法規政策；略述經與業務主政單位討論溝通過程及初步共識；其它需加強說明之內容。
提案單位 / 協作委員	單位/姓名： 聯絡人電子郵件： 聯絡人電話：

填表說明：

1. 依試行計畫：議題的設定以涉及跨系統協作議題為優先；涉及單一系統內協作議題，需由部次長交辦或相關單位提案。
2. 為避免加重各相關單位負擔，初期協作議題宜少，優先以培養跨域協作人才、建立互信關係、累積成功經驗為重點。
3. 本提議內容以 4 頁內為原則，如有必要之圖、表或文獻，請附於表後。