

教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作 議題設定組第 3 次會議紀錄

會議時間	111 年 2 月 21 日（星期一）上午 10 時		
會議地點	中央聯合辦公大樓南棟 18 樓第 6 會議室		
主席	潘召集人慧玲	紀錄	周宜蓁
出席人員	李協作委員文富、林協作委員信志、姜協作委員秀珠(陳科員奕誼代)、徐協作委員振邦、楊協作委員秀菁、蕭協作委員奕志(劉專案助理羽婷代)、藍協作委員偉瑩、洪執行秘書詠善、朱副執行秘書玉齡、郭蕙僑商借教師、張專案助理子安		
請假人員	范協作委員信賢、張協作委員嘉育、陳協作委員佩英		

壹、主席致詞：略

貳、業務報告：

一、前次會議事項：

(一) 議題設定組諮詢會議紀錄確認。

(二) 前次會議決議執行事項：

項次	指示或待辦事項	執行進度
1	案由二決議： 1. 請專案辦公室設定焦點團體訪談對象並擬定背景與目的說明，並初步規劃會議、焦點團體、開放空間論壇時間安排。 2. 議題設定組會議時間安排草案。	1. 焦點團體訪談規劃草案(附件 1，第 5-7 頁，於案由一進行討論)。 2. 110 學年度工作重點期程表(附件 2，第 12 頁)

二、110 學年度聯席會議暨培力營於 111 年 2 月 11 日舉辦完竣，有關議題設定組之討論整理詳附件 3(第 13-15 頁)，其中待解決問題如下：

(一) 議題設定組應發揮之功能與委員角色定位須更明確。

(二) 建立機制讓議題設定的未來圖像更具前瞻性，掌握緊急性、重要性等原則。

(三)擬定指標評估議題協作開展落實情形。

(四)不同單位如何引發參與動機，可以再思考。

決 定：請專辦於會後重新調查第 4 次與第 5 次會議時間。調查結果如附件 2，第 12 頁。

肆、討論事項：

案 由：有關焦點團體訪談規劃草案，提請討論。

說 明：

一、依「110 之後教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作實施計畫規劃之原則」協作議題兩大焦點(附件 4，第 16-17 頁)：

(一) 108 課綱的推動的現況與問題深入了解與分析回饋。

(二) 影響未來課程教學與學習的延續性的重大教育政策議題。

二、依 110 年 12 月 21 日諮詢會議結論，議題設定組焦點團體交流分為中小學課程教學相關計畫執行主持人、國教院相關人員(包含單一系統之次系統交流和跨系統對話)，提出執行計畫時所看見的跨系統問題，透過多次焦點訪談聚焦，討論 2030 年前有什麼樣的議題可以提出並透過跨系統協作解決，議題回歸跨系統協作；透過活動設計促進相關夥伴對話，導出未來議題。

三、整理 105 年至 109 學年度之協作議題及會議次數(詳附件 5，第 18-19 頁)供參。

四、考量 3 月份國教院有政策提要，6 月辦理開放空間論壇前議題設定組須先過濾與釐清議題，擬訂於 3 月及 4 月辦理焦點訪談，蒐集議題交由 6 月開放空間論壇進行討論。

擬 辦：確認焦點團體訪談對象、時間規劃、目的與活動辦理方式，會後由專辦利用表單調查委員分工意願，邀請委員分工配合時間訪談。

決 議：

一、訪談對象分為以下四類，並由專辦於一星期內請主政單位推薦相關重要計畫主持人名單：

(一) 業務單位所委託之相關計畫主持人。

- (二) 相關業務單位代表(推薦制，以有經驗人士為主)。
 - (三) 地方政府代表
 - (四) 中小學人員：校長或主任等課程領導人。
- 二、分為團體及個別訪談，訪談時間與受訪者調查後錯開安排，每組約 4 到 5 人(依總人數調整)，可同時分成多場次，兼顧國中小、普高、技綜高等各階段角度，並以線上及實體彈性辦理。
- 三、提綱(調整如附件 1，第 8 頁)：
- (一)108 課綱：
 - 1.108 課綱推動至今，課綱本身有哪些問題或狀況待解決？
 - 2. 推動過程中有哪些長期未解決問題，影響課綱推動？
 - 3. 若要因應未來變化，就您的觀察，有哪些現在該思考或啟動的教育課題或議題？
- 四、訪談時程待安排好後再邀請委員們參與主持。
- 五、找出議題是單一系統或跨系統，如是單一系統，要有足夠論述提到會造成什麼樣的影響；跨系統交由專辦處理。
- 六、前瞻議題仍應納入，國高中選課機制不同，國中校訂被壓縮無法動彈，育才(課程修習制度)要動，考試機制(選才)如學習歷程要看，機制要出來促發改變，屬長期研究。
- 七、課綱內容設計以及造成影響之相關研究鋪陳由國教院負責，即使無法完全落實仍是演化歷程一環。
- 八、如何因應 2030 未來教育(例如師資員額結構)，整備過程應設立機制，可列為前瞻議題規劃考量。

伍、臨時動議

案由：有關開放空間論壇初步規劃草案，提請討論。

說明：

- 一、依 110 年 9 月 9 日議題設定組第一次會議決議，舉辦開放空間論壇蒐集議題。開放空間是採公民參與的角度蒐集議題，建議可以採多層次設計討論方式，由小組至大組，增加其代表性。

二、依 110 年 12 月 21 日諮詢會議討論，提到開放空間論壇先從小團體開始，再累進成大團體討論，這麼做參與人員可以更廣更多元。

三、開放空間會議 (Open Space Technology) 打造一個任何人都能自由出入的「開放空間」，讓對討論話題有興趣者自由聚集、交談，讓想發言的人發表想說的主題，在不同主題間移動，互相討論，以收斂、聚焦成若干關注議題，倘若時間寬裕，尚可進一步制定出團隊所有人都認同的行動計畫。

四、擬規劃於 111 年 6 月 2 日(四)，辦理開放空間論壇，僅提出初步規劃，論壇主題暫定為「邁向 2030，未來學習與教育系統創新」。

擬辦：擬請委員們踴躍提供寶貴意見，使本案初步規劃更臻周延，俟議題設定組 4 月 25 日(一)第四次會議討論通過後，提送 111 年 5 月 16 日(一)協作委員第 4 次聯席會議討論。

決議：

一、活動名稱變更，開放空間論壇改為「議題咖啡館」，參考優先協作議題建議書架構，討論蒐集而來的議題內涵。草案如附件 6(第 27 頁)。

二、下一年度可先辦理開放空間論壇蒐集議題，並由本屆委員推薦下一屆參加對象。

三、活動要達到之目標，以及使用何種形式，再與專業培力組討論。

陸、散會時間：中午 12 時 10 分

教育部中小學課程師資教學與評量跨系統 「協作議題建議」訪談規劃草案

一、緣起

教育部為促進中小學課程與教學研發系統、師資培用與教師專業發展系統、課程推動與教學支持系統、評量與入學制度系統等跨系統之連結、整合及協作，精進及深化十二年國民基本教育課程綱要相關配套，提升十二年國民基本教育之品質，特頒臺教課專字第1100071305號函，訂定教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作試行計畫。

108 課綱之落實，有賴師資、課程、教學與評量各系統的連結，藉由長期透過溝通平台進行協作與對話，促使人力與資源運用發揮最大效益。課程變革是不斷發展的歷程，需要永續發展機制，藉由多元參與平台、擴大社會參與，結合學者專家和實務工作者的專業與經驗，不斷研發、試驗、檢討與回饋，持續累積每一次的課程研修與推動經驗。

為蒐集各界對跨系統協作議題的關心焦點，作為 111 學年度議題設定之參考，並建立與社會溝通的管道，幫助落實十二年國教課綱，勾勒未來臺灣教育發展藍圖，故規劃進行「協作議題建議」訪談，邀請您提供寶貴經驗與意見，以提供未來教育部跨系統協作機制精進與提升十二年國民基本教育之品質。

二、目的

蒐集各界對跨系統協作議題的關心焦點，除作為 111 學年度議題設定之參考，並建立與社會溝通的管道之外，更延伸提出影響未來課程教學與學習的延續性的重大教育政策議題。

三、焦點訪談對象(詳見第 9-11 頁)

- (一) 中小學課程教學相關計畫執行主持人(團體訪談)。
- (二) 主政單位承辦人代表(由國教署、技職司、師資司、資科司等主政單位推薦有經驗之承辦人)(個人訪談)
- (三) 地方政府代表：
 - 1. 109 學年度開放空間論壇推薦名單
 - 2. 六都策略聯盟代表
 - 3. 地方焦點精進計畫參與縣市
- (四) 中小學人員代表：校長或主任等課程領導人

四、時間及活動辦理方式

- (一) 於 3 月至 4 月依受訪者時間錯開安排，每場約 6 至 8 人，必要可召開同時間多場次線上會議。
- (二) 團體訪談融合計畫主持人、地方政府及各教育階段(國中小、普高、技綜高)以利交流對話。
- (三) 主政單位承辦人代表則另單獨以實體會議進行。
- (四) 待受訪對象確定並與召集人確認分組原則後，邀請委員認領主持。

團體訪談(線上)		
時間	訪談對象	主持人
3/16(三) 上午 10 時	臺師大鄭慶民教授 臺北市陳淑君課督(國中) 新北市中教科吳佳珊科長 雲林縣謝俊民課督(國中小) 屏東富田國小盧亭好校長 臺中立人國中舒富男校長 高雄高工楊狄龍校長 國立善化高中程彥森主任	徐振邦委員
3/29(二) 下午 2 時	李文富主任 台科大黃國禎教授 基隆市江忠僑課督 高雄市校長及教師專業發展中心 林純如執行秘書 花蓮縣謝敬尉課督 宜蘭縣課程發展科黃湘媛科長 臺北市幸安國小陳順和校長 台南東原國中吳家增校長 台中市新社高中歐靜瑜校長 臺東高商林梅英主任	潘慧玲委員
3/30(三) 上午 10 時	陳佩英教授 東華高台茜教授 台南市新課綱專案辦公室 陳思瑀督學 臺中市課程科蘇偉智科員 台東課程暨專業發展科周盈璋科長 苗栗東河國小高清菊校長	洪詠善執行秘書、 朱玉齡副執行秘書

	<p>台南市左鎮國中曾鼎育校長 新北瑞芳高工潘泰伸校長 高雄仁武高中余忠潔校長</p>	
<p>4/8(五) 下午 2 時</p>	<p>張素貞教授 國北教大劉遠楨教授 中教大曹傑如助理教授 嘉義市十二年國民基本教育課程與 教學專案辦公室 李舜隆執行秘書 新竹市學管科張品珊科長 高雄市四維國小王淵智校長 新竹關埔國小陳思玳校長(3 點上 線) 屏東萬新國中曾淑勤校長 新北鷺江國中曾靜悅校長 台中市豐原高商李燕坪教務主任 高雄市鼓山高中廖俞雲校長</p>	<p>楊秀菁委員</p>
<p>4/11(一) 上午 9 時</p>	<p>林子斌教授 高師大林佳慶所長 屏東許綵濼科長 嘉義縣紀志聰課督 桃園市王美善候用校長 台中清水國小洪瑞佑校長 新北市錦和高中張純寧校長 臺中市東勢高工周文松校長 新北三民高中彭盛佐校長</p>	<p>張嘉育委員 藍偉瑩委員</p>
<p>4/15(五) 下午 3 時 30 分</p>	<p>宋修德教授 基隆市吳雨潔科長 新竹縣學管科黃証屯科長 高雄市林百鴻高中課督 嘉義縣成功國小陳宇水校長 苗栗雙連國小沈羿成校長 台中市中港高中翁宗毅老師 新北高工林清南校長 花蓮慈大附中李玲惠校長</p>	<p>陳佩英委員</p>

個人訪談(實體)		
時間	訪談對象	主持人
(以下依委員行程擇一) 3/23(三) 下午 3:30-4:30	賴羿帆科長 (師藝司教師專業發展科)	李文富委員
4/6(三) 下午 1:30-2:30	陳慧茹專員 (師藝司教師專業發展科)	楊秀菁委員
4/6(三) 下午 3:30-4:30	廖曼雲科長 (國教署國中小組課程及教學科)	楊秀菁委員
(因平時業務在台中，待上台北前會提前通知)	易秀枝科長 (國教署高中組課程及教學科)	(暫定洪詠善執秘)
4/12(二) 上午 10 時	許雅芬高級管理師 (資料司)	(暫定朱玉齡副執秘)
待確認	(技職司業務承辦人)	(暫定洪詠善執秘)

五、訪談問題

(一)108 課綱的落實

課綱實施至今，依您的實踐經驗，影響課綱落實且尚待跨系統與跨層級協作的議題有哪些？原因與問題為何？

(二)108 課綱的深化

若要因應未來教育趨勢，就您的觀察與經驗，應從現在開始思考規劃或啟動的政策或協作議題有哪些？請說明。

以上邀請委員主持。時間規劃配合受訪對象於 3 月起至 4 月完成。預計於 4 月底議題設定組第 4 次會議討論訪談成果並過濾釐清議題，5 月聯席會議說明焦點訪談成果，作為 6 月議題咖啡館討論主軸及 111 學年度優先協作議題之參考。

焦點訪談對象推薦名單

一、中小學課程教學相關計畫執行主持人(團體訪談)

受訪者 (依姓氏排序)	計畫名稱
李文富主任	1. 十二年國教課綱轉化：核心素養的落實(共同主持人) 2. 系統影響力辦公室
宋修德委員	1. 高職優質化輔助方案輔導及推動專案計畫 2. 教育部國民及學前教育署補助高級中等學校與國外姊妹校推動線上教學計畫(共同主持人，李懿芳教授主持) 3. 大專院校及國民中小學全民國防教育現況調查研究(共同主持人，李懿芳教授主持)
陳佩英委員	1. 教育部高中優質化輔助方案 2. 再塑未來教師專業素養內涵計畫 3. 國教署高中組與師藝司共同推薦。
國立臺灣師範大學 甄曉蘭教授	國教署高中組推薦主持人
國立臺灣師範大學 鄭慶民教授	1. 產攜審查工作小組計畫主持人 國教署高中組與技職司共同推薦。
國立臺灣師範大學 張素貞教授	國教署國中小組推薦主持人
國立臺灣師範大學 林子斌教授	國教署國中小組推薦主持人
臺北市立大學 葉興華教授	國教署國中小組推薦主持人
國立成功大學 楊雅婷教授	數位學習深耕推動計畫

二、主政單位承辦人代表：由國教署、技職司、師資司、資科司等主政單位推薦有經驗之承辦人(個人訪談)

主政單位	受訪者
技職司	業務承辦人
師資司	1. 賴羿帆科長 2. 陳慧茹專員
國教署(國中小組)	1. 林琬琪專委 2. 易秀枝科長(課程及教學科)
國教署(國中小組)	廖曼雲科長(課程及教學科)
資料司	許雅芬高級管理師

三、地方政府代表

地方政府	<ol style="list-style-type: none"> 1. 臺南市政府教育局新課綱專案辦公室陳督學思瑀 2. 基隆市政府教育處課程教學科吳科長雨潔 3. 宜蘭縣政府教育處課程發展科黃科長湘媛 4. 新北市中教科吳科長佳珊 5. 台東縣課程暨專業發展科周科長盈璋 6. 新竹市學管科張科長品珊 7. 新竹縣學管科黃科長証屯 8. 臺中市課程科蘇科員偉智 9. 高雄市校長及教師專業發展中心林執行秘書純如 10. 嘉義市十二年國民基本教育課程與教學專案辦公室李執行秘書(課程督學)舜隆 11. 臺北市陳國中課程督學淑君 12. 雲林縣教育處謝課程督學俊民(國中小) 13. 基隆市江課程督學忠僑 14. 花蓮縣謝課程督學敬尉 15. 桃園市王候用校長美善 16. 嘉義縣紀課程督學志聰 17. 屏東縣教學發展科許科長綵澐 18. 高雄市林高中課程督學百鴻
------	---

四、中小學人員代表

<p>高中職 (含完全中學)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新北市瑞芳區瑞芳高級工業職業學校潘校長泰伸 2. 新北市立新北高級工業職業學校林校長清南 3. 新北市立三民高級中學彭校長盛佐 4. 新北市立錦和高級中學張校長純寧 5. 臺中市立東勢工業高級中等學校周校長文松 6. 臺中市立豐原商業高中李教務主任燕坪 7. 臺中市立新社高級中學歐靜瑜校長 8. 臺中市立中港高級中學翁老師宗毅 9. 國立善化高級中學程總務主任彥森 10. 高雄市立高雄高級工業職業學校楊校長狄龍 11. 高雄市立鼓山高級中學廖校長俞雲 12. 高雄市立仁武高級中學余校長忠潔 13. 國立臺東高級商業職業學校林教務主任梅英 14. 花蓮縣慈濟學校財團法人慈濟大學附屬高級中學李校長玲惠
<p>國中小</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新北市立鷺江國民中學曾校長靜悅 2. 臺中市立立人國民中學舒校長富男 3. 臺南市立東原國民中學吳校長家增 4. 臺南市立左鎮國民中學曾校長鼎育 5. 屏東縣立萬新國民中學曾校長淑勤 6. 臺北市立幸安國民小學陳校長順和 7. 新竹市東區關埔國民小學陳校長思玓 8. 苗栗縣卓蘭鎮雙連國民小學沈校長羿成 9. 苗栗縣南庄鄉東河國民小學高校長清菊 10. 臺中市清水區清水國民小學洪校長瑞佑 11. 嘉義縣水上鄉成功國民小學陳校長宇水 12. 屏東縣內埔鄉富田國民小學盧校長亭好

教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作議題設定組 110 學年度工作重點期程表

	預計時間	工作重點(灰色底為已完成之進度)
第一次會議	110/9/9(四)下午 2 時	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小組召集人與副召集人推選。 2. 確認 110 學年度工作重點及未來運作方式。 3. 規劃 111 學年度協作議題蒐集分析與設定的策略。 4. 確認 110 學年度本組會議時間。
第二次會議	110/12/9(四)下午 2 時	<ol style="list-style-type: none"> 1. 討論 111 學年度優先協作議題評估原則。 2. 研討 111 年優先協作議題重點方向作為二月培力營引導的基礎。
諮詢會議	110/12/21(二)下午 2 時	討論協作議題蒐集辦理方式、問卷調查表與焦點訪談大綱。
第三次會議	111/2/21(一)上午 10 時	<ol style="list-style-type: none"> 1. 研討焦點訪談辦理方式。 2. 規劃議題咖啡館參加對象與目標設定。
專辦執行	111/3	辦理焦點訪談向協作委員及各單位蒐集議題
專辦執行	111/4	辦理焦點訪談向協作委員及各單位蒐集議題
第四次會議	111/4/25(一)上午 10 時	<ol style="list-style-type: none"> 1. 討論焦點訪談成果，過濾釐清議題。 2. 議題咖啡館辦理方式確定。 3. 了解國教院對策提要與評估可納入 111 優先協作議題之可能性。
聯席會議	111/5/16(一)下午 2 時	說明焦點訪談成果，與議題咖啡館辦理方式。
專辦執行	111/6 月上旬	舉辦議題咖啡館討論議題內涵
第五次會議	111/6/13(一)下午 2 時	<ol style="list-style-type: none"> 1. 彙整多來源多方法多管道蒐集的優先協作議題。 2. 分析歸納提出 111 學年度優先協作議題評估原則與建議草案。
聯席會議	111/7/8(五)上午 10 時	提出議題設定組報告

2022. 02. 11 聯席會與培力營討論整理(議題設定組)

主題	討論方向	討論內容	紀錄
<p>主題 1</p> <p>啟思-協作支持系統工作小組運作與啟思</p>	<p>議題設定組</p>	<p>一、運作順利的部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在之前的討論基礎上, 持續研議擬產出議題之方式(兼具之前有共識待持續深入協作與發掘新興重要議題), 先採焦點訪談方式進行。 2. 議題設定很精準。 3. 在共識營中有比較深入的討論, 跨組之間有不同的看見, 對於重要之重比較能夠生成, 尤其在近程或中程的思考與議題的提出, 在加以分組工作。 4. 如何在現有的基礎上與發現的問題, 找出問題點, 改善與調整, 讓原本的理想與功能可以發揮。目前持續往前, 且已經知道下一步要持續進行的事情。 5. 委員們有不同的經驗與接觸的場域, 讓討論的面向更完備, 找出更有效的切入點與做法。 <p>二、遇到的困難或挑戰：</p>	<p>議題成立後的規劃</p> <p>小組的工作歷程</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. 會議時間常常不是大家都能出席，影響對於小組工作內容與進度的掌握與理解(2位委員附議)。 2. 委員沒有參加前面的會議，會擔心自己的意見建議是否與前面其他委員已經有說過了，建議會議記錄可以摘要，分享，讓大家能跟進。 3. 對於委員的角色還是不太能掌握與確定是諮詢做意見提供，還是需要主動與積極參與。部份的原因是專辦同仁也很客氣，顧慮委員們事務繁忙，委員們不清楚自己該投入的強弱與方式。 4. 對於從現在 108 到未來的圖像不清楚，比較多樹，但缺少林，就不清楚如何布局。 5. 部分與整體須兼顧，但如何有機制談大系統圖像，也須及早討論。 6. 延伸即同意偉瑩所提委員的角色是「協作者」、「共創者」或「諮詢者、顧問」，這不太一樣，需要有共識。 7. 有些議題很大很複雜，有些相對較小較聚焦，是要有一個更大的未來圖象思考?還是解決緊急的問題? 8. 在議題提出來與分組之後，對於後面的資料搜集、跨系統之間的對話比較不容易有更具體地開展，或者進入重要的議程進行跨系統實質的對話並形成具體政策或研究。或許可以設定原則作為進度或推進的程度。 9. 司署的委員，如何能更敢提出建言? 	<p>先行規劃固定會議的時間點，以利委員行預留時間</p> <p>共識營的基本說明</p> <p>未來課程治理圖像</p>
--	---	---

	<p>10. 焦點座談有什麼機制可以幫助更了解現實狀況？</p> <p>三、歸納整理：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 關於委員角色的認知、功能、參與的設定可能需要更明確。2. 未來圖像需有評估指標，才能做進一步規劃。3. 建議委員也許該考慮因議題而納入，而非選定議題讓委員分組。4. 議題的推動與開展要有落實指標，才能有效評估、檢視。5. 不同單位如何引發參與動機，可以再思考。	
--	--	--

110 之後教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作實施計畫規劃之原則

一、 **依據**：依據教育部 106 年頒布「教育部中小學師資課程教學與評量協作中心設置要點」。

二、 **任務**：

- (一) 建立常態性的跨系統協作平臺，有效解決系統協作問題。
- (二) 完善課程教學研發及教師專業支持系統，增進教師專業知能。
- (三) 強化評量及評鑑之回饋機制，確保學生學力品質。
- (四) 提升教育政策之整體規劃及決策品質，永續教育發展。

三、 **協作議題兩大焦點**

- (一) 108 課綱的推動的現況與問題深入了解與分析回饋。
- (二) 影響未來課程教學與學習的延續性的重大教育政策議題。

四、 **協作機制運作**

- (一) 議題設定：維持議題提案機制，此外，主政單位可連結協作專辦及其他相關系統橫向整合，進行議題之前導對話與共識，並提出議題建議書。議題符合兩大焦點且具有延續性與發展性，議題不宜多，以同時間兩至三個議題運作為原則。
- (二) 議題理解：議題設定先訪談與分析主政單位對兩大焦點議題的相關政策推動、研究成果與協作建議。
- (三) 協作委員：包含跨系統主政單位委員與外部委員，並設定協作委員之人數範圍，可依議題需求彈性聘請浮動委員。
- (四) 意見蒐集：運用多元方法蒐集地方、學校、教師、相關利害關係者／組織的實作經驗與意見，例如論壇、工作坊、諮詢、訪談、參與觀察等。
- (五) 協作流程：主要包含議題蒐集分析與設定、初步規劃、協作展開、策進方案與後續建議等。其中議題蒐集分析與設定與初步規劃為求深入與符合需求，需要有充足的時間。
- (六) 協作方式：協作方式可視議題之性質，可以工作坊、論壇、研討會之方式進行。

- (七) 協作時間：可視議題短中長與規模保有彈性以及延續性，以一年為原則，保有彈性。短期之協作議題因應主政單位需求，主政單位提出後，由協作專辦搭建平台，以多方型態進行協作回應需求。
- (八) 工作小組：議題設定組、研究發展組、專業培力組由委員依意願參加，不限於一組，由專辦統籌。
- (九) 議題工作圈：委員依意願與可投入時間選擇，不限於一組，促進橫向連結並保有彈性。
- (十) 協作成效後設分析：透過資料蒐集探究協作議題之執行成效與困難，作為後續協作議題發展之參考。
- (十一) 協作成果之擴散：透過三個工作小組的運作，採取多元型態宣導與推廣，包含社群媒體、專書出版、國教協作前行、培力推動系統等擴散協作成果。

教育部中小學師資課程教學與評量協作中心各協作議題及會議次數

議題小組	年度 月份	議題小組運作起迄期間									議題 小組 召集人	會議次 數
		105 年			106 年			107 年				
		8 ~ 9	10 ~ 12	1 ~ 3	4 ~ 6	7 ~ 9	10 ~ 12	1 ~ 3	4 ~ 6	7 ~ 9		
素養 相關 議題	1. 核心素養轉化與資源盤整	—	—	—							高鴻怡	6
	2. 教科書開發與審查		—	—							高鴻怡	10
	3. 議題盤整與開展				—	—	—	—	—		余霖	14
	4. 教師培力分組 &							—	—	—	藍偉瑩	7
	5. 師資培育 &								—	—	林子斌	2
	6. 課程領導 &									—	范信賢	2
國 中 小 議 題	1. 課程規劃		—	—	—						賴榮飛	4
	2. 前導學校※					—	—				賴榮飛	3
	3. 地方政府關懷與陪伴							—	—	—	賴榮飛	4
	4. 科技領域課程實施配套		—	—	—	—	—	—	—	—	賴榮飛	20
	5. 新住民語課程實施配套						—	—	—		施溪泉	8
普 高 相 關 議 題	1. 課程實施配套	—	—	—							吳清鏞	14
	2. 前導學校與高優計畫	—	—	—	—						戴旭璋	7
	3. 前導學校※						—	—			戴旭璋	4
	4. 地方行政與學校策略聯盟	—	—			—	—	—	—		朱元隆	9
	5. 校務行政系統		—								朱元隆	2
	6. 全民國防教育師資			—	—						朱元隆	3
	7. 自然領域探究與實作*						—	—			朱元隆	4
技 高 相 關 議 題	1. 課程實施配套	—	—	—	—						施溪泉	14
	2. 適性教學與多元選修		—	—	—						鍾克修	8
	3. 前導學校※						—	—	—		施溪泉	16
	4. 教科書開發及審查		—								施溪泉	2
	5. 設備需求		—								廖興國	1
	6. 化工群課程實施配套				—	—					施溪泉	11
	7. 技專校院考招規劃							—	—		楊玉惠	4
其 他 議 題	1. 課程與教學專業支持系統整合		—	—	—						吳林輝	9
	2. 課綱宣導		—	—	—	—	—	—	—		吳林輝	17
	3. 師資培用及專業發展				—	—					汪履維	2
	4. 數學入學測驗採用計算機*					—					吳林輝	1
	5. 進修部課程實施配套*					—		—			施溪泉	2
	6. 實用技能學程課程實施配套*					—		—			施溪泉	2
	7. 綜合高中課程實施配套※						—				施溪泉	2
	8. 體育班課程實施配套*					—	—	—	—		曾瑞成	5
	9. 特教、特殊班課程實施配套*					—	—	—	—		吳林輝	6
合計											223	

教育部中小學師資課程教學與評量協作中心/課推專辦各協作議題及會議次數

議題小組	年度 月份	議題小組運作起迄期間								議題 小組 召集人	會議 次數	
		107	108		109		110		111			
		9 ~ 12	1 ~ 8	9 ~ 12	1 ~ 8	9 ~ 12	1 ~ 8	9 ~ 12	1 ~ 8			
素養 相關 議題	1.	國教院素養研商會議	—	—	—							
	2.	新課綱之研發培力推動及回饋循環機制會議	—	—	—							
	3.	素養導向教學與評量專案會議	—	—	—							
	4.	入學測驗素養命題議題規劃小組					—	—			謝佩蓉	
	5.	專業支持議題規劃小組					—	—			林信志	
國 中 小 議 題	1.	國中小議題專案會議	—	—	—							
	2.	國小科技教育議題規劃小組					—			范信賢		
	3.	國小科技教育議題工作圈					—	—		武曉霞		
普 高 相 關 議 題	1.	高中議題專案會議	—	—	—							
	2.	課程資料分析與回饋機制議題組					—			李文富		
	3.	課程資料分析與回饋工作圈					—	—		潘慧玲		
其 他 議 題	1.	其他議題專案會議	—	—	—							
	2.	優先協作議題後續推動方向研商會議	—	—	—	—						
	3.	體育班課程綱要審議研商會議	—	—	—							
	4.	高級中等學校學生學習歷程資料庫跨系統整合	—	—	—							
	5.	繁星推薦與高中成績登載查核機制研商會議	—	—	—							
	6.	十二年國教新課綱推動配套措施控管研商會議	—	—	—							
	7.	全國教師在職進修網因應新課綱統計功能研商會議	—	—	—							
合計												

教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作試行

—「邁向 2030，未來學習與教育系統創新」議題咖啡館規劃(草案)

一、緣起

新課綱已上路第三年，課程實施漸步入正軌，未來如何強化中小學課程師資教學與評量跨系統協作，使資源更有效運用，並建立完善課程與教學專業支持系統，使地方政府及學校有效連結資源，減少資源整合負擔，展望 2030 年未來學習與教育系統，應是重要課題。

教育部核定推動中小學課程師資教學與評量跨系統協作試行計畫，於 110 年學年度邁入第二年，在蒐集協作議題、設定議題過程，深感地方政府、學校及師培機構參與機會相對較少，且課程師資教學與評量相關議題複雜、多元，故議題設定組於 111 年 3 月至 4 月辦理多場焦點團體與個人訪談，蒐集並釐清議題，但議題目的與背景等內容仍待周詳。

基於上述緣由，擬辦理議題咖啡館，邀請地方政府、學校及師培機構人員參加，並透過世界咖啡館流程引導，讓焦點團體訪談蒐集而來之相關議題能進一步深化完整其內涵，提供未來跨系統協作參考。

二、目的

- (一) 建立跨系統協作試行計畫常態性的對外連結機制，藉以促進中央層級之間的橫向跨系統，以及中央、地方與學校之間的縱向跨階層對話。
- (二) 透過議題咖啡館的辦理，擴大地方政府、學校及教師對跨系統協作的參與機會，提供適應的意見反映管道。
- (三) 蒐集各界所關注的中小學課程師資教學與評量跨系統協作議題，透過世界咖啡館流程引導，讓焦點團體訪談蒐集之議題進一步深化周詳，提供未來跨系統協作參考。

三、參加對象

- (一) 全體協作委員 28 位。
- (二) 業務單位代表 5 位。
- (三) 地方政府：5 位。
- (四) 學校及各類人員 20 位。

參加對象類別、參加人數及推薦單位詳如附表一。

四、辦理日期及流程：111 年 6 月上旬舉辦。(暫定 6 月 2 日星期四)

五、辦理地點：辦理場勘後另行決定，視疫情發展得改為線上辦理。

六、辦理單位

(一)主辦單位：教育部。

(二)承辦單位：十二年國教新課綱推動專案辦公室。

(三)協辦單位：國教署、國教院及本部師資司、高教司、技職司。

七、辦理流程：如附表二。

※補充說明：

一、開放論壇空間主題的其他備用選項，一併提供作為討論參考。

(一)新課綱的落實、反思與未來圖像。

二、為避免議題咖啡館的討論天馬行空或過於發散，建議加強以下作為：

(一)參加人員：建議業務單位指派及推薦深入瞭解討論的人員。

(二)事前功課：撰寫一份議題咖啡館邀請函，說明清楚討論主題內涵，以及議題咖啡館想要達成的目標，讓參加人員能事先做好功課。

附表一 議題咖啡館參加對象及人數規劃

協作委員	業務單位 指派代表	業務單位	推薦類別及人數 (由業務單位推薦)	人數 小計
蕭協作委員奕志	2 位	國教署 國中小組	學校： 國小校長 1 位、國小教師 1 位 國中校長 1 位、國中教師 1 位 地方政府： 縣市政府代表 3 位 計畫代表 1 位	11 位
林協作委員琬琪	2 位	國教署 高中組	學校： 普高校長 1 位、普高教師 1 位 技高校長 1 位、技高教師 1 位 綜高校長 1 位、綜高教師 1 位 地方政府： 直轄市政府教育局代表 2 位	10 位

附件 6

協作委員	業務單位 指派代表	業務單位	推薦類別及人數 (由業務單位推薦)	人數 小計
			計畫代表 1 位	
姜協作委員秀珠	1 位	師資司	師培機構： 中學師培機構代表 1 位 小學師培機構代表 1 位 計畫代表 1 位	5 位
周協作委員弘偉	1 位	高教司	學校： 大學考招代表 1 位	3 位
徐協作委員振邦	1 位	技職司	學校： 科大考招代表 1 位	3 位
李協作委員文富 謝協作委員珮蓉 林協作委員信志 楊協作委員秀菁 周協作委員惠民	1 位	國教院	研究人員： 整合研究計畫主持人或共同主持人 1 位	7 位
卯協作委員靜儒 余協作委員 霖 宋協作委員修德 汪協作委員履維 周協作委員淑卿 林協作委員永豐 俞協作委員克維 洪協作委員儷瑜 范協作委員信賢 張協作委員嘉育 陳協作委員佩英 程協作委員金保 廖協作委員年淼 廖協作委員錦文 蔡協作委員志偉 潘協作委員慧玲 簡協作委員菲莉 藍協作委員偉營	0 位	協作委員 團隊	學者專家：4 位(先由議題設定組討 論推薦，並經協作委員聯席會議報告 確認)	22 位
28 位	8 位		25 位	61 位

附表二 議題咖啡館流程規劃(草案)

起訖時間	流程	時間	流程補充說明(由小組至大組)
09:50-10:00	開幕式	10分	一、長官致詞、召集人致詞。 二、環境介紹、咖啡館流程說明。 三、引導師介紹。
10:00-11:30	咖啡館	90分	一、各桌代表一個議題，每桌 4-5 人，由各桌桌長邀請組員簡單自我介紹後，宣布討論主題。 二、參考優先協作議題建議書列出主題相關細項，如議題背景、急迫程度、影響對象、目的等邀請組員輪番討論。 三、20 分鐘時間一到，討論結束，負責會議紀錄的成員，使用電腦等工具將討論內容秀出，各桌桌長坐定不動，組員移動至各桌，由另一桌桌長介紹前一輪結論，並以此為基礎進行討論。 四、重複此流程 3 回，第 4 回請參與者回到此時段原組別，觀看該議題討論內容，整理出該議題討論重點。
11:30-13:00	午餐休息	90分	各組討論結果貼於牆上，參與成員可看別組討論結果。
13:00-13:20	大組反思	90分	一、各桌派一位代表發表討論重點，並請參與者針對各桌重點提出補充或修正建議，判斷是否有議題可合併討論。 二、如果沒有那麼多空間，讓許多話題同時進行，所有參加者可先看過討論話題，協調出優先順序。
13:20-14:30	咖啡館	60分	一、合併之議題再分到各桌，每桌 10 人，選出一位桌長，宣布討論主題及細項。 二、每 20 分鐘一回合，負責會議紀錄的成員，使用電腦等工具將討論內容秀出，由桌長向新組員介紹前一輪結論，並以此為基礎進行討論。 三、重複此流程 2 回，第 3 回請參與者回到此時段原本的組別，觀看該議題討論內容，整理出該議題討論重點。
14:30-14:50	茶敘	20分	各組討論結果貼於牆上，參與成員可看別組討論結果。
14:50-16:20	全體會議	90分	一、所有話題討論都結束後，整理完報告，再發給所有人。 二、大家都仔細閱讀後，進行重要度投票，為各話題排出優先順序。 三、針對排在前面的話題，找出相關話題，決定今後的具體行動。
16:20-16:30	閉幕式	10分	一、長官致謝詞 二、召集人結語
16:30	賦歸		

中小學課程師資教學與評量跨系統優先協作議題建議書

議題編號	(本欄免填，另行核定)
協作議題	
問題背景	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. <ul style="list-style-type: none"> • 說明：請簡要說明，並以具體資料為佐證。
待解決問題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. <ul style="list-style-type: none"> • 說明：請指出涉及「跨系統協作」需解決的問題，而非「單一系統內」或「跨系統溝通」即可解決的問題。
影響對象及範圍	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. <ul style="list-style-type: none"> • 說明：請指出涉及的特定教育階段、特定群體或利害關係人。
急迫程度	<ul style="list-style-type: none"> • 說明：指對教育部而言的急迫程度，經聯席會議討論後提出建議；以 1~5 表示，急迫性最高 (1) ~ 急迫性較低 (5)。
相關單位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. <ul style="list-style-type: none"> • 說明：涉及議題的相關單位，含中央、地方或其他公私立機構；建議依涉及之關連性排序。
備註	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. <ul style="list-style-type: none"> • 說明：補充涉及本協作議題的法規政策；略述經與業務主政單位討論溝通過程及初步共識；其它需加強說明之內容。
提案單位 / 協作委員	單位/姓名： 聯絡人電子郵件： 聯絡人電話：

填表說明：

1. 依試行計畫：議題的設定以涉及跨系統協作議題為優先；涉及單一系統內協作議題，需由部次長交辦或相關單位提案。
2. 為避免加重各相關單位負擔，初期協作議題宜少，優先以培養跨域協作人才、建立互信關係、累積成功經驗為重點。
3. 本提議內容以 4 頁內為原則，如有必要之圖、表或文獻，請附於表後。