

教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作 課程資料分析與回饋議題規劃小組第 2 次會議紀錄

會議時間	109 年 12 月 9 日 (星期三) 下午 6 時		
會議地點	國教院台北院區 604 會議室 (臺北市大安區和平東路一段 179 號)		
主席	十二年國教新課綱推動專案辦公室李協作委員文富	記錄	張瑋靜
出席人員	十二年國教新課綱推動專案辦公室林協作委員琬琪(國教署高中組余商借教師忠潔代理)、郭協作委員佳音、簡協作委員菲莉、桃園市立大園國際高中陳教師逸年、朱商借教師玉齡		
請假人員	十二年國教新課綱推動專案辦公室吳執行秘書林輝、周協作委員惠民、陳協作委員佩英、潘協作委員慧玲		

壹、主席致詞：略

貳、業務報告：

- 一、教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作課程資料分析與回饋小組第 1 次會議紀錄。
- 二、經 109 年 11 月 30 日協作委員聯席會議討論，「建立中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制規劃表」修改建議：
 - (一)協作目標在於建立機制，機制建立涉及負責單位、處理流程、處理方式、協作方式等內涵，本案規劃機制建立，而非資料分析與結果報告。
 - (二)課程資料分析與回饋機制是以國家課程治理角度思考如何運用資料，有目的、有方向的有效回饋給政策、課綱研訂，應為常設性各單位連結的機制。

參、討論事項

案由一：109 學年度中小學課程師資教學與評量跨系統協作課程資料分析與回饋議題小組規劃(草案)，提請討論。

說 明：

- 一、依 109 年 11 月 11 日課程資料分析與回饋議題小組第 1 次會議決議，規劃表(草案)酌修：

- (一) **議題概述**內先由政策評估角度綜整說明中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制之重要性，再敘述國中小與高中不同教育階段資料庫等現況，提供工作圈後續規劃參考。
- (二) **議題概述**建議說明機制內涵，並勾勒其輪廓，如負責單位、工作內容、工作流程與協作方式等。
- (三) 建議從學生、學校、政府等不同層次設想資料回饋對其意義。
- (四) 將**工作目標**第一點「建立中小學課程…」與第二點「盤點現有中小學…」順序對調。

二、經 109 年 11 月 30 日提協作委員聯席會議討論，委員提出修改建議。

擬辦：經本小組討論並完成規劃草案，提 109 年 12 月 28 日聯席會議分享交流，由專辦向主政單位首長、議題工作圈召集人及相關人員進行專案報告，組成議題工作圈並展開議題協作階段。

決議：

一、規劃草案可增加下列建議，供日後工作圈規劃參考：

- (一) 協助中央及地方各單位建立資料分析，解讀與應用概念。
- (二) 增加教師進修相關分析資料。
- (三) 中央及地方各單位如何在機制內提出資料應用需求、如何進行對話。
- (四) 呈現資料庫串接之輪廓。

二、規劃草案(附件)修訂後，請相關單位協助檢視及提供修正意見，提 109 年 12 月 28 日聯席會議分享交流討論。

案由二：本規劃小組，預計開會次數與會議召開時間，提請討論。

說明：

- 一、規劃小組於 109 年 12 月 28 日第 5 次聯席會議提出協作議題規劃草案分享交流。
- 二、考量協作議題規劃初期，相關工作緊湊，請委員先行討論會議召開之需要。

三、依協作議題前置規畫及展開協作參考行事曆，12月聯席會議完成協作議題規劃草案，110年1月初向主政單位首長、議題工作圈召集人及相關人員進行專案報告，組成議題工作圈並展開議題協作階段。

擬辦：由於協作委員平日工作繁忙，為使會議能順利召開，擬請先研訂會議需召開時間，並請協作委員先預留參與會議時間。

決議：暫無召開會議需求。

肆、臨時動議：無。

伍、散會時間：下午7時20分。

中小學課程師資教學與評量跨系統協作議題規劃表(12/04)

議題編號	
協作議題	建立中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制
議題概述	<p>壹 議題緣起</p> <p>一 課綱規範</p> <p>十二年國民基本教育課程綱要總綱規定p32 「(三)課程評鑑：1 各該主管機關應建立並實施十二年國民基本教育課程評鑑機制，以評估課程實施與相關推動措施成效，運用所屬學校及各該主管機關課程評鑑過程與成果資訊，回饋課程綱要之研修，並且作為課程改進之參考……」。</p> <p>二 完善國家課程治理</p> <p>資料驅動決策(Data Driven)是當代公共政策治理創新的趨勢與課題。我國課程治理應呼應趨勢，透過系統性、整合性及可加值運用的資料庫系統掌握學校課程實施、教師教學及學生學習成效之情況，從而做為課綱研發及課程相關政策調整、決策、配套之重要參據。</p> <p>貳 現況盤整</p> <p>一 新課綱實施是建構國家層級課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制之契機</p> <p>新課綱以「適性揚才、終身學習」為願景，各教育階段學校課程教學設計強調「適性」、「自主」及「素養導向」，國中小除素養導向的課綱設計外，另外國小、國中增加彈性學習課程；高中則在部定選修課程與校訂課程進行「適性發展」的課程規劃與實踐；技術型高中則透過技能領域實習及跨群選修等強化學生的務實致用。</p> <p>國教院及教育部相關主管單位需要借助有效的調查資料與回饋機制掌握這些新課綱的亮點及重要設計，轉化為學校的課程規劃及實施情況如何？學校教師面臨的問題與挑戰？實際的課堂教學改變為何？學生學習成效？素養導向教學落實嗎？……等等。影響的變因：不同城鄉區位的學校、公立學校、班級規模……存在差異嗎？……等等。這些須掌握的資料現有的資料庫與調查系統已能涵蓋各教育階段這些課程實施成效的追蹤與了解了嗎？或還有那些教育階段較不足或那些調查項目的資料須強化？這些分散各單位及系統的資料如何有效整合與利用？以及中央層級如何看待與善用數據化時代的資料系統，從而完善國家課程治理。搭配這次新課綱實施，確實是盤整及完善國家層級課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制之契機</p> <p>二 中央層級課程實施與成效資料庫現況：高中階段優於國中小</p> <p>初步了解，目前與中小學課程評鑑有關的相關資料庫系統，以高</p>

中階段建置相對完善，特別是普通高中，例如：(1)國教院：臺灣學生學習成就評量資料庫 (TASA)、臺灣學生成就長期追蹤評量計畫 (TASAL)、整合型研究計畫(A3、A5、A9)課程實施問題與意見調查。(2)國教署：後期中等教育長期追蹤資料庫、高中課程計畫平臺、新增鐘點費填報平臺、高中學生學習歷程資料庫平臺、成績登錄系統。(3)高教司：大考中心入學考試成績分析資料庫、大學選才及高中育才輔助系統……。

相對來說，國中小學校階段因多隸屬地方政府，目前相關課程教學及學生學習有關的系統除了國教院臺灣學生學習成就評量資料庫 (TASA) 及臺灣學生成就長期追蹤評量計畫 (TASAL) 外，其餘課程實施相關資料系統之資訊，目前掌握尚不清楚，未來工作圈尚須花時間盤整與分析。

三 高中階段資料系統雖相對完善，但仍缺少整合及有效運用機制

高中階段資料庫系統雖相對完善，特別是普通高中階段，但因各單位各有承責，各有其關注項目與執行重點，所累積的資料也分散在各單位或受委託單位，只能對各自資料進行分析解讀與運用，回答部分問題，無法對課程實施成效評鑑進行整全關照及整體掌握，同時通過資料驅動決策的治理組織與機制也尚未形構出來。

四 國教院正籌設《國家教育研究資料庫》須關注兩案的連結及統合

國家教育研究院教育及政策研究中心已受教育部委託執行建置《國家教育研究資料庫》計畫，預計2030年成立國家教育研究資料中心，納入國中小學階段資料，完成外部單位串接之加值服務應用。依此方案未來國教院將承擔國家教育資料彙整及串接的總平臺。在此國家教育研究資料中心建置完成之前，本案作為課程實施成效調查及回饋機制建構之先導仍有其必要與意義。惟本案推動經驗及模式應視為國家教育研究資料庫運用的一環，未來本議題工作圈更須持續連結與關注國教院《國家教育研究資料庫》計畫。

參、推動策略

基於前述分析，本項議題的推動策略有三：**整體思維、分段推動、後中先行**。

- (一) 整體思維-以建構國家層級中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制進行整體規劃與設計。並依此擬定相關推動策略及佈局。
- (二) 分段推動-在整體思維與布局下，各項推動方案可依相關因素、資源及條件，分階段推動。
- (三) 後中先行-基於現行資料庫建置情況以後期中等教育階段相對完整，建議未來議題工作圈可優先聚焦高中階段，甚至先擇資料相對完整且較單純之普通高中階段先行。

<p>工作目標</p>	<p>本議題(工作圈)之目標係在建立國家層級課程實施與成效資料庫整合分析與回饋的機制建構與相關配套之規畫，而非「執行調查、分析調查資料、研究數據內容」。有關資料調查、建置與分析仍由原主政單位或受委託的團隊進行。基此，本議題的工作目標有以下三點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 盤整中小學課程實施相關資料系統：盤整現有中小學課程實施與成效相關數據/調查資源系統。 2 繪製各教育教段課程實施資料系統及整合圖像：建立中小學課程實施與成效的資料庫整合分析、回饋、協作機制的整體圖像，透過整體圖像提供各調查單位/計畫瞭解彼此位置及協作方式。 3 建立中小學課程實施資料分析與回饋的治理機制：建立提出具國家整合概念的中小學課程實施資料分析與回饋機制，以檢視政策推行成效。
<p>具體任務</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 確認課程實施調查的標的與含蓋範疇與主責單位。 2. 盤整前項資料系統目前是否存在及運作情況。 3. 建構中小學課程實施與成效的數據/調查資源系統整體圖像。 4. 提出中小學課程實施資料分析與回饋的治理機制的相關規劃，包括： <ol style="list-style-type: none"> (1) 組織設計：組織任務、定位及隸屬層級、組織成員(例如各調查系統代表…)、運作方式 (2) 機制功能：課程實施調查之結果與分析如何回饋中央、地方及學校
<p>工作圈成員 (建議)</p>	<p>如附表一。</p>
<p>工作重點 與期程規劃</p>	<p>一 籌組議題工作圈、規劃工作圈進程及召開會議</p> <p>(一) 確認識題工作圈成員名單 預計 110 年 1 月成立。成員名單初擬如附表一。基於未來跨系統協作展開</p> <p>(二) 進程與會議 議題工作圈運作時間以半年為原則。預計於 110 年 1-6 月，以每月 1 次為原則，必要時開臨時會，其研討議題及期程規劃如附表二。</p> <p>二 盤整中小學課程實施相關資料系統與建立整體圖像</p> <p>(一) 工作重點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 建立中小學課程實施調查的問題架構、內涵與範疇。盤整現有中小學課程實施與成效相關數據/調查資源系統的完整性、運作概況及主責單位。

	<p>2 建構整體系統圖像。透過整體圖像提供各調查單位/計畫瞭解彼此位置及協作方式。</p> <p>(二) 執行方式：於 110 年 2-4 月邀請目前涉及中小學課程實施與學生學習成效評估相關資料庫關係人進行諮詢與討論，了解目前資料調查重點及蒐集概況，是否還有不足之處，及整體圖像等。</p> <p>三、規劃中小學課程實施與成效的資料庫整合分析、回饋及協作機制</p> <p>(一) 目的：提出未來國家課綱實施資料分析與回饋之組織與機制之規畫設計。包括：</p> <p>1 組織設計：組織目標、任務、定位及隸屬層級、組織成員(例如各調查系統代表…)</p> <p>2 運作設計：召開方式、頻率……、</p> <p>2 機制功能：課程實施調查之結果與分析如何回饋中央、地方及學校</p> <p>(二) 方式：於 110 年 2-5 月透過諮詢及焦點座談，規劃未來資訊回饋圖像、組織機制成員及運作機制。</p> <p>*備註：國教院 A9-1 計畫已提出普高課綱實施成效與大學考招適性選才對接分析之系統圖像(草案)可供本議題規劃參考亦規劃。</p>
<p>各單位分工 (暫擬)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程研發單位-國家教育研究院：含課程與教學研究中心、教育政策研究中心、測驗評量研究中心，針對新課綱課程理念提供觀察焦點，使數值分析更能掌握課程規劃與實施相關問題意識，作為並協助國教署、高教司等單位相關配套措施的規劃參考。 2. 課程實施推動單位-國教署(含高中職組、國中小組)：盤整現有中小學可作為新課綱課程規劃與實施的資料庫，並協助此議題所需相關事務。 3. 考招相關單位-高教司、技職司及招聯會等單位，盤整大學考招相關資料庫，並協助此議題所需相關事務。 4. 課推專辦：受議題工作圈召集人督導指揮，提供議題工作圈各項重點工作推展所需聯繫協調及行政支援。
<p>預期效益</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能建立中小學課程實施與成效的資料庫整合分析圖像，作為各相關單位/計畫瞭解彼此協作位置。 2. 能依資料分析圖像盤整現有可作為中小學課程實施與成效相關數據/調查資源系統。 3. 完善國家層級課程實施與成效資料庫整合分析與回饋的機制，精

	<p>進課綱研發與課相關政策之執行。</p> <p>4. 初期可以普通高中課程實施調查為例，作為本議題(工作圈)的先導，提出具國家整合概念的普通高中課程實施資料分析與回饋機制，漸進完善本機制。</p>
--	--

附表一 「建立中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制」議題工作圈成員名單

類別	服務單位、職稱、姓名	備註
主政單位		由教育部長指派
召集人	待確定	議題主政單位首長指派
副召集人	待確定	議題所有協辦單位各推派一位擔任副召集人
協作單位 代表(暫擬)	國教院相關研究中心 國教署：高中職組、國中小組 高教司(含招聯會、大考中心)	由協作單位指派
協作委員	潘慧玲委員、周惠民委員、郭佳音委員、 陳佩英委員、簡菲莉委員、李文富委員	議題規劃小組協作委員
諮詢委員 (暫擬)	王麗雲委員、洪政欽委員、吳清鏞委員、 鄭景元委員、陳逸年委員、陳婉琪……等	依協作議題屬性，由相關單位向規劃小組推薦，邀請地方政府、學校代表或學者專家參與。
工作小組	國教署、國教院、高教司、課推專辦	由各相關單位業務聯繫窗口人員組成工作小組，視需要列席工作圈會議。

附表二 「建立中小學課程實施與成效資料庫整合分析與回饋機制」議題工作圈會議研討議題及期程規劃

月份	會議別	研討議題	備註
1	第 1 次會議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建立團隊、凝聚共識、確認運作模式及開會時間 2. 確認工作圈會議研討議題及期程規劃 3. 擬定資料分享與資訊回饋諮詢會議諮詢對象與討論題綱 	結合跨系統增能工作坊辦理
2	第 2 次會議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 邀請國教院、國教署、高教司分享課綱實施資料庫整合分析與回饋機制意見。 2. 資料分享與資訊回饋諮詢會議重要發現交流分享、建議事項研處(一) 3. 討論協作議題建議書架構及成員分工 	
3	第 3 次會議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 資料分享與資訊回饋諮詢會議重要發現交流分享、建議事項研處(二) 	
4	第 4 次會議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 資料分享與資訊回饋諮詢會議重要發現交流分享、建議事項研處(三) 2. 課程分析成果諮詢會議(一) 3. 協作議題建議書初稿研討(一) 	
5	第 5 次會議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程分析成果諮詢會議(二) 2. 協作議題建議書初稿研討(二) 	
6	第 6 次會議	協作議題建議書初稿研討(三)	