

教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作 入學測驗素養命題議題小組第 2 次會議紀錄

會議時間	109 年 12 月 21 日（星期一）下午 4 時		
會議地點	國家教育研究院臺北院區 603 會議室（臺北市大安區和平東路一段 179 號）		
主席	謝召集人佩蓉	記錄	江映葳
出席人員	王協作委員立心、余協作委員霖、徐協作委員振邦、蔡協作委員志偉、吳執行秘書林輝、朱商借教師玉齡、張瑋靜專案助理		
請假人員	洪協作委員儷瑜		

壹、主席致詞：略。

貳、報告事項：略。

參、討論事項

案由一：有關「入學測驗素養命題」議題小組 110 年運作構想(草案)，提請討論。

說明：

一、依據 109 年 11 月 30 日教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作委員聯席第 4 次會議進行業務報告，裁示如下：

(一) 原先入學測驗素養命題議題設定聚焦於「入學測驗」，是否調整擴及課堂評量，以及擬採作為，後續可再賡續研議。

(二) 關於入學測驗素養命題議題小組會議結論文字建議可酌修：

1. 第三點「標準本位」建議使用全稱，較為精準。

2. 第四點提及「素養導向的評估基準」，建議文字修正得更為精確，像是「素養導向的評量評估基準」。

二、綜合 11 月 30 日中小學師資課程教學與評量跨系統協作委員聯席會議討論內容，商議如何更具體地給予各協作單位建議，故提出「入學測驗素養命題」議題小組 110 年運作構想(草案)。

擬辦：經本小組討論，提 109 年 12 月 28 日聯席會議分享交流，並請委員進一步討論。

決議：

- 一、大家更關心的是課堂上落實素養導向教學與評量，惟其涉及教師觀念改變、能力提升、可用資源提供...等，各相關單位均有計畫推動，惟考量相關單位工作負擔，現階段暫難成立工作圈協作。
- 二、現場生態受升學制度及考試影響，改變動力可能不足，建議現階段先聚焦在入學測驗範疇，並關注其與學校生態的連動性。課堂教學與評量部分，列為下一階段關注議題。
- 三、本議題建議處理方向：
 - (一)不涉入素養命題的認定、試題比率，避免引發爭議。
 - (二)純粹以「入學測驗品質精進」為出發點，透過各測驗中心人員之間，以及與國中、高中教學輔導人員的專業對話，提升對素養命題的重視，凝聚可能共識，營造有利於現場素養導向教學與評量的氛圍。
 - (三)為廣納意見擴大諮詢對象召開的「諮詢會議」先不邀請心測中心參與，並建議納入高中和國中老師，惟特別考慮代表性，或可請國教署推薦。
 - (四)酌修文字避免造成爭議，例如將「多數國中教育人員及家長以升學績效及考試成績為優先目標」改為「部分國中教育人員及家長以升學績效及考試成績為優先目標」。

案由二：中小學課程師資教學與評量跨系統協作入學測驗素養命題議題下次會議時間，提請討論。

說明：

- 一、依據 109 年 10 月 26 日教育部中小學課程師資教學與評量跨系統協作委員聯席第 3 次會議討論結果，未能納入年度優先處理之協作議題，其所屬協作委員擬以「議題小組」方式，由召集人視需要召集，持續關注並深化對議題的探討，為爾後相關議題的精進奠定基礎。
- 二、入學測驗素養命題議題屬於需長期關注之議題，故擬固定每月開會一次，俾利委員交換資訊，商議如何更具體地給予各協作單位建議。

擬辦：由於各協作委員公務繁重，擬請先研訂會議召開時間與地點，並請協作委員先預留參與會議時間。

決議：配合 110 年 1 月 24 日召開之教育部中小學課程師資教學與評量跨系統
協作增能工作坊辦理。

肆、臨時動議：無。

伍、散會時間：下午 6 時 07 分。

「入學測驗素養命題」議題小組 110 年運作構想

109.12.22

一、背景：

(一)素養導向教學與評量四項基本原則：(1)關照知識、能力與態度的整合；(2)情境脈絡化的學習；(3)強調學習歷程、學習方法及策略(學會學習)；(4)在生活及情境中整合活用、實踐力行。

(二)109 年 11 月 30 日協作委員聯席會議報告事項，主席裁示：原先入學測驗素養命題議題設定聚焦於「入學測驗」，是否調整擴及課堂評量，以及擬採作為，後續可再廣續研議。

二、推動策略：逐步漸進、凝聚共識，然後才採取行動。

(一)逐步漸進：

1.議題小組(1)。

2.諮詢會議(1-2 月)：建議擴大諮詢對象，邀請孰悉國中及高中生態人員，評估必要性、研討可行策略。如：范信賢、汪履維(以上現任協作委員)、任宗浩、賴榮飛、莊福泰(以上曾任協作委員)、林純如(社會)、許綉敏(英語)(以上曾任、現任中央團員)...。若考慮代表性，可請國教署推薦。

3.協作會議(3 月)：邀請國教院、國教署、高教司、技職司溝通，針對執行策略凝聚共識。

4.籌備會議(4 月)：邀請臺師大心測中心、大考中心、統測中心、國教院測評中心針對執行策略展開籌備工作。

5.付諸實施(5-6 月)。

(二)凝聚共識：

1.大家更關心的，仍是課堂上能否落實素養導向教學與評量。

2.要在課堂上落實，需要努力的，仍是教師觀念的改變、能力的提升、可用資源的提供...等等。目前國教署、國教院、師資司等相關單位均有計畫在推動，想看到成效，還需一段不短的等待時間。本學年度考量相關單位工作負擔，暫無法成立議題工作圈進行協作。

3.國中生態受升學制度及考試影響，部分國中教育人員及家長以升學績效及考試成績為優先，在免試入學制度(超額比序)及國中會考未有改變的情況下，國中現場改變動力可能不足，校長或若干教師有心推動素養導向教學與評量，可能覺得有些無力。

4.免試入學制度(超額比序)的改變，茲事體大，須從長計議。短期間內能進一步努力的，只有國中會考。因此，建議議題小組仍聚焦在入學測驗範疇，並關注其與國中生態的連動性。至於課堂教學與評量部分，留待下學年度爭取納入優先協作議題，成立工作圈進行協作。

5.雖然素養導向評量紙筆測驗的要素已經公布，然各學科屬性不同，其所呈現的試題面貌亦有所不同，不容易形成明確的評估基準，各入學測驗單位也很擔憂各界用放大鏡檢視。因此，本議題建議：

(1)不涉入素養命題的認定、試題比率，避免引發爭議。

(2)純粹以「入學測驗品質精進」為出發點，透過各測驗中心人員之間，以及與國中、高中教學輔導人員的專業對話，提升大家對素養命題的重視，並凝聚可能共識，或可營造有利於教學現場素養導向教學與評量的氛圍。

(三)採取行動：建議辦理小型研討會，透過分享、對話。促進各入學測驗命題人員彼此之間、以及與中央層級教學輔導人員對話。

1.國、英、數、自、社五科分開辦。

2.課推專辦主辦、國教院、國教署、高教司、技職司合辦。

3.邀請臺師大心測中心、大考中心、統測中心、國教院測評中心每科各推薦 1 名人員來進行分享。

4.邀請中央團員、普高學科中心、技高一般科目推動中心研究教師參加，一起參與專業對話。

5.流程：

(1)每位分享 20 分鐘，選擇 2-3 個實際試題為例，說明素養導向命題的特徵。

(2)4 位逐一分享完成後，由引導師透過團隊共創方法，引導參加人員深度對話，以圖像呈現、歸納整理、凝聚共識，並存異求同。

5.分工及後續研處：

(1)協作委員依照專長分工，主持及參與研討會。

(2)分享及對話情形，提議題小組進一步討論。