

# 教育部中小學師資課程教學與評量協作中心規劃組

## 第 27 次組務會議紀錄

會議時間	中華民國 106 年 3 月 21 日 (星期二) 下午 1 時 30 分		
會議地點	協作中心會議室(台北市中正區徐州路 21 號綜合大樓 3 樓)		
會議主持人	吳督學兼執行秘書林輝	記錄	周以蕙
出席人員	行政管考組呂組長虹霖、規劃組李組長文富、吳規劃委員清鏞、戴規劃委員旭璋、汪規劃委員履維、高規劃委員鴻怡、賴規劃委員榮飛、施規劃委員溪泉、鍾規劃委員克修、鄭東昇商借教師、周以蕙商借老師、廖珮涵小姐、劉榮盼先生、洪鈺惠小姐。		
列席人員	無。		
請假人員	部長室廖專門委員興國、蔡政務次長室李秘書昕寧、林規劃委員清泉。		

### 壹、 主席致詞：

- (一) 今年度會規劃辦理兩個工作坊，針對規劃委員或各系統主管或承辦人員動力、突破工作上盲點。
- (二) 年底會有課程協作研討會，課發、課推、考招、師資培育，全盤回顧。
- (三) 考慮今年出版兩本刊物，以半年為一期，委員參與過程中之心得感想、處理議題的策略、議題(問題)、處理方式作回饋，出版專刊。
- (四) 教育廣播電台節目相當順利，發展電子報，針對協作大會、議題小組探討的議題、縣市統合視導、階段性透過電子報發布這些資訊。
- (五) 未來會請規劃委員執筆，很多工作都需要大家幫忙，專刊的執筆(針對自己負責)，問題的範圍；議題(標題)、3,000 字左右，把智慧留下來，對協作中心成立第一年很重要，以技術報告的方式留下文字，階段性成果展現，將來如有任何接手的人才能長長久久，遇到何種問題、如何解決等。

### 貳、 業務報告：

- (一) 前(第 26 次)次會議紀錄確認、決議事項辦理情形追蹤(附件一，略)：洽悉。
- (二) 本中心管考平臺操作流程說明(操作手冊於會議發送)：
  1. 查核點(含 3 月份協作會議新增應辦事項):各單位將於 3/28 日

前完成建立並送審，敬請各規劃委員於 3/30 日審核完畢並送出給管考組，俾利產生稽催單。

2. 稽催單:於 3/31 管考組審核完成查核點後產生稽催單，各單位將於 4/5 前填報上傳，敬請規劃委員於 4/6 日前審核完畢並送出給管考組，俾利彙整籌備會(4/11)手冊資料。

3. 委員建議事項：

(1) 建議修改「稽催單」用詞，如改用(填寫通知單、填報提醒單)以便使用者清楚了解。

(2) 建議調整「歷次稽催單」(非歷程紀錄、非流程紀錄)調整至頁面上方，便於使用(閱讀)者瞭解前/歷次填寫內容。

(3) 建議未來正式系統(網址)上路後，可於協作中心官網作連結之設計。

(三) 議題小組列管事項追蹤辦理情形暨評估意見表，敬請各規劃委員於 3/24 日(本週五)前回傳，俾利於 3/28 日(下次)組務會議討論。

#### 參、討論事項：

案由一：有關「高中學校課程計畫平台」資料庫內容建議事項，提請討論。

說明：

(一) 建議增加高中端學校開課年級、學分數等資訊，方便審查時查詢。

(二) 建議宜同時針對使用介面設計加以著墨，可諮詢清華大學周懷樸副校長、中山大學政治經濟學系劉孟奇教授。

(三) 增加國中端學生、家長之使用介面，發揮此系統建置的價值，建議徵詢家長團及國中端學校之意見。

發言紀要：

(一) 吳校長清鏞：

1. 高中端各校都有資料，目前尚須研議如何確認課程計畫所列校訂課程於開學後開課與否。目前國教署可能的配套措施方向是，針對國立學校透過教育部課程督學課程視導進行督導，私校部分透過計畫填報完畢採分階段核發經費之方式來控管，而縣立學校部分則用一般性補助款經費來處理。

2. 針對大學端：暨南大學學習歷程檔案平臺已連結(都有編碼

系統)，高中端各校彙送(第一學期)資料進暨南大學資料庫  
高中端學期末需將學習歷程檔案匯送暨南大學，會同時把課程代碼帶入，暨南大學僅需和高中端連結即可。建議納入學習歷程檔案平臺專案，並列入追蹤。

3. 針對國中端：由於新生入學前半年學校課程計畫得公告，若配合目前 15 個就學區概念，高中端三個填報系統算完整，且目前可查閱學校所有課程計畫，建議需增加課程地圖(可採單獨呈現方式)；對國中生來說，僅需查詢課程地圖即可，如以就學區來看(當然也可跳脫)，建議請縣市合作協作平臺連結各校校網(各校課程地圖位置網址)即可查詢，不用新增加東西。會於議題小組列入追蹤。

(二) 戴校長旭璋：如私立學校透過經費申請確認校訂科目開課狀況，而國立學校以視導方式來確認，兩者不盡一致，可能會出現盲點。

(三) 施校長溪泉：目前填報系統無法看出各校各學習適性教學、多元選修規劃與實際開課狀況？學期末(學年末)如有填報機制，則可進行統計分析，對於未來課程發展推動是重要的參考資料。

決 議：

- (一) 增加課程地圖，建議按照就學區內所有高中職之課程地圖(僅需高中端三個填報系統提供各校課程地圖位置之連結即可)，此建議提供國教署參考，另請吳清鏞校長、朱元隆課督後續參與相關會議時持續追蹤。
- (二) 說明(二)、說明(三)列入議題小組後續追蹤。
- (三) 有關課程計畫與實際開課狀況之差異，可提供教育部、國教署、國教院長期追蹤調查研究或追蹤了解，建議後續可於國教署相關會議另案研議。

案 由 二：有關「十二年國民基本教育課程教學與評量專刊」擬邀請規劃委員協助事宜，提請討論。

說 明：

- (一) 本協作中心為提供十二年國教課綱相關資訊擬於今年發行專刊，請就規劃草案惠賜高見。(詳見附件二，略)
- (二) 以協作中心來說，針對議題，參與過程中，背景、試圖解決問

題、過程、執行結果、後續發展等面向，以類似技術報告之專刊期外界了解知道處理過哪些議題，如何被處理？提供未來工作者了解過去的歷程、經驗作為參考。

(三) 目前文案內容之「目的」會再增加上述的意涵。

(四) 執秘對本專刊想法：主軸是以規劃委員處理過的議題為主，並篩選值得紀錄的議題；後續可請其他系統人員撰寫自己處理過的議題、想法值得留下來；集體智慧、大家共學；第三階段可邀請縣市端，屬比較長遠的作法。

發言紀要：

(一) 吳校長清鏞：

1. 如以後設認知的概念來看，建議為課程制訂與相關配套措施的後設過程。如是則要評估是否適宜發到學校、學群科中心、工作圈。如技術手冊傾向、從知識管理的角度，則配套如何產出，乃至於經費設備試算分析等過程，均可減少後續工作人員摸索時間，建議可於部裡留存(也可包括管考平臺的建構，當然是否有需要發送到縣市可再評估，重點不在印多印少，而且數位化也比較好。
2. 當時 95 暫綱彙編想彙整新舊課程架構差異比較資料時，發現從民國 18 年以來均未有高中課程改變的歷程。歷次來的差異比較並未留下歷史紀錄，這本專刊或許是第一次。建議從知識管理的角度，畢竟課綱宣導不須透過此管道。可思考從非實體化開始的協作歷程，並很清楚交代發展脈絡。

(二) 戴校長旭璋：

1. 如果屬工作紀錄或技術報告，要呼應部長所說：協作中心的實體化其實是典範，必須把跨司署之間的經驗留存下來。不在乎發行量多少？多少人看，而是作為參考，包含課綱轉化的歷程以國教院為主，但專刊可是行政與配套的推動歷程，建議以此為本專刊的重要定位。至於經驗傳承部分，要關注的是要給誰看。至於如就課綱推動部分(推動現況)，需要讓社會大眾知道且傳播速度快，宜以電子報為主。
2. 有關發行對象包含經費預算，建議考量並非每個主題並非每個單位都會有興趣。
3. 主題內容部份，標題字眼宜完整精確、各教育階段的比例要均衡(例如主題是前導學校，必需要涵括各教育階段)。

(三) 施校長溪泉：

1. 建議發行對象包括學群科中心或工作圈，以及學校端是否列入(2,000本以內之印量，單價差不多)。
2. 我們工作的態度，是憑理念、目標作事情，目標理念為何？歷史背景、思考點會產生不同作法，立場也會改變。
3. 建議撰寫架構與格式：酌述思考背景、工作主要目標、欲達成效果、問題為何、期待結果。

(四) 鍾校長克修：撰寫架構當作參考，作為敘寫的方向，但不要制式化，否則會枯燥乏味。另未來是否可增加圖片、表、可看性的東西，3,000字為原則但多少差一點沒關係，例如6,000~2,000字)。

(五) 高校長鴻怡：

1. 協作中心成果績效展現之目的外，若要賦予更深刻的意義，關乎觀眾是誰？想了解什麼？
2. 技術報告手冊的話，如何跨系統、揪合群力的技巧，公部門、主政單位、教育史專家會有興趣。
3. 如果是課綱宣導一環，則應是提高課綱的能見度，對象宜思考到學校，包括新課綱在每個議題之下(包括典範轉移)，達到哪些教育理想。
4. 架構、圖表、可閱讀性是很重要的。建議框架、架構要先有篇範例，當然議題為主、次元素都可以，但擔心彼此差異很大。
5. 每一期要有脈絡，且核心工作小組要框架出來，而且每次編輯會議會扣緊框架主題、不會散掉，也建議主題會有主文。

(六) 賴校長榮飛：

1. 目的的敘寫必需調整，應該是知識管理的累積、經驗知識(經驗資本)的累積。
2. 建議整本專刊前有一篇專題：協作中心實體化的脈絡，轉換歷程，理由，實體化後如何努力？未來協作中心又要走到哪裡？比較屬於哲學理念看法。
3. 內涵部分，目前15個議題有些交錯，如前導學校與國中小無關、科技領域又比較偏國中小，可能主題的拿捏設定(對象)部分要非常清楚讓人一目了然。

4. 改革是把前代、對比、是非判斷，好壞都改了，宜採用更好更完善的概念，亦即變革的概念，建議要把此概念放入。為何要變？變了什麼？變的歷程中發現什麼問題待解決？這可能是長官比較期待、比較有價值性也是哲學的探討。
5. 是否為連續、滾動、變動的概念？且目前草案議題是點狀的，未來將都會點狀呈現，建議可有“群”的主題之概念，因為後續仍會有源源不斷的議題，建議架構要有規劃且回溯到系統(優先議題)，否則閱讀者也會很累。建議要好好討論後確認。

(七) 李組長文富：

1. 期待累積參與課程研修的經驗知識，定位非課綱宣導，宜屬知識管理、實踐智慧(Know-How)；知識管理(背景、想法、目標、想解決什麼、透過什麼方式、值得參考處)，當然撰寫架構是參考、可保留彈性。
2. 以科技領域為例，或可先敘寫如何看待科技領域(如何設定)，後續才分為某部分。議題差異性，且委員欲如何敘寫到底要如何？也有差異。
3. 目前議題的排法未見主軸，例如：課程研發、課程教學推動、項目下的…，建議可再討論。

決議：主題請規劃委員思考(去年八月至今)曾經處理過的議題，其中已經可以做個整理的，至於議題的名稱可自行決定，第一期想先用哪個議題針對請提出 1~3 個構想，並於下周組務會議討論。

案由三：有關本中心各議題小組四月份擬處理議題重點及開會時間安排，提請討論。

說明：會議資料如附件三(略)。

發言紀要：

(一) 高校長鴻怡：

1. 教科書議題，目前無法有進展，係因審定委員會名單部分部長尚未圈選，只能等待委員會成立。
2. 現在需要進行教案、示例、人才庫、專業成果計畫、均未彙整，故議題小組需要討論如何有效率地彙整上述資料，包括人才庫、專業成長計畫、研發示例成果、教學評量示例研發計畫、課綱宣導的公播版例計畫、網址等，已進行完畢或即

將執行，可否請協作中心作共同協助思考先提出可參考之表單設計(可否請元隆、東昇、以蕙協助)3/27之前提供表單設計。

決議：針對高校長鴻怡的提議，建議鈺惠提供1月份當時使用之調查表，供高校長參用，後續再與高校長討論。

#### 肆、臨時動議：

案由一：有關教育部中小學師資課程教學與評量協作中心發行電子報擬邀請規劃委員協助事宜，提請討論。

說明：本協作中心為提供十二年國教課綱相關資訊擬於今年發行電子報，請就規劃草案惠賜高見。(附件二，略)

發言紀要：

- (一) 鄭老師東昇：目前未見針對十二年國教課綱完整深入報導，故建議鎖定課綱實施，具體做法包括：分為固定式主題和活動式主題；主辦單位辦理相關活動，由本平臺進行整合性訊息的推波；目前系統建置部分會委外廠商處理；月底希望召開課綱宣導議題小組會議，邀請各系統、各主協辦單位成立編輯小組，協助提供電子報所需資料。
- (二) 吳校長清鏞：有些主題內容並不恰當對外(例如：課程編碼)，因訂閱對象為開放式的；目前主持國教協作向前行，比國教院發表的報告更為感動，建議將聲音傳播適度轉化為文字(轉成電子報)，並請受訪來賓另外將受訪主題撰寫為文稿、受訪內容摘要，轉成電子報(例如：上個月採訪完、下個月出電子報)；建議把國教向前行的26個單元先拿過來。
- (三) 戴校長旭璋：電子報和雜誌雷同，宜有大架構(像報紙有版面規劃)且系列報導，均需完整規劃；建議固定主題改為配套措施，另有國教向前行專題報導、研習資訊，並增加機動性的主題(如可和主題搭配舉學校案例)；熱門問題一定要儘速發送；相對單向互動，避免論戰(如意見非公開，單向且直接地個別回應發言者)；要同時考量每期電子報完整性與關聯性；活動訊息部分可區分為事後報導或事前預告(宣傳)，包括預告下一期主題、特色重點等；如果有建設性的問題，可列入下次發報的內容之一；建立篩選機制，同時蒐集反應。
- (四) 高校長鴻怡：建議有小編(專職編輯人員)，可實際採訪撰稿且文字功力要很強，但對議題要熟悉；專刊的內容可於電子報進

行後續發酵。

- (五) 鍾校長克修：建議主題內容慢慢釋出，保留給予閱讀者建議的機會，之後斟酌讀者回饋意見後進行改進(如：1.0 版升級至 2.0 的概念)。
- (六) 賴校長榮飛：專刊之主題內容可移到電子報；建立回饋與互動機制，針對刊物回饋並給予對話；縣市疑難問題之釋義，可以列入電子報內容。
- (七) 汪校長履維：針對回饋與互動內容需建立篩選機制。

決 議：請行銷推廣組依上述意見持續規劃辦理。

案 由 二：有關本中心跨系統工作坊課程內容、時間與地點規劃，提請討論。

說 明：希望主題跨界、地點跨界，並以協作的主軸作為課程規劃概念。會議資料如附件四(略)

決 議：請規劃組持續規劃辦理。

伍、 散會時間：下午 4 時 30 分。